

**ABDUL AZIZ ISHAK: BIOGRAFI POLITIK
1955 HINGGA 1962**

MOHAMAD IDRIS SALEH

**DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2013**

Kebenaran Merujuk Tesis

Dalam menyerahkan tesis ini, sebagai memenuhi keperluan ijazah Universiti Utara Malaysia (UUM), saya bersetuju supaya pihak perpustakaan UUM mengedarkan tesis ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan, keseluruhan atau sebahagian daripadanya bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan Kolej Sastera dan Sains. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini, untuk tujuan pemerolehan kewangan tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya.

Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain kegunaan sama ada keseluruhan atau sebahagiannya, boleh dibuat dengan menulis kepada:

Awang Had Salleh Graduate Schools of Arts and Sciences,
UUM College of Arts and Sciences,
Universiti Utara Malaysia,
06010, Sintok

Abstrak

Penyelidikan ini merupakan satu kajian berbentuk biografi mengenai Abdul Aziz Ishak (Aziz), seorang Menteri Pertanian dalam kabinet Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj (Tunku). Aziz adalah seorang tokoh penting dalam memperjuangkan pembangunan ekonomi orang Melayu khususnya dalam sektor pertanian sekitar tahun 1950-an. Objektif kajian ini adalah untuk mengkaji latar belakang, pemikiran, tindakan dan kesan politik sepanjang penglibatan Aziz dalam kabinet dari tahun 1955 sehingga 1962. Kajian ini berbentuk historiografi, menggunakan kaedah kualitatif dengan pendekatan analisis kandungan. Dua jenis sumber digunakan dalam kajian ini iaitu sumber primer dan sekunder. Sumber primer meliputi bahan-bahan di arkib seperti koleksi peribadi Aziz, keluarganya, minit mesyuarat, memo, rekod kerajaan, dan perbincangan parlimen. Sumber sekunder yang digunakan meliputi buku-buku dan akhbar-akhbar sezaman. Di samping itu temu bual turut dilakukan dengan ahli keluarga dan mereka yang berkaitan dengan Aziz. Kajian ini mendapati Aziz adalah seorang tokoh yang sangat berjasa dalam memajukan sektor pertanian dan berjaya meningkatkan taraf hidup penduduk luar bandar. Untuk mencapai matlamat tersebut Aziz telah mewujudkan projek pemasaran padi dan ikan, memodenkan sektor pertanian dengan memperkenalkan penggunaan baja urea, tanaman padi dua kali setahun, penggunaan bot dan pukat yang lebih besar serta tahan lama. Beliau juga menubuhkan koperasi di seluruh negara untuk mengekang kegiatan orang tengah. Pemikiran dan tindakan yang Aziz lakukan merupakan satu revolusi yang belum pernah dilakukan sebelum ini oleh mana-mana pihak, namun hal ini tidak disenangi oleh Tunku yang berpendirian pro-kapitalis dan barat. Beliau menuduh Aziz sengaja mencari sokongan dan populariti di kalangan rakyat menyebabkan berlaku konflik antara Aziz dengan Tunku. Aziz yang berpendirian tegas dan tidak berkompromi dalam perjuangannya, rela dipecat dari kabinet dan mengorbankan karier politiknya demi kemajuan dan perkembangan sektor pertanian negara dan orang Melayu.

Kata Kunci: Abdul Aziz Ishak, Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj, Menteri Pertanian, Sejarah Politik Malaysia

Abstract

This is biographical research of Abdul Aziz (Aziz), the Minister of Agriculture in the cabinet of Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj (Tunku). Aziz was an important figure in the struggle for Malay economic development, particularly in the agricultural sector around the 1950's. The objective of this study is to investigate the background, thoughts, actions and political impact throughout Aziz's involvement in the cabinet from 1955 until 1962. The qualitative method using the content analysis approach was adopted in the research. Both primary and secondary sources were used in the study. The primary sources included materials in archives such as the private collection of Aziz and his family, minutes of meetings, memos, government records, and parliamentary debate. While the secondary sources came from books and newspapers. In addition, interviews were carried out with family members and those associated with Aziz. The study found that Aziz was instrumental in developing the agricultural sector and improving the living standards of the rural population. He achieved success when he implemented several ground breaking ideas which included the introduction of a paddy and fish marketing project, modernization of the agricultural sector, the use of urea fertilizer and twice a year rice planting scheme, the use of improved and better quality seeds and the introduction of larger boats and better quality fishing nets. He also set up cooperatives throughout the country to curb the activities of middlemen. Aziz's thought and actions were considered revolutionary. They were never implemented before this by any parties, but it was not viewed favourably by the Tunku who was known to be pro-capitalist and western in outlook. He accused Aziz of deliberately seeking support and popularity among the people this resulted in a conflict between the Tunku and Aziz. Aziz who stood firm and uncompromising in his struggle and was eventually sacked from the Cabinet and it ended his political career while trying to protect the progress and development of the agricultural sector and the Malays.

Keywords: Abdul Aziz Ishak, Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj, Minister of Agriculture, Malaysia Political History

Penghargaan

Saya mengucapkan rasa syukur yang tidak terhingga kepada Allah S.W.T. kerana dengan taufik dan hidayah serta keizinan-Nya, tesis ini berjaya disiapkan. Saya juga ingin merakamkan penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih kepada semua pihak dan individu yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung dalam menyiapkan tesis ini. Dr. Ismal Yusof; penyelia yang sabar dan begitu tekun memberi bimbingan dan tunjuk ajar yang amat berguna, terima kasih dan jasamu akan tetap dikenang.

Saya turut ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Arkib Negara Malaysia, perpustakaan ibu pejabat UMNO, Universiti Malaya, Universiti Utara Malaysia dan lain-lain perpustakaan awam yang telah membenarkan saya menggunakan bahan yang terdapat di sana. Tidak lupa juga kepada semua individu yang sanggup menjadi responden dan individu-individu lain yang tidak mungkin saya dapat sebutkan di sini, terima kasih atas segala bantuan dan kerjasama yang diberikan.

Kepada Universiti Utara Malaysia terutamanya para pensyarah serta rakan-rakan di Pusat Pengajian Umum yang banyak membantu sama ada dalam bentuk moral dan material, terima kasih daun keladi.

Kepada keluarga, isteri dan anak-anak yang sentiasa sabar dan sangat memahami walaupun dalam kesibukan masing-masing telah menjadi pendorong serta perangsang yang kuat untuk saya menyiapkan tesis ini. Tanpa anda semua Nazeli, Nazrul Izzuan, Nazrul Izzaini dan Nazrul Izzurin yang sangat disayangi dan dikasihi kebuntuan dalam menulis tesis ini mungkin tidak dapat dirungkai.

Kepada semua yang terlibat segala budi baik, bantuan dan kerjasama tuan-tuan dan puan-puan akan tetap dikenang. Tanpa bantuan dan kerjasama tersebut dan keizinan-Nya tidak mungkin tesis ini dapat disiapkan. Terima kasih, semoga Allah juga yang akan membalas budi baik itu.

Walaupun banyak bimbingan dan tunjuk ajar serta nasihat yang diberikan, namun kesilapan dan kelemahan yang wujud dalam tesis ini, saya mengaku semuanya adalah atas tanggungjawab saya sendiri.

Mohamad Idris Saleh

Sintok, Kedah Darul Aman.

Jadual Kandungan

Kebenaran Merujuk Tesis	ii
Abstrak	iii
Abstract	iv
Penghargaan	v
Jadual Kandungan	vii
Senarai Rajah dan Jadual	x
Senarai Singkatan	xi
BAB SATU PENGENALAN	1
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.2 Pernyataan Masalah	9
1.3 Persoalan Kajian	11
1.4 Objektif Kajian	12
1.5 Kepentingan Kajian	13
1.6 Skop dan Limitasi Kajian	13
1.7 Ulasan Karya	16
1.8 Kerangka Teoritik	23
1.9 Metode Kajian	34
BAB DUA SEJARAH HIDUP	36
2.1 Latar Belakang Kehidupan	36
2.2 Latar Belakang Keluarga	44
2.3 Alam Persekolahan	49
2.4 Perkahwinan	53
2.5 Anak-anak	55
2.6 Pengalaman Kerja	60
2.7 Berniaga	63
2.8 Penglibatan Dalam Politik	66
2.9 Persiapan Ke Arah Kemerdekaan	80

BAB TIGA PEMIKIRAN DAN TINDAKAN AZIZ DALAM SEKTOR PERTANIAN	83
3.1 Pengenalan	83
3.2 Ekonomi Luar bandar	84
3.3 Matlamat dan Dasar Ekonomi	92
3.4 Pemikiran dan Tindakan Memajukan Sektor Pertanian	93
3.4.1 Koperasi Sebagai Alat Meningkatkan Ekonomi	103
3.4.2 Tanaman Padi	110
3.4.2.1 Kilang Baja	118
3.4.2.2 Kilang Kertas	123
3.4.2.3 Tanaman Dua Kali Setahun	125
3.4.3 Ternakan	133
3.4.4 Perikanan	139
3.4.4.1 Perikanan Air Tawar	149
3.4.5 Tanaman Lain	151
3.5 Penilaian Terhadap Pemikiran dan Tindakan Aziz Dalam Sektor Pertanian	162
3.6 Masa Depan Sektor Pertanian	168
 BAB EMPAT SENARIO HUBUNGAN POLITIK AZIZ DENGAN TUNKU	 176
4.1 Pengenalan	176
4.2 Malayanisasi	176
4.3 Dasar Luar Negara	183
4.4 Pendidikan	183
4.5 Memangku Menteri Pelajaran	186
4.6 Kementerian Pembangunan Luar Bandar	188
4.7 Kilang Baja	190
4.8 Usaha Untuk Berdamai	212
4.9 Kilang Kertas	219
4.10 Skim Pembelian Padi Melalui Koperasi	224
4.11 Dasar Ekonomi	229

BAB LIMA IMPLIKASI HUBUNGAN POLITIK AZIZ DENGAN TUNKU	244
5.1 Rombakan Kabinet Pertama	244
5.2 Rombakan Kabinet Kedua	263
5.3 Penyingkiran	281
5.4 Selepas Meninggalkan Kabinet	286
 BAB ENAM KESIMPULAN DAN CADANGAN	 299
6.1 Kesimpulan	299
6.2 Cadangan	315
 BIBLIOGRAFI	 316

Senarai Rajah dan Jadual

Rajah 1.1: Teori Pemikiran	26
Rajah 2.1: Jurai Keturunan Abdul Aziz Ishak	49
Rajah 2.2: Keluarga Abdul Aziz Ishak	59
Jadual 3.1: Jumlah Tanaman Padi Dua Kali Setahun Dari Tahun 1956 Hingga 1960	131
Jadual 3.2: Jumlah Kawasan dan Pengeluaran Padi Dalam Negara Dari Tahun 1956/7 Hingga 1959/60	133
Jadual 3.3: Jumlah Tanaman dan Pengeluaran Kopi Pada Tahun 1960	156
Jadual 4.1: Penggunaan Baja Mengikut Tahun	200
Jadual 4.2: Bilangan Koperasi Yang Bermasalah Mengikut Tahun	233

Senarai Singkatan

Abdul Aziz Ishak (Aziz)
Barisan Nasional (BN)
Dewan Undangan Negeri (DUN)
Dasar Ekonomi Baru (DEB)
Food and Agricultural Organization (FAO)
Gerakan Pemuda Malaya (GERAM)
Independence Malayan Party (IMP)
Internal Security Act (ISA)
Jabatan Alam Sekitar (JAS)
Kesatuan Melayu Muda (KMM)
Kesatuan Melayu Singapura (KMS)
King Edward VII (KE VII)
Malay College Kuala Kangsar (MCKK)
Malayan Chinese Association MCA
Malayan Indian Congress (MIC)
Malayan People Socialist Front (MPSF)
Malayan Union (MU)
National Convention Party (NCP)
Parti Buruh Malaya (Malayan Democratic Union)
Parti Islam Se-Malaya (PAS)
Parti Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM)
Parti Negara (PN)
Pembela Tanah Air (PETA)
Penolong Pegawai Daerah (ADO)
Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB)
Raffles Institution (RI)
Sijil Pelajaran Malaysia (SPM)
Sistem Penyiaran Televisyen Malaysia (TV3)
Syarikat Jualan Borong Bekerjasama (MCWS)
Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj (Tunku)

United Malays National organization (UMNO)

Universiti Malaya (UM)

Victoria Bridge School (VBS)

BAB SATU

Pengenalan

1.1 Latar Belakang Kajian

Sejarah merupakan satu bidang pengajian.¹ Biografi digolongkan sebagai sebahagian daripada bidang sejarah.² Hal ini berlaku kerana secara umum apa yang diperkatakan dalam sejarah dan biografi melibatkan perkara dan proses yang sama.³

Beza biografi dengan sejarah ialah biografi menumpukan kajian dan penulisan tentang kehidupan dan perjuangan seseorang tokoh. Ia merupakan karya yang membincangkan keseluruhan riwayat hidup seseorang individu dari peringkat awal kehidupan sehinggalah kematiannya.⁴

Biografi mempunyai banyak cabang sama seperti sejarah. Secara umum cabang atau jenis itu ditentukan bergantung kepada apakah tujuan biografi itu ditulis.⁵ Leon Adel membahagikannya kepada biografi kronologi, biografi bergambar dan biografi

¹ Sejarah dibincangkan dengan panjang lebar dari berbagai aspek dan pandangan oleh sejarawan sejak sekian lama. Sebagai contoh lihat perbincangan definisi sejarah yang dibuat oleh Muhd. Yusof Ibrahim, *Pengertian Sejarah*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1975, hlm. 1-16.

² Lihat Ramlah Adam, "Kaedah Penulisan Biografi", Danny Wong Tze-Ken, et. al, (eds.), *Sumber Sejarah dan Pendekatan*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 2006, hlm. 83. Pendapat ini turut disokong oleh ramai orang seperti Mahathir Mohamed semasa menyampaikan ucapan perasmian *Seminar Biografi Malaysia*, di Rumah Universiti, 26, April 1986, Abdullah Zakaria Ghazali dan Adnan Hj. Nawang (eds.), *Biografi Tokoh Pilihan Malaysia*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 1997, hlm. xxiii. Beliau berkata "Biografi adalah sebahagian daripada pengkajian sejarah". Lihat juga Ted Schwarz, *The complete Guide to Writing Biographers*, Ohio: Write's Digest Books, 1990.

³ "is that is a continuous process of interaction between historian and his facts, an unending dialogue between the present and the past". Lihat E. H. Carr, *What is History*, edited by R. W. Davies, Middlesex: Penguin Books Ltd, 2nd edition, 1987, hlm. 30. Lihat juga Ted Schwarz yang mengatakan "These are all facts of history". *Ibid*, hlm. 4.

⁴ Lihat Ramlah Adam, "Penulisan Biografi Akademik: Satu Sorotan Teori", *Biografi Politik Tunku Abdul Rahman Putra*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2009, hlm. xi.

⁵ Sebagai contoh apabila biografi itu dihasilkan untuk memuji atau mengangkat seseorang tokoh seperti yang sering ditemui dalam penulisan mengenai seorang raja atau pahlawan, biografi jenis ini dipanggil *hagiografi*. Lihat Robert Gittings, *The Nature of Biography*, London: Heinemann, 1978, hlm. 19.

moden⁶ Sementara biografi politik pula “merupakan penulisan atau karya yang membincangkan riwayat hidup seseorang individu dari peringkat awal kehidupan politiknya sehinggalah kejatuhannya”.⁷

Perbezaan lain yang wujud antara biografi dengan sejarah itu dapat dilihat daripada hasil kerja penulis biografi.⁸ Dengan perkataan lain matlamat kajian biografi bukan sahaja sekadar untuk menceritakan tentang tokoh sahaja, tetapi membongkar apa yang sebenarnya berlaku di sebalik cerita tokoh tersebut lebih penting untuk dikaji.⁹

Matlamat mencungkil cerita apa yang berlaku di belakang tabir tokoh tersebut dengan sendirinya dapat membantu memahami perkara lain yang ada hubungannya dengan tokoh.¹⁰ Hal ini menyebabkan ada yang berpendapat kajian biografi sangat penting kerana” ia mampu memberi hikmah dan inspirasi untuk pembaca dari pengalaman hidup seorang anak manusia”.¹¹ Sementara Schwarz pula menyifatkan faedahnya sama seperti memiliki senjata, kerana itu ia perlu diguna dengan baik.¹²

⁶ Pendapat Edel ini diutarakannya dalam *Literary Biography* 1957 dipetik oleh Ramlah Adam, “Penulisan Biografi Akademik: Satu Sorotan Teori”, *op. cit.*, 2009, hlm. xi.

⁷ *Ibid.*

⁸ “One person is evil. A second is heroic. A third is brilliant. We use simple adjectives to briefly honor or abhor the individual, then get on with more interesting concerns. But the biographer recognizes that there is more to figures of history than notoriety”, Ted Schwarz, *op. cit.*

⁹ Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamad menyampaikan pendapatnya itu semasa berucap dalam Seminar Biografi Malaysia di Rumah Universiti, Universiti Malaya, 26 April, 1986, dlm Abdullah Zakaria Ghazali & Adnan Hj. Nawang (Eds.), *Biografi Tokoh Pilihan Malaysia*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 1997, hlm. xxiii berkata, “Hanya melalui biografi kita dapat membaca apa yang sebenarnya berlaku di balik tabir, di belakang pentas dan dalam fikiran tokoh-tokoh yang terlibat. Sejarah lebih membicarakan hal-hal yang luaran. Bijak pandai mengatakan sejarah hanya boleh masuk sampai di balairong seri istana-istana, ruang tamu kediaman rasmi dan kamar kerja Presiden dan Perdana Menteri sahaja. Sedangkan, biografi boleh masuk lebih jauh ke dalam, kadang-kadang sampai ke kamar tidur tokoh yang dibicarakan”.

¹⁰ Sebagai contoh dengan mengkaji Aziz kita dapat memahami sejarah dan perkembangan koperasi di negara kita.

¹¹ Lihat pendapat Reni Nuryanti, *Perempuan Dalam Hidup Sukarno: Inggit Garnasih*, Yogyakarta: Ombak, 2007, hlm. xix.

¹² “If it is true that the pen is mightier than the sword, then the biography may be the pen at its most powerful. Naturally such a weapon must be used with care”. Lihat Ted Schwarz, *op. cit.*, hlm. 3.

Biografi yang baik perlu memenuhi beberapa syarat utama. Syarat itu adalah mampu menghidupkan kembali tokoh yang ditulis dengan cara menceritakan peribadinya, kehidupannya, percakapannya, kesenang-senangannya dan perasaan-perasaannya; mampu menghidupkan tindakan-tindakan, pengalaman-pengalaman tokoh yang ditulis serta mampu menempatkan tokohnya dalam kerangka sejarah.¹³ Untuk mencapai matlamat itu maka seorang penulis biografi harus memiliki beberapa disiplin ilmu bantu dalam menentukan kajian dan hasil tulisannya baik.¹⁴

Di samping perlu menguasai beberapa disiplin ilmu, penulis dan pengkaji perlu mempunyai kepakaran yang tinggi untuk menghasilkan sebuah biografi yang baik. Hal ini penting kerana pengkaji terpaksa berhadapan dengan tugas untuk membina semula sebuah kehidupan seorang manusia yang mempunyai perasaan, citarasa, keinginan, kelemahan dan kekuatan personaliti, kejayaan dan kegagalan hidup, polemik dan krisis dengan alam sekelilingnya, masyarakatnya, bangsa dan negaranya. Semua ini boleh dilakukan hanya dengan kajian yang mendalam dari semua aspek tentang tokoh yang dikaji.¹⁵

Pengkaji dan penulis biografi juga perlu kepada masa dan tenaga yang banyak untuk menyiapkannya, namun hasilnya belum tentu menemui kesempurnaan.¹⁶ Oleh itu

¹³ Perkara ini dinyatakan oleh Leirissa, R.Z. yang dipetik oleh Arifin Soryo Nugroho, *Srihana-Srihan: Biografi Hartini Sukarno*, Yogyakarta: Ombak, 2009, hlm. 9-10.

¹⁴ “penulis biografi patut menguasai beberapa disiplin ilmu asas iaitu sejarah, kesusasteraan, dan pemikiran kritis. Lihat Ramlah Adam, *Biografi Akademik: Satu Sorotan Teori, Biografi Politik Tunku Abdul Rahman Putra*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2009, hlm.xx.

¹⁵ Ramlah Adam, *Biografi Politik Tunku Abdul Rahman Putra*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2009, hlm. xiv.

¹⁶ Lihat Ramlah Adam, “Kaedah Penulisan Biografi”, Danny Wong Tze-Ken, et.al., *Sejarah Sumber dan Pendekatan*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 2006, hlm. 83. Beliau mengakui walaupun banyak masa dan tenaga telah dicurahkan dalam membuat kajian dan penulisan biografi namun hasilnya masih belum tentu yang terbaik seperti katanya, “Ia bukan satu kesempurnaan yang mutlak; masih banyak ruang yang boleh diperbaiki kerana interpretasi sentiasa berbeza antara kita: Keupayaan kita juga terhad, kadang-kadang dibatasi oleh ruang waktu, kesihatan, kemampuan minda, dan juga

sudah tentu masa dan tenaga yang lebih banyak lagi diperlukan jika kita ingin menyiapkan biografi untuk sebuah negara.¹⁷

Pengkaji juga sebaiknya mempunyai hubungan yang sangat akrab dan intim dengan subjek yang dikaji supaya dapat memahami permasalahan yang diteliti dengan lebih tepat dan jitu.¹⁸ Namun dalam kegairahan penulis menonjolkan kelebihan atau keburukan yang ada pada tokoh yang dikaji menyebabkan sering terdedah kepada unsur-unsur bias serta sering berhadapan dengan ketiadaan responden kerana telah meninggal dunia.¹⁹

Syarat-syarat yang dibincangkan di atas bersama dengan matlamat untuk menyungkil maksud tersirat cerita telah menjadikan penulisan dan kajian biografi sukar untuk dilaksanakan.²⁰ Kesukaran ini telah menyebabkan ia kurang mendapat tempat termasuk di Malaysia.²¹ Sebagai contoh, perkara ini dapat diperhatikan dalam Pertandingan Penulisan Biografi Eppo-Gapena Pertama yang diadakan pada tahun

kewangan. Bagaimanapun, sedaya yang boleh, gunung yang tinggi akan cuba didaki untuk sampai ke kemuncaknya; setakat mana yang boleh dicapai, itulah ukuran pencapaian kita”.

¹⁷ Ucapan Pengerusi Seminar Biografi Malaysia, 26 April 1986, di Rumah Universiti, Universiti Malaya, dlm. Abdullah Zakaria Ghazali & Adnan Hj. Nawang (eds)., *Biografi Tokoh Pilihan Malaysia*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 1997, hlm. xvi-xvii. Beliau mengatakan, “Kerja-kerja ini memakan masa yang lama. Orang Inggeris mengambil masa 18 tahun untuk menyiapkan 22 jilid itu, orang Amerika pula perlu 10 tahun untuk menyiapkan 20 jilid. Kamus yang paling tebal yang diketahui setakat ini ialah *Kamus Biografi Austria* berjumlah 60 jilid dan mengambil masa 33 tahun untuk membuatnya”.

¹⁸ Arifin Suryo Nugroho, *Srihana-Srihan: Biografi Hartini Sukarno*, Yogyakarta: Ombak, 2009, hlm. 10. Dalam situasi sebenarnya subjek yang dikaji selalunya telah tiada kerana meninggal dunia dan peritiswa yang dikaji juga telah berlaku begitu lama. Tambahan pula ada ahli keluarga yang enggan ditemubual dan ada responden yang enggan bercerita mengenai subjek jika menyentuh perkara negatif atas alasan enggan mengaibkan seseorang.

¹⁹ *Ibid*, hlm. 10.

²⁰ “The story of individual is probably the most complex you will ever write”. Lihat Ted Schwarz, *op. cit*, hlm. 4.

²¹ Jamudin Idris, Menghasilkan Buku Biografi Bukan Tugas Mudah, *Berita Harian*, 29 Julai, 1998.

1996 telah berakhir dengan tiada pemenang utama, kedua dan ketiga walaupun ia disertai oleh penulis terkenal tanah air.²²

Fenomena ini kelihatan lebih menonjol di kalangan generasi muda.²³ Hal ini menyebabkan negara kita berhadapan dengan kekurangan karya biografi.²⁴ Disamping faktor-faktor di atas, kekurangan karya biografi di Malaysia juga dipengaruhi oleh kebimbangan penulis yang sering berhadapan dengan unsur-unsur sensitif dan takut dilabel sebagai anti-kerajaan.²⁵

Majoriti penulis juga memilih tokoh-tokoh besar yang dianggap telah memainkan peranan yang penting dalam pembinaan tamadun atau kebudayaan bangsa, masyarakat serta negara.²⁶ Mereka memberi penekanan yang lebih kepada tokoh nasionalis Melayu yang popular dan terkenal yang sering digolongkan sebagai "golongan kanan" dalam sejarah negara.²⁷

²² Lihat Jamudin Idris, Lima Terima Hadiah Biografi, *Berita Harian*, 19 September, 1996. Lima manuskrip yang menerima hadiah penghargaan istimewa sebanyak RM5,000 terdiri daripada *Bapa Seorang Nasionalis* (Insun Mustapha), *Budi Ditabur Penyokong Nusa* (Ramlah Adam), *Mahmud Ujang Harimau Guru-guru Melayu* (Maaruf Mahmud), *Mendaki Tangga Menara Condong* (Mohamed Saleh Mahyat) dan *Menghamba Diri Untuk Hamba Yang Ajaib* (Ismail Azman Umar).

²³ Ismail Saring, Penulis Muda Kurang Teroka Penulisan Biografi, *Berita Minggu*, 14 September, 1977 dan cuma akhir-akhir ini baru terdapat kesedaran para sarjana untuk memperbetulkan fakta yang sebenar dengan cara mengangkat golongan ini sebagai pejuang sebenar. Hal ini pernah dibincangkan dalam *Seminar Kebangsaan Sejarah Malaysia: Di mana Kebenarannya?* yang diadakan di Universiti Sains Malaysia pada 8 Oktober 2009. Lihat *Prosiding Seminar Kebangsaan Sejarah Malaysia: Di mana Kebenarannya?*, terutama artikel-artikel K. Anbalagan, *Sejarah: Pengkisahan Mereka yang Menang*, hlm. 77-84, Azmi Ariffin, *Nasionalisme Melayu dalam Pemikiran Nasionalisme Eropah: Gagasan yang Sering Disalahertikan*, hlm. 85-108.

²⁴ Zahrah Manan, Negara Tandus Karya Biografi, *Harian Metro*, 13 Ogos, 1977.

²⁵ Lihat Ismail Yusof, *Pemikiran Dan Perjuangan Nik Aziz bin Nik Mat Tentang Islam, Politik dan Negara, 1964-2004*, tesis PhD, Jabatan Sejarah, Universiti Malaya, 2009, hlm. 19.

²⁶ Ramlah adam, *Biografi Politik Tunku*, op. cit, hlm. xii.

²⁷ Tokoh-tokoh yang banyak ditulis dan diperkatakan dalam sejarah Malaysia antaranya termasuklah Tunku Abdul Rahman (Tunku), Tun Abdul Razak, Tun Hussien Onn dan Tun Dr. Mahathir bin Mohamed.

Penekanan yang lebih terhadap golongan ini dengan sendirinya telah meminggirkan "golongan kiri" dari catatan sejarah.²⁸ Mereka bukan sahaja tidak ditonjolkan sebagai pejuang tanah air malah sering diketepikan; seolah-olah sumbangan mereka tidak penting kepada sejarah dan politik Malaysia.²⁹

Kesannya, ramai kalangan rakyat Malaysia terutama generasi muda tidak mengenali sesetengah pemimpin dan pejuang bangsa yang terdahulu. Sekiranya ada, mereka mengenalinya dalam bentuk yang tidak jelas dan negatif.³⁰ Hal ini turut terjadi kepada Abdul Aziz Ishak (Aziz) yang menjadi subjek dalam kajian ini. Buku-buku sejarah dan politik tanah air yang ada tidak memberi perhatian kepada beliau sebagai seorang yang pernah turut serta mewarnai sejarah dan politik negara.³¹

Nama Aziz jarang ditemui dalam mana-mana buku sejarah dan politik negara. Jika ada ia hanya dicatat secara sepintas lalu, tidak dibincang secara mendalam dari segi peranan dan sumbangannya serta kesan dari tindakannya kepada masyarakat dan

²⁸ Golongan kiri di Malaysia sering dirujuk, diguna atau dihubung dengan kumpulan radikal yang berjuang menentang Inggeris dan menuntut kemerdekaan secara kekerasan dan ingin menubuhkan "Melayu Raya". Namun mereka sebenarnya tidak boleh disamakan dengan sosialisme dan komunisme yang berlandaskan kepada ideologi tetap dan tidak berubah yang dibawa oleh Marx, Engels dan Lenin. Lihat perbincangan ini dlm Rustam A. Sani, *Asal-Usul Sosial Golongan Kiri Melayu: Satu Analisis Berkenaan Kesatuan Melayu Muda*, diterjemahkan oleh Amin Ahmad, Petaling Jaya: Strategic Information and Research Development Centre, 2011, hlm. 1-2.

²⁹ Ku Seman Ku Hussain, Kenanglah Pejuang Kemerdekaan, *Mingguan Malaysia*, 11 September 2005.

³⁰ Sebagai contoh sila lihat buku-buku teks sejarah untuk sekolah menengah rendah dan atas termasuk kebanyakan buku sejarah yang dianggap bersifat ilmiah yang terdapat di perpustakaan. Nama dan sumbangan aktivis yang sama sahaja dibincang dan dinyatakan secara panjang lebar.

³¹ Abdullah Zakaria Ghazali & Adnan Hj. Nawang (eds.), *Biografi Tokoh Pilihan Malaysia*, Universiti Malaya: Kuala Lumpur, 1997. Buku ini tidak memilih Aziz sebagai seorang tokoh. Buku yang ditulis oleh Mohd Sofi Munajar, *20 Tokoh Politik Malaysia*, Bangi: Medium Publications, 2009, juga tidak memilih Abdul Aziz Ishak sebagai tokoh pilihan untuk dimuatkan dalam buku tersebut. Namun dalam bahagian prakata, penulis ada menyebut untuk menyenaraikan Aziz sebagai tokoh dalam buku *20 Tokoh Menteri* atau *20 Tokoh Menteri Besar* yang akan diterbitkan kemudian. Lihat juga fax dari Medium Publications kepada Mohamad Idris Saleh bertarikh 6 Mei 2011 yang berjanji akan memaklumkan apabila buku *Biografi 20 Tokoh Menteri* yang akan memuatkan Abdul Aziz Ishak di dalamnya berada dalam pasaran.

negara khususnya orang Melayu sedangkan beliau adalah seorang yang penting dalam parti dan kerajaan.³²

Pemikiran, sumbangan dan kesan dari tindakan Aziz perlu dikaji walaupun beliau pernah ditangkap dan dipenjarakan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA).³³ Insiden Aziz disingkirkan dari kabinet serta dikenakan tindakan ISA tidak wajar dijadikan alasan untuk menenggelamkan nama Aziz dari catatan sejarah dan politik tanah air.³⁴ Di samping itu, Aziz juga tidak pernah dibuktikan sebagai bersalah oleh mana-mana mahkamah.³⁵

³² Sebagai contoh lihat Yeoh Chin Seng, *Gaya Kepimpinan dan Penyelesaian Masalah Konflik Di Kalangan Perdana Menteri Malaysia*, Latihan Ilmiah, Universiti Utara Malaysia, 1997, hlm. 63-65. Perbincangan mengenai Aziz disentuh apabila memperkatakan penubuhan Malaysia dan kejayaan Tunku. Lihat juga Abdul Halim Nasir, *Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah ke Menara Gading*, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1998, hlm. 124-127. Dalam cerita 43 dan 44 secara ringkas penulis menceritakan tentang pengalaman beliau pernah tinggal di rumah Aziz serta keluarganya; Amaluddin Darus, *Lintasan Politik Malaysia, Cetakan Kedua*, Kuala Lumpur: Pustaka Abad, 1979. Dalam buku ini pengarang menceritakan mengenai Aziz pergi ke Bangkok bersama Tunku dan T.H Tan untuk membincangkan kemerdekaan Malaya dengan Field Marshal Phibol Songkram dan Jeneral Pau Sarianon, lihat hlm. 38; Aziz berkempen supaya pengundi memilih Perikatan untuk menjamin kestabilan negara kerana diperintah kerajaan yang berpengalaman dalam majlis perjumpaan hari raya anjuran UMNO Kuala Langat, hlm. 42 dan pendapat Aziz tentang ekonomi negara, hlm. 43; sementara Muhd. Yusof Ibrahim pula dalam *Pensejarahan Melayu 1800–1960*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1994, mengulas tulisan biografi mengenai Tunku yang ditulis oleh Aziz pada halaman 51 dan 52 bukan memperkatakan Aziz sebagai seorang tokoh. Sementara Saliha Hj. Hassan, Dr. Burhanuddin al Helmi, Abdullah Zakaria Ghazali & Adnan Hj. Nawang (eds.), *Biografi Tokoh Pilihan Malaysia*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 1997, hlm. 36 menyatakan Dr. Burhanuddin al Helmi ditangkap di bawah ISA bersama Ishak Hj. Mohamad, Dato' Raja Abu Hanifah dan Abdul Aziz Ishak pada tahun 1965.

³³ Beliau ditangkap dua hari selepas empat orang pemimpin pembangkang ditangkap atas alasan yang sama iaitu dituduh mengambil orang untuk menjalani latihan di Indonesia yang kemudiannya akan digunakan semula untuk melakukan keganasan di Tanah Melayu dan membuat persiapan untuk menubuhkan sebuah kerajaan dalam buangan. Lihat *Berita Harian*, 30 Januari 1965.

³⁴ Bukankah kedua-dua perkara tersebut merupakan fakta sejarah dan kenapa pula ia harus dipadam sebagai peristiwa yang pernah mewarnai sejarah tanah air kita. Seharusnya kedua-dua fakta tersebut kita analisis dan tafsirkan kebenarannya, sebab dan akibatnya serta pengajaran yang boleh kita gunakan untuk membina masa depan negara yang lebih gemilang.

³⁵ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kisah Penahanan Seorang Menteri Kabinet di Malaysia*, Singapura: Abdul Aziz Ishak, 1981, hlm 261.

Perkara ini menjadi lebih menarik untuk dikaji apabila Aziz menjemput sesiapa yang berminat untuk mengetahui biografi politiknya melakukan kajian sendiri.³⁶ Mereka dijemput membaca dan menyelidik bahan-bahan tersebut yang telah diserahkan kepada Arkib Negara Malaysia.³⁷ Keputusan beliau patut dialu-alukan kerana dengan cara ini keputusan dan dapatan kajian yang dilakukan oleh orang luar akan lebih objektif.³⁸

Walaupun begitu kajian ini tidak berhasrat untuk menjadi hakim yang menilai siapa yang benar atau salah. Ia merupakan satu paparan sejarah yang dibuat secara deskriptif bagi meneliti apa sebenarnya yang telah berlaku untuk dijadikan landasan awal kepada pembaca untuk mengetahui, memahami dan membuat penilaian terhadap Aziz menjadi keutamaan kajian.

Dalam kontek kajian biografi politik terhadap Aziz ini, penelitian akan dilakukan terhadap riwayat hidup Aziz dari peringkat awal kehidupan politik sehinggalah kejatuhannya. Tumpuan penelitian berpusat kepada pemikiran, tindakan dan kesan yang terjadi dari tahun 1955 hingga tahun 1962, iaitu semasa Aziz menjadi Menteri Pertanian hinggalah beliau dipecat dari kabinet.

³⁶ Bagi Aziz "Menjadikannya satu sejarah merupakan satu perkara lain; membuat sejarah berputar di sekitar diri kita itu satu perkara lain sama sekali. Jadi saya pun meletakkan di sebelah ideanya. Saya merasa ada baiknya orang lain sahaja yang menyelesaikannya nanti. Akhirnya, saya meninggalkan seluruh projek itu", lihat Abdul Aziz Ishak, *Ibid.* hlm 261.

³⁷ Bahan-bahan yang terdiri daripada surat-menyurat peribadi dan umum, ucapan, gambar dan fail sebanyak lebih kurang 200 pounds akan menceritakan perkara yang sebenar telah terjadi dalam hubungannya dengan rakan-rakan kabinet. *Ibid.* hlm 261.

³⁸ Jika orang lain yang mengkaji dan menulis kemungkinan unsur bias dapat dikawal dan dielakkan, hasilnya sebuah kajian itu akan menjadi realistik, tepat dan dapat dipertanggung jawabkan.

1.2 Pernyataan Masalah

Ramai tokoh politik dan nasionalis Melayu telah banyak menghabiskan masa yang agak panjang untuk bergerak aktif dalam perjuangan dan kerjaya politik tetapi “tidak begitu berjaya”. Maksudnya, perjuangan politik mereka berakhir begitu sahaja tanpa mencapai matlamat sama ada peribadi, parti, bangsa dan negara seperti yang dialami oleh Ishak Hj. Muhamad³⁹, Dato’ Onn Jaa’far⁴⁰, Ahmad Boestamam⁴¹ dan Burhanuddin al-Helmy.⁴²

Namun keadaan yang sebaliknya berlaku pada Aziz di mana beliau bukan sahaja berjaya menempatkan dirinya dalam kedudukan yang tinggi dalam parti dan pentadbiran negara tetapi juga ia berlaku dalam tempoh masa yang singkat jika dibandingkan dengan tokoh-tokoh nasionalis yang dinyatakan di atas.⁴³

Aziz tidak aktif dalam politik disebabkan oleh pengaruh keluarga yang tidak menunjukkan minat dalam politik.⁴⁴ Beliau melakukan pelbagai kerja sebelum

³⁹ Lihat bahagian pengenalan, Abdul Latif Abu Bakar, *Ishak Hj. Muhamad*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 1977.

⁴⁰ Lihat Ramlah Adam, *Dato’ Onn Jaa’far: Pengasas Kemerdekaan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1994. Walaupun penulis mengetengahkan tokoh sebagai berjaya dan memberi sumbangan besar kepada bangsa dan negara, namun pada mata kasar sumbangan beliau sentiasa dibayangi oleh Tunku terutama selepas beliau meninggalkan UMNO dan ditolak dalam pilihanraya. Dato’ Onn meninggalkan UMNO kerana masalah dalaman parti dan menubuhkan Parti Kemerdekaan (IMP) sebagai cara untuk merealisasikan cadangan supaya wujud sebuah parti yang boleh mewakili semua bangsa seperti yang dicadangkannya kepada UMNO. Parti Negara yang ditubuhkan untuk menggantikan IMP turut tidak mendapat sokongan dalam Pilihanraya Umum tahun 1955 dan akhirnya berkubur setelah ketiadaannya.

⁴¹ Lihat Ramlah Adam, *Ahmad Boestamam: Satu Biografi Politik*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1994.

⁴² Lihat Ramlah Adam, *Burhanuddin Al-Helmy: Suatu Kemelut Politik*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2000.

⁴³ Hanya beberapa tahun menyertai UMNO, Aziz telah dilantik sebagai pengerusi Badan Perhubungan UMNO Selangor, Naib Presiden UMNO dan selepas memenangi Pilihanraya Umum tahun 1955 beliau telah dilantik sebagai Menteri Pertanian dan Koperasi yang pertama.

⁴⁴ Moyang beliau berhijrah ke Tanah Melayu kerana tidak suka dengan sistem politik yang diamalkan oleh pemerintah yang mempunyai pertalian darah dengan mereka di Tanah Minang. Sistem pemerintahan beraja yang diamalkan di sana dikatakan telah melakukan banyak kezaliman dan tidak selari dengan ajaran Islam, Temubual antara Aziz Ishak dengan Abdul Ghani Ismail, *Arkib Negara Malaysia*, 1972.

menceburkan diri dalam politik.⁴⁵ Namun setelah menjadi ahli UMNO pada tahun 1950 keadaan telah berubah. Pada bulan Februari 1951 Aziz telah dilantik menjadi Ahli Majlis Mesyuarat Persekutuan Tanah Melayu.⁴⁶

Beberapa bulan kemudian iaitu pada Jun 1951 Aziz menyertai Parti Kemerdekaan Malaya (IMP) yang ditubuhkan oleh Dato' Onn Jaa'far.⁴⁷ Beliau telah dilantik sebagai Ahli Majlis Tertinggi dan Timbalan Pengerusi cawangan Kuala Lumpur.⁴⁸ Tidak lama selepas IMP kalah dalam Pilihanraya Perbandaran Kuala Lumpur pada tahun 1952, Aziz menarik diri daripada menjadi ahli kerana berselisih pendapat dengan Dato Onn.⁴⁹

Aziz menyertai semula UMNO setelah dipelawa oleh Tunku ketika singgah di rumahnya pada April 1953.⁵⁰ Setelah menyertai UMNO, hubungan Aziz dengan Tunku menjadi sangat rapat dan menjadi orang kepercayaan Tunku. Beliau begitu mudah diterima dalam UMNO serta mendapat tempat di hati Tunku sehingga dilantik menjadi Menteri Pertanian dan Koperasi Persekutuan Tanah Melayu yang

⁴⁵ Beliau bekerja sebagai pegawai perikanan di beberapa tempat di Semenanjung Tanah Melayu dan Singapura. Setelah bersara dari perkhidmatan kerajaan dan gagal dalam perniagaan ikan, beliau bekerja sebagai wartawan dan menjadi wakil Utusan Melayu di Kuala Lumpur. Lihat "Kegiatan Aziz Dalam Perniagaan Ikan" dalam Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari BawahTempurung*, Karya Bistari, 1987, hlm. 33-51.

⁴⁶ *Ibid*, hlm 59-60.

⁴⁷ Setelah cadangan membuka keahlian UMNO kepada bukan Melayu ditolak dalam Persidangan UMNO Kelima di Kuala Kangsar pada 27 hingga 29 Ogos 1950, Dato' Onn telah mengundur dari UMNO pada 20 Mei 1951, dalam Mohd. Tajuddin Abdul Rahman, *Dato' Onn Jaafar: Tokoh Nasionalis*, Petaling Jaya: Pelanduk Publications, 1987, hlm. 76.

⁴⁸ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kes penahanan Bekas Menteri di Malaysia*, Singapura: Abdul Aziz Ishak, 1981, hlm. 10.

⁴⁹ Mohd. Tajuddin Abdul Rahman, *op.cit*, hlm. 77, namun tidak dinyatakan kenapa mereka berselisih pendapat. Lihat juga Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kes Penahanan Bekas Menteri di Malaysia*, Singapura: Abdul Aziz Ishak, 1981, hlm. 11-12.

⁵⁰ Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar dari BawahTempurung*, Karya Bistari, 1987, hlm. 91 dan lihat *Tamu Istimewa: Kes Penahanan Bekas Menteri di Malaysia*, Singapura: Abdul Aziz Ishak, 1981, hlm. 13-14. Ketika Aziz singgah di rumah Tunku di Johor Baharu semasa dalam perjalanan pulang dari Singapura, Tunku sendiri telah melekatkan lambang UMNO pada kereta Aziz dan beliau sendiri membayar yuran keahlian UMNO untuk Aziz sebanyak lima ringgit.

pertama selepas memenangi pilihanraya umum pada tahun 1955.⁵¹ Dengan perantaraan itu, Aziz telah berjaya berada pada satu tahap yang tinggi dalam hierarki UMNO dan kepimpinan negara yang membolehkannya turut serta dalam mewarnai politik tanah air.

1.3 Persoalan Kajian

Berdasarkan kepada penglibatan Aziz dalam politik yang telah dibincangkan di atas, persoalan kajian ini adalah berkisar tentang pemikiran dan tindakan Aziz sebagai seorang aktivis politik yang penting dalam negara ini. Kenapakah Aziz berjaya mendapat tempat dalam hati Tunku dan UMNO dalam masa yang singkat. Hal ini telah mendorong kepada keperluan untuk mengkaji siapakah Aziz yang sebenarnya?

Setelah menjadi menteri, Aziz dianggap sebagai pejuang dan pembela nasib golongan petani yang miskin dan tertindas begitu lama. Pemikiran Aziz yang benci kepada penjajah British kerana menyebabkan orang Melayu miskin dan terpinggir di tanah air sendiri telah mendorong beliau mengambil tindakan untuk membantu mereka dengan pelbagai cara.

Dalam hal ini kenapa beliau mempunyai pemikiran sedemikian rupa dan apakah yang Aziz lakukan sehingga mampu mengangkat martabat kaum petani dan nelayan di negara ini semasa menjadi Menteri Pertanian dan Koperasi? Walaupun Aziz menjadi menteri dalam tempoh masa yang singkat iaitu sekitar tujuh setengah tahun sahaja,

⁵¹ Dalam masa yang singkat Aziz telah berjaya menempatkan dirinya sebagai pemimpin peringkat tinggi apabila dilantik menjadi Ahli Majlis Tertinggi UMNO dan Pengerusi Perhubungan UMNO negeri Selangor.

namun dari segi realitinya beliau dikatakan sangat popular dan mendapat sokongan dan pengiktirafan yang besar daripada pelbagai lapisan rakyat.⁵²

Di sebalik sokongan dan pengiktirafan besar yang diterima oleh Aziz, reaksi Tunku terhadap tindakan Aziz di Kementerian Pertanian sering menimbulkan konflik. Apakah punca konflik itu dan kenapa Tunku berpendirian sedekian rupa?

Seterusnya kesan daripada reaksi Tunku itu menyebabkan perhubungan mereka sering berhadapan dengan masalah hingga akhirnya Aziz dipecat dari kabinet. Kenapakah perkara ini berlaku sedangkan pada peringkat awalnya mereka sangat rapat?⁵³

1.4 Objektif Kajian

Berdasarkan kepada perbincangan di atas maka objektif kajian ini adalah untuk:

1. Meneliti sejarah latar belakang kehidupan Aziz dan keluarganya.
2. Meneliti aktiviti dan penglibatan awal Aziz dalam politik.
3. Mengkaji pemikiran dan tindakan Aziz dalam memajukan sektor pertanian.

⁵² Masa yang singkat tidak bermakna Aziz tidak penting atau tidak melakukan apa-apa yang boleh dianggap sebagai sebahagian dari catatan sejarah tanah air. Sejarah mesti mencatat apa yang sebenarnya berlaku dan kenapa ia berlaku sebagai cerminan masyarakat pada masa itu. Seterusnya apabila fakta yang pernah berlaku itu dikaji dan dianalisis maka kesan dari peristiwa itu boleh digunakan sebagai panduan dan pengajaran bagi membina masa depan yang lebih cemerlang dan gemilang. Lihat perbincangan "The Historian and His Facts" dlm E.H., Carr, *What is History?*, Second edition, Penguin Books, 1987, hlm. 7-31. Kerana jasa beliau yang banyak Aziz mendapat sokongan padu daripada para petani dan nelayan semasa isu rombakan kabinet. Mereka mengadakan demonstrasi dan menghantar banyak petisyen serta surat kepada Tunku sebagai tanda sokongan kepada pendirian Aziz yang tidak mahu berpindah dan mendesak Tunku mengekalkan Aziz di Kementerian Pertanian. Lihat Bab 6 yang bertajuk penyingkiran.

⁵³ Kenapa hubungan Aziz dengan Tunku yang begitu rapat semasa dalam UMNO tiba-tiba bertukar menjadi hambar. Mereka sering berselisih pendapat hingga akhirnya menjadi konflik yang membawa kepada penyingkiran Aziz dari Kabinet. Segala tindak tanduk Aziz di Kementerian Pertanian dilihat sebagai bertentangan dengan dasar dan aspirasi Tunku. Perselisihan pendapat yang berpanjangan antara mereka telah mengundang konflik yang lebih besar hingga tidak dapat diselesaikan seperti retak menunggu belah. Apa sebenarnya yang berlaku antara Aziz dan Tunku hingga tidak boleh berkompromi?

4. Menganalisis senario dan implikasi penglibatan Aziz dalam politik negara.

1.5 Kepentingan Kajian

Generasi muda Malaysia dapat mengenali seorang lagi tokoh politik yang tidak kurang pentingnya dalam mewarnai kegiatan politik tanah air. Walaupun penglibatan beliau dalam politik adalah relatif singkat, namun ia wajar untuk dikaji kerana segala kegiatannya dalam politik tetap memberi kesan kepada bangsa dan negara.

Hasil kajian ini diharap dapat menilai kembali tulisan-tulisan Aziz yang terdahulu supaya fakta baru yang diperolehi nanti akan lebih komprehensif, adil, tepat dan dapat dipertanggung jawabkan. Dengan cara ini kita mendapat gambaran yang lebih tepat dan menyeluruh mengenai siapakah Aziz yang sebenarnya supaya dapat meletakkan beliau di tempat yang wajar dalam sejarah politik negara.

Dapatan kajian ini juga diharap dapat menjawab banyak persoalan tentang Aziz yang selama ini begitu kabur dan tidak diketahui ramai. Perkara ini berlaku kerana ramai orang tidak mengenali Aziz secara menyeluruh akibat kekurangan kajian, tulisan dan catatan tentang dirinya. Kekurangan ini menyebabkan ada orang mengenali Aziz dengan pelbagai konotasi yang negatif seperti sosialis, tidak tetap pendirian, mementingkan diri, perkauman, pengkhianat negara, menteri yang disingkir dari kabinet kerana masalah kilang baja urea dan sebagainya.

1.6 Skop dan Limitasi Kajian

Kajian ini menyentuh semua perkara yang berkaitan dengan Aziz secara sepintas lalu dari aspek latar belakang diri, keluarga, pendidikan dan persekitaran untuk mendapat

gambaran awal tentang tokoh ini. Perkara ini penting untuk diketahui kerana ia menjadi faktor yang mempengaruhi pembentukan peribadi, pemikiran dan tindakan Aziz kemudiannya.

Tumpuan utama kajian ini adalah meneliti pemikiran dan tindakan Aziz semasa menjadi Menteri Pertanian dari tahun 1955 hingga 1962. Selain itu pengkaji turut meneliti apakah reaksi Tunku terhadap kegiatan Aziz di Kementerian hingga menimbulkan konflik dan apakah kesannya kepada perhubungan mereka serta rakyat dan negara, khususnya orang Melayu?

Pada bahagian akhir iaitu kesimpulan, dapatan kajian dirumus dan dinyatakan. Di samping itu cadangan dikemukakan untuk memudahkan pengkaji lain yang berminat meneruskan kajian terhadap Aziz dalam beberapa tema baharu. Ini bukan sahaja akan menambah bilangan tema atau tajuk tentang Aziz, tetapi ia juga dapat membantu menghasilkan kajian yang lebih bermutu, tepat dan menyeluruh setelah beberapa siri kajian dan perbandingan dilakukan secara objektif.

Dalam melakukan kajian ini pengkaji berhadapan dengan pelbagai masalah dan kekangan, antaranya ialah masalah karenah birokrasi. Misalnya, penulis terpaksa mengambil masa yang sangat panjang untuk mendapatkan sesuatu bahan rujukan. Ini berlaku kerana semasa kajian ini dijalankan, semua bahan berkaitan dengan Aziz yang tersimpan di Arkib Negara tidak diindeks/katalog. Oleh itu, pengkaji terpaksa mengambil masa yang panjang untuk meneliti dan membaca semua bahan yang ada bagi tujuan mengklasifikasikan data.

Bahan-bahan tersebut disimpan dalam empat belas (14) buah kotak besar. Dalam setiap kotak terdapat beberapa buah fail yang mengandungi pelbagai jenis bahan. Bagi penulis, masa dapat dijimatkan sekiranya semua bahan itu telah dikatalogkan di mana pengkaji hanya perlu menyemak entri sahaja untuk mendapatkan bahan yang diperlukan.

Selain itu, pengkaji juga menghadapi masalah dalam mendapat maklumat kerana kebanyakan bahan tersebut telah dikategorikan sebagai rahsia. Masalah ini memberi kesan kepada analisis dan perbandingan data. Masalah ini menjadi bertambah sukar apabila ketiadaan responden yang berwibawa untuk ditemuduga kerana kebanyakannya telah meninggal dunia termasuk Aziz sendiri. Ketidadaan mereka ini menyebabkan data-data yang diperolehi secara bertulis tidak dapat disemak semula secara semakan silang *cross-check*.

Masalah ini boleh diatasi dengan cara temubual, namun ia masih tidak mencukupi kerana responden sebenarnya tidak begitu mengenali subjek secara dekat kecuali anak, beberapa orang anak angkat dan mereka yang pernah tinggal dan menumpang di rumah Aziz sahaja. Yang lain sebenarnya hanya mengenali Aziz melalui penceritaan yang diperturunkan secara tidak lengkap dan tidak teratur. Mereka tidak merasai dan mengalami sendiri pengalaman tinggal bersama dengan Aziz dan keluarganya.

1.7 Ulasan Karya

Boleh dikatakan hampir tidak ada kajian ilmiah mengenai Aziz dihasilkan sehingga kini kecuali oleh Nur Azlina.⁵⁴ Kajian yang berupa biografi ini menyentuh secara menyeluruh tentang kehidupan Aziz bermula dari latar belakang kehidupan dan keluarga, penglibatan dalam politik hinggalah kepada pengunduran Aziz daripada arena politik serta kegiatan penulisannya.

Kajian Azlina dibahagikan kepada lima bab iaitu: Dalam Buaian Politik Kolonial, Penglibatan Dalam Politik Tanahair; Pengunduran Aziz Dari Arena Politik; Kegiatan Aziz Dalam Penulisan; dan Kesimpulan. Dalam analisisnya, Azlina mengangkat Aziz sebagai seorang tokoh politik yang berjaya dan berjasa kerana telah memberi sumbangan yang besar dalam memajukan petani dan nelayan.⁵⁵

Walaupun kajian dan analisisnya tidak mendalam, namun ia penting kepada kajian ini kerana inilah satu-satunya tulisan ilmiah yang ada hingga kini.⁵⁶ Salah satu kelemahan kajian Azlina, beliau terlalu bergantung kepada tulisan Aziz sebagai rujukan utama. Sebaliknya beliau sangat sedikit merujuk kepada sumber primer,

⁵⁴ Nur Azlina bt Mohamed, *Abdul Aziz Ishak: Biografi Seorang Tokoh Politik*, latihan Ilmiah untuk Ijazah Sarjana Muda, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1997/98.

⁵⁵ Sebagai contoh lihat usaha yang dilakukan oleh Aziz semasa menjadi Menteri Pertanian, antaranya ialah projek baja urea dan kilang kertas, airbatu, koperasi dan pemasaran padi, hlm. 37-46 dan lihat Bab 5 bahagian kesimpulan. *Ibid*, hlm. 87-91.

⁵⁶ Sebagai contoh dalam isu pertukaran portfolio menteri, beliau menerima kenyataan Aziz tidak percaya kepada parti dan presiden hanya dengan memberi bukti dari kritikan Jantan bin Abu Bakar (Setiausaha UMNO Bahagian Sepang) yang disiarkan dalam akhbar *Berita Harian*, 24. Julai 1962 tanpa membuat penyelidikan selanjutnya, misalnya siapakah Jantan dan kenapa dia berkata begitu, lihat hlm. 58. Contoh lain ialah mengenai kenyataannya "Seminggu kemudian apabila senarai Menteri Perikatan diumumkan, Aziz telah dilantik menjadi Menteri Pertanian". Perlantikan berdasarkan kepada gambar Aziz mengangkat sumpah di Istana Negara. Sekiranya surat perlantikan yang bertarih dan ditandatangani yang ditonjolkan akan menjadikan kenyataan itu lebih kukuh, lihat hlm. 35. Kekurangan yang paling ketara ialah apabila Azlina membuat kesimpulan bahawa Aziz adalah sebagai tokoh yang berjaya dan berjasa kepada petani dan nelayan namun tidak diberikan bukti yang kukuh.

namun perkara ini tidak dapat dielak kerana memang tidak banyak kajian dan tulisan khusus tentang Aziz pernah dilakukan.⁵⁷

Selain kajian Nur Azlina, banyak bahan yang ada tentang Aziz adalah hasil daripada tulisan Aziz sendiri. Bahan tersebut berupa catatan pengalaman dan perjalanan hidup yang pernah dilalui oleh Aziz kecuali buku *Riwayat Hidup Tunku Abdul Rahman Putra*.⁵⁸ Tulisan biografi Perdana Menteri Malaysia pertama inilah yang telah mengangkat Aziz sebagai pelopor penulisan biografi di Malaysia.⁵⁹ Buku-buku lain yang dihasilkan oleh Aziz termasuklah *Mencari Bako*, *Katak Keluar dari Bawah Tempurung*, *Lompat Si Katak Lompat*, *Tamu Istimewa: Kisah Penahanan Seorang Bekas Menteri Kabinet di Malaysia* dan *Dari London ke Jedah*.

Mencari Bako.⁶⁰ menceritakan perjalanan Aziz ke Sumatera Barat yang bertujuan mengesan susur-galur keturunan beliau. Buku ini penting untuk kajian ini terutama pada bahagian latar belakang diri dan keluarga Aziz. *Katak Keluar dari Bawah*

⁵⁷ Sumber primer yang dimaksudkan termasuklah surat peribadi, minit mesyuarat, diari, telegram, memo dan perbahasan Parlimen yang boleh didapati perpustakaan, koleksi persendirian dan Arkib Negara. Buku Aziz yang dirujuk oleh Azlina seperti *Mencari Bako*, *Katak Keluar dari Bawah Tempurung*, *Lompat Sikatak Lompat*, *Tamu Istimewa: Kisah Penahanan Seorang Bekas Menteri Kabinet di Malaysia*, *Riwayat Hidup Tunku Abdul Rahman*. Sebenarnya ada lagi tulisan Aziz yang tidak dirujuk seperti *Dari London ke Jedah* dan tulisan ahli keluarganya serta wartawan mengenai Aziz.

⁵⁸ Buku dalam tulisan jawi ini berkisar mengenai diri Tunku. Tidak bertarikh dan tidak tercatat nama penerbit. Dalam "Kata Pengantar" yang ditulis oleh pengarangnya menyebut tahun 1955 sebagai tarikh penerbitannya. Buku ini agak istimewa berbanding kebanyakan buku yang ditulis oleh pengarang selepasnya kerana Aziz menulis mengenai perkara yang benar-benar berlaku seperti sikap dan sifat Tunku yang baik seperti suka menolong orang, suka dan mudah bergaul, suka berjenaka dan bijak. Di samping sifat baik itu, Aziz juga tidak menyembunyikan perangai Tunku yang tidak baik seperti suka berpoya-poya dan cenderung membuat keputusan sendiri. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Riwayat Hidup Tunku Abdul Rahman Putra*, 1955, hlm. 116.

⁵⁹ Mengikut Muhd Yusof Ibrahim "Sepanjang yang diketahui setakat tarikh ia diterbitkan itu, inilah satu-satunya karya riwayat hidup seorang tokoh atau pemimpin politik tanah air yang terkenal pernah dituliskan". Lihat Muhd. Yusof Ibrahim, *Pensejarahan Melayu 1800–1960*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1994, hlm. 51.

⁶⁰ Buku ini mengandungi 11 bab dalam 155 halaman bercetak. Ia memaparkan mengenai asal-usul keturunannya. Banyak sumber daripada tulisan ini diperolehi dari bapanya sendiri Ishak dan bapa saudaranya, Haji Elias. Selain dari itu ia juga memuatkan kisah perjalanan Aziz ke Sumatera barat pada tahun 1975 untuk mencari susur-galur keturunannya.

*Tempurung*⁶¹ memaparkan mengenai kehidupan Aziz sejak kecil, pendidikan yang diterima, pengalaman bekerja dengan kerajaan, mencebur diri dalam bidang perniagaan, penglibatan dalam politik pada peringkat awal serta perjalanan beliau ke India dan Jepun menyertai Kumpulan Kebebasan dan Keamanan Dunia. Buku ini penting untuk mengukuhkan lagi dapatan mengenai sejarah awal kehidupan dan penglibatan awal politik Aziz.

Buku *Lompat Si Katak Lompat*⁶² merupakan sebuah catatan perjalanan ke negara Eropah. Lawatan ini telah memberi ilham kepada beliau untuk memajukan sektor pertanian negara dan melaksanakan tindakan di Kementerian Pertanian.

Aziz juga menulis buku mengenai pengalamannya sebagai Menteri Pertanian dan konfliknya dengan Tunku. Semua ini diceritakannya dalam *Tamu Istimewa: Kisah Penahanan Seorang Bekas Menteri Kabinet Di Malaysia*⁶³. Sebahagian besar buku ini menceritakan penangkapan dan penahanan beliau dalam penjara.

⁶¹ Buku ini diterbitkan oleh Karya Bistari pada tahun 1987 di Kuala Lumpur. Ia mengandungi 18 bab dalam 135 halaman bercetak. Buku ini mengisahkan latar belakang diri, keluarga dan pendiriannya yang sangat mementingkan kebenaran. Sebahagian besar karya ini mengisahkan perjuangan dan penglibatan Aziz dalam politik. Bila mula berjinak-jinak dengan politik dan akhirnya selepas menang pilihanraya Persekutuan tahun 1955, beliau dilantik sebagai Menteri Pertanian yang pertama dalam kabinet Tunku.

⁶² Buku yang mengandungi 15 bab dalam 76 halaman ini adalah catatan Aziz dan rombongannya ke Eropah semasa menjadi Menteri Pertanian. Mereka menghadiri Persidangan Makanan dan Pertanian Antara Bangsa (FAO) ke-10 di Rom pada bulan Oktober, 1959. Namun Aziz telah pergi lebih awal untuk meninjau dan mempelajari selok-belok pertanian dari negara yang telah maju dalam bidang ini. Buku ini hanya memaparkan tentang budaya dan pengalaman beliau di negara yang dilawati. Di samping itu beliau juga melawat beberapa kilang baja urea di Jerman dan beberapa yayasan pertanian dan koperasi di Peranchis. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Lompat Si Katak Lompat*, Kuala Lumpur: Karya Bistari, 1987.

⁶³ Buku yang dicetak di Singapura ini tidak dinyatakan tarikhnya, namun versi dalam bahasa Inggeris diterbitkan pada tahun 1977 di Singapura oleh Oxford University Press. Buku ini mengandungi 276 halaman, merupakan buku yang paling tebal pernah dihasilkan. Sebahagian besar dari kandungan buku ini memperkatakan tentang penahanan Aziz di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) atas tuduhan sebagai seorang pengkhianat kepada negara dengan bergiat aktif bekerjasama dengan Indonesia membantu pendaratan tentera-tenteranya”. Bab 1 mengisahkan penahanan Aziz oleh Polis, bab 2 peristiwa yang berlaku semasa beliau ditahan dan bab 3 pula menceritakan peristiwa dan kisah pengawasan yang berlaku terhadap dirinya dan keluarganya selepas dibebaskan dari tahanan. Bahagian awal buku ini memaparkan mengenai peranan beliau semasa menjadi menteri,

Buku ini banyak membantu pengkaji dalam memahami mengenai konflik yang berlaku antara Aziz dan Tunku. Melalui buku ini pengkaji dapat mengesan sebab-sebab berlaku konflik dan kenapa mereka tidak boleh berkompromi hingga akhirnya Aziz dipecat dari kabinet dan tidak lama selepas itu beliau ditahan di bawah ISA.

Sementara buku *Dari London ke Jedah*⁶⁴ pula mengandungi catatan perjalanan yang telah mengukuhkan lagi pemikiran Aziz terhadap penjajah bahawa mereka sebenarnya bukan "superior". Pemerhatian itu telah mengesahkan pemikiran, keperibadian dan tindakan Aziz semasa menjadi Menteri Pertanian adalah betul.

Selain dari tulisan Aziz, terdapat juga tulisan dan catatan yang dibuat oleh ahli keluarganya yang boleh digunakan sebagai rujukan. Antaranya ialah *Hidangan Tiga dalam Satu* hasil karya anaknya, Rahmah Aziz.⁶⁵ Karya ini merupakan himpunan beberapa buah artikel, "Tetamu Istimewa" adalah yang paling menarik.⁶⁶ Walaupun

bermulanya konflik antara beliau dengan Tunku hingga akhirnya beliau dipecat. Beliau menulis buku ini adalah untuk tujuan umum dan peribadi, namun kedua-duanya mempunyai matlamat yang sama iaitu untuk membersihkan nama beliau. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kisah Penahanan Seorang Bekas Menteri Kabinet Di Malaysia*, Singapura: Abdul Aziz Ishak, 1981.

⁶⁴ Buku ini memaparkan mengenai perjalanan Aziz ke Eropah terutamanya ke London. Beliau menganggap perjalanannya kali ini sebagai "manusia bebas" kerana tidak lagi terikat dengan mana-mana institusi di negaranya seperti semasa menjadi menteri dan wartawan. Kali ini persepsinya terhadap penjajah dari mengkagumi kepada membenci penjajah Inggeris semakin menebal. Hal ini berlaku selepas beliau mengalami pengalaman pahit semasa bekerja dengan pegawai Inggeris dan berhubung dengan pegawai Inggeris semasa beliau menjadi menteri. Kebencian ini mencapai kemuncaknya semasa beliau berada di London. Baginya sekarang orang Inggeris tidak hebat lagi, mereka kena bekerja dan bersaing dengan pendatang yang ramai. Mereka boleh dilabelkan sebagai malas di negara sendiri sebagaimana mereka pernah melabel orang Melayu dan rakyat tanah jajahannya dahulu. Seterusnya buku ini memaparkan kisah perjalanan Aziz ke Oxford dan Edinburgh, kemudian Yugoslavia, Greece dan kemudiannya kembali ke tanah air melalui Timur Tengah. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Dari London ke Jedah*, Singapura: Al-Ahmadiyah, 1974.

⁶⁵ Buku Rahmah Aziz yang berjudul *Hidangan Tiga dalam Satu*, tidak diterbitkan dan tidak bertarikh. Ia mengandungi artikel yang bercampur dengan artikel-artikel lain seperti, "Resipi Pilihan", "Pantun", "Benarkah Wujudnya Hantu", "Peristiwa di Langkawi", "Pencerobohan Di Satu Malam", "Tetamu Istimewa" dan "Petua-petua Berguna".

⁶⁶ Artikel pendek yang mengandungi 4 halaman ini menceritakan mengenai pengalaman dan pandangan beliau tentang keluarga dan kehidupan mereka sebelum, semasa dan sesudah bapanya menjadi menteri serta kisah penahanan bapanya di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri.

ia agak pendek, namun penting untuk kajian ini kerana ia dapat memberi maklumat mengenai Aziz dari sudut pandangan ahli keluarga.⁶⁷

Selain itu, Rahmah juga ada membuat catatan tentang keluarga mereka dalam sebuah buku berbentuk nota-nota pendek.⁶⁸ Buku ini sangat berguna untuk kajian penulis kerana ia mengandungi rekod-rekod peribadi yang diperolehi terus dari pengalaman, perasaan dan kepercayaannya yang pernah tinggal bersama dengan ayahnya.

Rahmah yang menjadi Presiden Persatuan Keluarga Datuk Jannaton ada menyediakan sebuah laman sesawang atau *website* yang memperkatakan tentang asal-usul Datuk Jannaton dan rombongannya yang membuka Pulau Pinang.⁶⁹ Laman sesawang ini memuatkan banyak maklumat tentang latar belakang dan asal-usul keluarga Aziz yang boleh digunakan untuk mengetahui dan memahami sejarah dan faktor-faktor yang mempengaruhi keperibadian, pemikiran dan tindakan Aziz.

Satu lagi bahan penting yang membincangkan tentang Aziz ialah tulisan oleh individu atau orang luar yang menulis dalam bentuk buku dan rencana di dalam akhbar (*popular journalistic style*). Antaranya ialah Abdul Halim Nasir dalam

⁶⁷ Rahmah percaya yang ayahnya, Aziz telah dianiaya dan sebagai kesannya mereka sekeluarga telah melalui satu pengalaman pahit yang berpanjangan. Lihat Rahmah Aziz, *Hidangan Tiga dalam Satu*, tidak diterbitkan dan tidak bertarikh, hlm. 18-21.

⁶⁸ Buku catatan ini ditulis dalam bahasa Inggeris, tidak bertajuk dan tidak diterbitkan serta tidak bertarikh. Catatan itu ditulis dalam bentuk nota-nota pendek dan dibahagikan kepada beberapa tajuk seperti *My Father, Childhood, As a Minister* dan *When He was Down and Out*.

⁶⁹ Persatuan ini dikenali dengan logo “K-Jannaton” beralamat di D2-1-1 RSGC View, Desa Pandan, 55100 Kuala Lumpur. Ia boleh dilawati melalui alamat <http://www.jannaton.net/index.html>. Asal-usul keturunan mereka boleh dilihat melalui laman sesawang di atas, ia membantu untuk menerangkan dengan lebih jelas asal-usul keturunan Aziz yang dikatakan berasal dari Datuk Jannaton yang datang dari Sumatera.

tulisannya menceritakan pengalamannya yang pernah tinggal bersama Aziz dan keluarganya.⁷⁰

Tulisan Halim ini penting kerana ia memberi gambaran dari pelbagai aspek tentang Aziz dan keluarganya dari sudut pandangan orang luar yang pernah merasai tinggal bersama dengan Aziz dan keluarganya dalam jangka masa yang panjang. Tulisan ini berguna untuk membanding dan mengukuhkan dapatan kajian.

The Unkwon Aziz Ishak dan *Aziz Kept Bucking His Bosses* adalah dua artikel yang agak menarik mengenai Aziz ditulis oleh Abu Talib Ahmad. Antara yang dibincangkan dalam kedua-dua artikel ini termasuklah latar belakang Aziz dan keluarganya, kehidupan dan kegiatannya sebelum dan selepas dilantik menjadi Menteri. Secara umum penulis menganggap Aziz adalah sorang yang berjaya.⁷¹

Raja Syahrir Abu Bakar⁷² yang menulis *Isytihar Bukit Minden Zon Warisan* memaparkan asal-usul waris Datuk Jenaton iaitu orang yang awal membuka Pulau Pinang. Waris mereka menuntut kerajaan mewartakan kawasan Kampung Batu Uban sebagai zon warisan kerana di situlah masjid pertama Pulau Pinang dibina oleh Haji

⁷⁰ Abdul Halim Nasir, *Tinggal di Rumah Menteri Pertanian, Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah ke Menara Gading*, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1998, hlm. 124-127. Dalam rencana ini Abdul Halim Nasir menceritakan pengalamannya yang pernah menumpang tinggal di rumah Aziz dan ahli keluarganya yang dianggap sebagai baik dan bahagia. Di samping beberapa orang anak angkat yang tinggal bersama, Aziz sentiasa mendapat tetamu yang datang menumpang tinggal di rumah kerana tidak ada tempat tinggal, baru datang dari kampung untuk mencari pekerjaan tetap, menumpang sementara untuk pulang ke kampung dan berbagai-bagai alasan lain. Mereka yang datang menumpang ini pula terdiri dari berbagai bangsa. Pertemuan Halim dengan Aziz dan keluarganya bermula semasa beliau bekerja disebuah kedai elektrik di Jalan Raja Alang, Kuala Lumpur. Halim sering disuruh memasang lampu oleh Ismail pemilik kedai elektrik jika ada majlis yang akan diadakan di rumah Aziz. Mak Wan pada satu hari mempelawa Halim tinggal bersama apabila mengetahui Halim berasal dari Perak, miskin, bujang dan tidak ada tempat tinggal yang tetap.

⁷¹ Secara umum penulis menyimpulkan bahawa Aziz sebagai seorang Menteri yang sangat berjaya dalam membantu meningkatkan pendapatan dan taraf hidup petani. Lihat *The Star*, 6 August 2007.

⁷² Beliau adalah seorang wartawan yang mengikuti rombongan Ahli Jawatankuasa Keluarga Dato' Jenaton ke Medan dan Batu Bara di Sumatera.

Muhamad Salleh atau Nakhoda Nan Intan yang merupakan waris Datuk Jannaton. Mereka juga menuntut supaya Batu Bara dan Pulau Pinang diistiharkan sebagai wilayah berkembar. Artikel ini sangat berguna kepada kajian penulis dalam mendapatkan maklumat tambahan mengenai susur-galur keluarga Aziz yang datang dari Sumatera.⁷³

Usaha waris keluarga Datuk Jenaton yang tinggal di Malaysia untuk menjejaki asal-usul keturunan mereka telah dimuatkan dalam artikel Francis Light Bukan orang Pertama buka Pulau Pinang? Artikel ini telah membuktikan bahawa Datuk Jennaton bin Raja Labu adalah orang yang pertama membuka Pulau Pinang bukannya Francis Light seperti yang digambarkan oleh kebanyakan ahli sejarah. Beliau sampai di Pulau Pinang pada tahun 1749 iaitu 15 tahun lebih awal daripada Francis Light membuka Pulau Pinang pada tahun 1786.⁷⁴

Ibnu Muslim pula memperakui sumbangan besar yang dimainkan oleh Aziz sebagai seorang Menteri Pertanian dan Koperasi dalam membantu memajukan nasib petani.⁷⁵ Usaha keras yang ditunjukkan oleh Aziz yang sentiasa mendampingi petani inilah yang telah berjaya mengangkat namanya sebagai "Pemimpin Berjiwa Rakyat".⁷⁶

⁷³ Raja Syahrir Abu Bakar, Isytihar Bukit Minden Zon Warisan, *Utusan Malaysia*, 26 Disember 2009.

⁷⁴ Raja Syahrir Abu Bakar, Francis Light Bukan Orang Pertama Buka Pulau Pinang?, *Utusan Malaysia*, 26 Disember 2009.

⁷⁵ Ibnu Muslim, Aziz Ishak Pembela Kaum Tani dan Nelayan, *Harakah*, 2 Julai 1999, lihat juga artikel The Unkwon Aziz Ishak", *The Star*, 6 August 2007. Kedua-dua artikel ini mengakui usaha gigih Aziz meningkatkan pendapatan petani dan nelayan adalah sangat penting.

⁷⁶ Aziz amat disenangi kerana ia sering berdamping dengan rakyat. Beliau sering turun padang melawat petani dan nelayan serta tidak kekok berhubung dan melakukan kerja yang dilakukan petani. Inilah tingkah laku yang sepatutnya ditunjukkan oleh seseorang pemimpin atau Menteri kepada rakyat. Lihat *Malayan Times*, 16 July 1962.

Pengiktirafan dan sokongan yang meluas daripada petani telah diraih oleh Aziz dengan begitu pantas. Ini dapat dibuktikan melalui desakan mereka supaya Aziz terus kekal menerajui Kementerian Pertanian. Selain daripada petani, sokongan dan pengiktirafan ini juga datang daripada ahli politik dan pemimpin negara.⁷⁷ Hal ini kemudiannya telah dilaporkan secara meluas oleh banyak akhbar pada masa itu.⁷⁸

Usaha Aziz yang bersungguh-sungguh ini telah menjadikannya pemimpin dan Menteri yang paling popular dalam kabinet Tunku selepas pilihanraya tahun 1959.⁷⁹ Aziz berjaya memainkan peranan sebagai seorang tokoh penting dalam mewarnai politik negara telah ditulis oleh Dharmala, N.S. terutama dalam soal perparitan dan saliran.⁸⁰ Semua tulisan yang telah dinyatakan di atas jelas menunjukkan bahawa Aziz diiktiraf sebagai seorang tokoh yang penting dan seorang pejuang yang membela nasib petani.

1.8 Kerangka Teoritikal

Kajian ini bersandarkan kepada teori pemikiran. Mengikut teori ini, pemikiran dan tindakan seseorang tidak boleh terjadi dengan sendiri. Sebarang pemikiran dan

⁷⁷ *The Star* pernah melaporkan bahawa, "Tun Abdul Razak took note of Aziz's useful work among the rural folk, especially the setting up of co-operatives to eliminate the exploitation by middlemen". Lihat Unkwon Aziz Ishak, *The Star*, 6 August 2007.

⁷⁸ Sebagai contoh editorial *Berita Harian* menyatakan kebimbangan rakyat terutama golongan petani dan nelayan akan kegagalan projek koperasi jika Aziz dipindahkan menerajui Kementerian Kesihatan. Lihat *Berita Harian*, 17 Julai 1962.

⁷⁹ Lihat juga Dharmala, N.S, Isu Banjir dan Perparitan: Aziz Ishak Menteri Paling Popular, *Buletin Rakyat*, 3 Mac 2007. Aziz menteri paling popular diibaratkan seolah-olah menjadi "tangan kanan kepada Tunku" dan dikatakan kalaulah tidak berlaku pergeseran Aziz-Tunku pada 1961, mungkin populariti beliau meneggelamkan nama Tun Abdul Razak sebagai orang No. 2".

⁸⁰ Dharmala, N.S, menganggap Aziz sebagai Menteri Pertanian paling popular dan tidak ada sesiapa dapat menandinginya walaupun hingga hari ini terutama dalam bidang parit dan saliran. "Empangan batu yang menggantikan empangan kayu dan seliaan yang baik menyebabkan tidak pernah berlaku banjir luar biasa, banjir dalam biasa, banjir kilat, banjir petir atau banjir halilintar pada dekad 50-an dan 60-an". *Ibid*.

tindakan manusia mempunyai kaitan yang amat rapat dengan sejarah hidupnya sejak dilahirkan hingga dewasa.⁸¹

Ia terbentuk secara perlahan-lahan dan akhirnya mempengaruhi pemikiran dan tindakan seseorang individu itu. Perkara ini telah dibincangkan secara mendalam oleh ahli-ahli Sains Sosial dalam Teori Persekitaran Sosial⁸², Teori Psikoanalitik⁸³ Teori Persekitaran Fizikal⁸⁴ dan Teori Sosialisasi.⁸⁵

Antara faktor yang mempengaruhi pemikiran seseorang itu ialah latar belakang keluarga, agama, pendidikan, rakan sebaya, media massa, guru-guru rasmi dan tidak rasmi kerana semua faktor itu mempunyai nilai dan corak tingkah laku yang tersendiri.⁸⁶

Pengaruh keluarga penting dalam menentukan pemikiran seseorang kerana ia merupakan kumpulan pertama dikenali oleh seseorang yang baru dilahirkan. Melalui keluargalah seseorang itu meletakkan asas penghidupan sosialnya seperti nilai dan

⁸¹ John W.M. Whiting, Fifty Years as a Behavioral Scientist: Autobiographical Notes, dalam *Culture and Human Development*, Edited by Eleanor Hollenberg Chasdi, Cambridge: Cambridge University Press, 1996, hlm. 14.

⁸² Lihat I. P. Parlor, *Conditioned Reflexes*, London: Oxford University Press, 1927; B. F. Skinner, *The Behavior of Organism: An Experimental Analysis*, New York: Appleton-Century, 1938; A. Bandura, *Social Learning Theory*, Englewood Cliffs: prentice-Hall, 1977.

⁸³ J. Dewey, "the Need of Social Psychology", *Psychological Review* 24, 1917, hlm. 266-277; I. Hallowell, "Culture, Personality and Society:", dalam A. Kroeber (ed.), *Anthropology Today*, Chicago: University of Chicago Press, 1962, hlm. 597-620.

⁸⁴ Franz, Boas, *The Mind of primitive Man*, Revised edition with a new forward by Melville J. Herskovits, New York: The Free Press, 1963; R. G. Baker, *Ecological Psychology: Concepts and Methods for Studying the Enviroment of Human Behavior*, California: Stanford University Press, 1968.

⁸⁵ Nathan Leites, "Psychocultural Hypotheses About Political Acts", dalam *World Politics I*, 1948, hlm. 102; Robert D. Hess dan David Easton, "The Child's Images of the President", *Public Opinion Quarterly*, 24, 1960, hlm. 632-644.

⁸⁶ Pendapat ini dikemukakan oleh George Herbert Mead dalam teori "The I And Me", lihat G.H. Mead, *Mind, Self And Society*, Chicago: University of Chicago Press, 1934, hlm. 152-164. Lihat juga Jacob Oser dan William C. Blanchfield, *The Evolution of EconomicThought*, (ed.), 3rd. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1975, hlm. 2-3.

kepercayaan. Dalam hal ini tindakan ahli keluarga dan persekitaran akan menjadi faktor utama mempengaruhi seseorang kanak-kanak.⁸⁷

Perkembangan pemikiran seseorang juga mempunyai kaitan dengan masyarakat di mana ia tinggal atau dengan kata lain, masyarakatlah yang membentuk pemikirannya.⁸⁸ Pendapat ini sama dengan yang dikemukakan oleh ahli-ahli sains sosial walaupun mereka mengemukakan istilah yang berbeza. Misalnya A. L. Kroeber yang mengatakannya sebagai pengaruh budaya.⁸⁹ Sementara R. M. Thomas pula menyebutnya sebagai ekologi sosial.⁹⁰

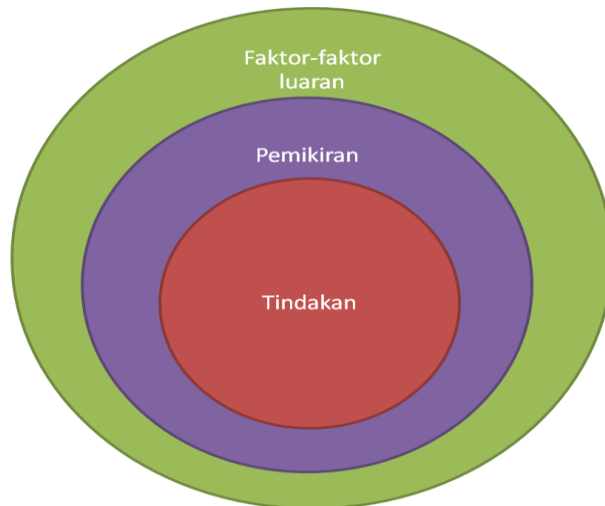
Secara ringkas mengikut teori ini pemikiran yang terbentuk hasil daripada pengaruh faktor-faktor di atas kemudiannya mempengaruhi tindakan yang bakal diambil oleh seseorang itu boleh digambarkan seperti di bawah.

⁸⁷ Sebagai contoh lihat J. M. Zimmer, and S. J. Witnor, *Socialization*, dlm. *The Encyclopedia of Human Development and Education Theory, Research and studies*, Edited by R. Murray Thomas. Oxford: Pergamon Press, 1960. hlm. 397.

⁸⁸ Anselm Strauss, *George Herbert Mead On Social Psychology Selected Papers*, Chicago: The University of Chicago Press, 1964, hlm.195.

⁸⁹ A. L. Kroeber, C. Kluckhohn, *Culture: A critical Review of Concepts and Definitions*, Cambridge: Harvard University Press, 1952.

⁹⁰ R. M. Thomas, Individual Differences, dlm *The Encyclopedia of Human Development and Education Theory, Research and Studies*, Edited by R. Murray Thomas, Oxford: Pergamon Press, 1960, hlm. 29.



Rajah 1.1: Teori Pemikiran

Manusia yang mempunyai pemikiran yang jelas dan mantap terhadap sesuatu perkara itu boleh melakukan banyak perkara kerana memiliki kualiti diri, minda, ketahanan, keberanian dan idea yang jauh melebihi daripada apa yang dimiliki oleh orang lain dalam kelompok atau masyarakatnya. Sesiapa sahaja yang memiliki kebolehan dan keistimewaan ini dengan sendiri akan dihormati dan disanjung tinggi oleh ahli masyarakatnya.

Penghormatan dan sanjungan yang tinggi ini menjadikan manusia biasa mempercayai, takut dan menghorhamati manusia luar biasa itu hingga sanggup menjadi pengikut. Kewujudan pengikut di sekeliling manusia luar biasa itu secara teorinya telah menjadikan dirinya sebagai pemimpin dalam masyarakat.⁹¹

⁹¹ Pemimpin didefinisikan dengan berbagai-bagai cara bergantung kepada siapa yang memberi definisi itu. Ahli sejarah, sosiologi, antropologi, psaiologi, sains politik dan pengurusan akan memberi definisi yang pelbagai mengikut tafsiran disiplin ilmu masing-masing berlandaskan bagaimana seorang pemimpin itu dilihat memainkan fungsi masing-masing. Lihat Aminuddin Mohd. Yusof, *Kepimpinan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1990, hlm. 1-3.

Pemimpin penting kerana adalah mustahil semua orang akan bercakap mewakili sesuatu pihak, kelompok atau masyarakat kecuali seorang yang dipanggil pemimpin.⁹² Memandangkan kepada perlunya ada pemimpin kepada semua kelompok, masyarakat atau negara, maka mahu atau tidak pemimpin mesti ada dan kemunculan pemimpin itu terjadi dalam berbagai cara.⁹³

Seorang sarjana terkenal mengenai kepimpinan, E.E. Jennings membahagikan pemimpin kepada tiga iaitu *Superman*, *Hero* dan *Prince*.⁹⁴ Sementara J. Riberu mengkategorikan pemimpin berdasarkan kepada watak iaitu *Prinsipal*, *Fleksibel* dan *Machiavelis*.⁹⁵

⁹² Pendapat ini dicadangkan oleh Gardner (1984) "kehadiran seorang pemimpin sangat penting hingga kita boleh memilih jenis pemimpin yang dikehendaki tetapi tidak boleh memilih untuk tidak ada pemimpin", dalam Aminuddin Mohd. Yusof, *Ibid*, hlm.35.

⁹³ Ada pelbagai cara pemimpin muncul, antaranya; 1) Selepas diperhatikan terlebih dahulu oleh kawan-kawan atau orang atasannya sebagai mempunyai potensi kepimpinan. 2) Melalui warisan. Melalui kaedah ini seseorang menjadi pemimpin apabila dilahirkan dalam keluarga pemimpin dan dengan sendirinya ia akan dilantik sebagai waris jika berlaku perubahan dalam perantaraan. 3) Mempunyai kebolehan yang dipelajari ataupun ia merupakan satu anugerah semulajadi. Malah dalam banyak masyarakat wujud kepercayaan bahawa ada orang dilahirkan dengan tuah dan kelahirannya diiringi dengan berbagai isyarat sebagai tanda kebesaran. 4) Ada yang menjadi pemimpin kerana ia menggunakan kuasa fizikal atau ekonomi. Pendapat ini diutarakan oleh Crauston yang dipetik oleh Aminuddin Yusof, *Ibid*, hlm. 39.

⁹⁴ *Superman* mesti berusaha dan berani menentang serta melanggar adat budaya termasuk undang-undang yang diamalkan oleh masyarakatnya. Keberanian *Superman* ini bukan sahaja melanggar norma masyarakatnya malah telah mencipta satu nilai baharu pula untuk masyarakatnya sama ada diterima pada waktu itu atau kemudian selepas ketiadaannya. *Hero* adalah pemimpin yang mempunyai cita-cita untuk mencapai matlamat yang baik dan murni untuk masyarakatnya. Sementara seorang *Prince* atau putera raja pula adalah pemimpin yang mempunyai kepentingan diri untuk mencari sebanyak mana pengaruh. Lihat perbincangan E.E, Jennings, *The Anatomy of leadership*, New York: McGraw Hill, 1972, hlm. 35-46.

⁹⁵ Pemimpin Prinsipal adalah pemimpin yang berpegang teguh kepada prinsip, dasar atau falsafah yang sedia ada atau dianuti. Pemimpin jenis ini bertindak dengan jelas dari segi matlamat dan arah tuju. Kesan dari tindakannya juga dapat dilihat dengan jelas termasuk keperibadian pemimpin itu sendiri. Bagaimanapun, tindakan pemimpin jenis ini boleh mendatangkan reaksi semerta pengikut samada bersetuju atau menolak pemimpin itu. Pemimpin Fleksibel ialah pemimpin yang bertindak mengikut keadaan. Pemimpin jenis ini akan bertindak dengan menyesuaikan dirinya dengan keadaan sekeliling dan masa untuk memenuhi kehendak atau matlamat. Mereka mencapai matlamat dengan tidak mengabaikan dasar dan pendapat orang lain atau dengan lain perkataan akan memilih dengan cermat cara yang paling selamat dan sesuai. Pemimpin jenis ini selalu tegas dengan pendirian tetapi lembut dengan cara. Sementara pemimpin Machiavelis pula mempunyai kepentingan diri terutama untuk mendapatkan serta mengekalkan kekuasaan yang dimiliki. Pemimpin jenis ini akan bertindak dengan apa cara sekalipun asalkan cita-citanya tercapai, ia berpegang kepada prinsip "tujuan menghalalkan cara". Lihat J, Riberu, *Dasar-dasar Kepimpinan*, Jakarta: CV. Pedoman Jaya, 1987, hlm. 9-11.

Pemimpin mempunyai hubungan yang sangat rapat dengan kepimpinan. Kepimpinan ialah satu proses interaksi antara individu dengan pengikutnya iaitu kumpulan, masyarakat dan negaranya. Hubungan timbal balas antara pemimpin dengan pengikutnya ini didefinisikan oleh Terry sebagai kepimpinan.⁹⁶

Sementara Gribben pula menjelaskan kepimpinan sebagai proses mempengaruhi ke atas kumpulan dalam situasi dan masa yang khusus boleh merangsang mereka untuk berusaha secara rela hati bagi mencapai matlamat bersama”.⁹⁷ Pendapat Gribben ini disokong oleh Hollander yang mengatakan bahawa proses kepimpinan juga melibatkan pengikut, ia tidak semata-mata datang dari pemimpin sahaja.⁹⁸

Kepimpinan yang baik, berkesan dan membawa faedah kepada kelompok, masyarakat dan negaranya diperhatikan oleh pengikutnya. Kepimpinan seseorang pemimpin akan menentukan tahap keyakinan dan kesetiaan serta kepercayaan pengikut terhadapnya, semakin baik kepimpinan seseorang pemimpin itu maka semakin kuat dan berpengaruhlah pemimpin itu.⁹⁹ Pengaruh yang ada pada pemimpin berkait rapat dalam menentukan kuasa yang ada padanya. Seseorang

⁹⁶ Kepimpinan adalah hubungan di mana satu orang yakni pemimpin mempengaruhi pihak lain untuk bekerjasama secara sukarela dalam usaha mengerjakan tugas-tugas yang berhubungan untuk mencapai hal yang diinginkan oleh pemimpin tersebut. Lihat G.R, Terry, *Principles of Management*, Illinios: Richard D, Irwin Inc. 1983, hlm. 410-411.

⁹⁷ J. J, Gribben, *Effective Managerial Leadership*, New York: American Managemnet Association, 1972, hlm. 9.

⁹⁸ . Proses kepimpinan selalunya melibatkan pertalian pengaruh yang bersifat dua arah dan tujuan utama ialah untuk mencapai matalamat bersama. Jadi, kepimpinan bukan hanya tanggungjawab pemimpin tetapi juga memerlukan kerjasama daripada pengikut-pengikutnya. Lihat E. P, Hollander, *Leadership Dynamics*, New York: Free Press, 1978, hlm. 1-2.

⁹⁹ Setiap orang yang terlibat dalam hubungan interaksi ini mempunyai peranan masing-masing. Asas perhubungan antara mereka ini ialah pengaruh. Pemimpin mempengaruhi dan pengikut terpengaruh dan akur kepada pemimpinnya. Lihat Thomas Gordon, *Group-Centered Leadership*, New York: Houghton Mifflin, 1955, hlm. 51.

pemimpin yang tidak mempunyai kuasa dengan sendirinya akan kehilangan pengaruh.¹⁰⁰

Kuasa adalah situasi biasa yang mesti berlaku dalam kehidupan. Ia berlaku dalam semua bentuk organisasi terutama yang berbentuk formal.¹⁰¹ Kuasa menjadi kunci untuk menentukan pengaruh yang ada pada pemimpin dalam organisasi tersebut dan kepentingan kuasa ini telah mendorong Rusell menyifatkan kuasa sebagai satu konsep yang sangat penting dalam sains sosial seperti kedudukan tenaga sebagai konsep asas dalam bidang fizik.¹⁰²

Kuasa berfungsi untuk menekan atau mempengaruhi orang lain. Kuasa juga boleh dirujuk sebagai unsur kawalan untuk mendesak orang lain atau unit lain melakukan apa yang dikehendaki. Kuasa juga dikaitkan dengan “fungsi kebergantungan”. Seseorang atau kumpulan itu boleh bergantung kepada orang atau kumpulan lain sama ada secara langsung atau tidak langsung.¹⁰³

Hubungan yang sangat rapat di antara kuasa dan pengaruh ini mewujudkan pula dimensi-dimensi kuasa yang kemudiannya boleh menghasilkan strategi pengaruh.

¹⁰⁰ Pengaruh ditakrifkan sebagai satu transisi yang dilakukan oleh seseorang atau sesuatu kumpulan, kaum, masyarakat dan Negara yang bertingkah laku tertentu untuk tujuan mengubah sikap atau kelakuan individu atau kumpulan yang lain bagi mencapai hasrat atau kehendak diri atau kumpulan, kaum, masyarakat dan negara, Lihat M. A, Ansari, *Managing People at Work: Leadership Styles and Influences Strategies*. London: Sage Publications, 1990, hlm. 42.

¹⁰¹ *Ibid.*

¹⁰² B, Rusell, *Power: A New Social Analysis*, New York: Norton, 1938, hlm. 57.

¹⁰³ Kebergantungan secara langsung menentukan kadar motivasi pengikut untuk mencapai sesuatu matlamat berdasarkan kepada kuasa dan pengaruh yang ada pada seseorang pemimpin itu. Sementara kebergantungan tidak langsung pula ialah berkeadaan sebaliknya iaitu kadar matlamat yang tersedia ada pada pengikut berada di luar hubungan antara pemimpin dan pengikut. Lihat Ansari, *op. cit.*, hlm. 42.

Strategi pengaruh boleh dibahagikan kepada sembilan cabang yang boleh digunakan untuk membuat permohonan, ugutan dan pemulauan.¹⁰⁴

Berbanding dengan Ansari, Yukl menghadkan pengaruh kepada lima.¹⁰⁵ Sementara Falbo pula membahagikan dimensi kuasa kepada dua iaitu rasional/tidak rasional dan langsung/tidak langsung.¹⁰⁶

¹⁰⁴ Cabang itu ialah Tegas diri (Assertiveness). Ia melibatkan cara mendesak, menuntut, mengatakan kemarahan dengan pertuturan dan mengwujudkan banyak peraturan-peraturan. Gabungan (Coalition). Perkara ini berlaku dengan cara bersekutu dengan orang lain. Ia melibatkan gabungan dengan rakan-rakan yang lain bagi mengwujudkan tekanan dan pengaruh kepada individu sasaran. Bertukar-tukar faedah. Cara ini akan melibatkan kedua-dua belah pihak. Mereka akan bertolak ansur dengan membuat tawaran timbal balas. Dalam hal ini akan berlaku pengorbanan tuntutan-tuntutan peribadi untuk tujuan kepuasan kedua belah pihak. Manipulasi. Dilakukan dengan berbagai cara seperti berhujah dan memberitahu dengan cara tertentu sehingga orang yang sedang dipengaruhi tidak sedar apa yang sedang berlaku. Pemujukan /alasan dan rasional. Dalam proses ini perancangan akan dinyatakan secara jelas dan terperinci. Data-data serta fakta yang tepat akan diberikan sebagai maklumat tambahan. Ia juga akan disertakan rasional. Bermuka-muka. Perbuatan ini akan menyebabkan orang yang dipengaruhi akan merasa dirinya penting, berguna dan amat diperlukan. Si pelaku akan berkelakuan seperti seorang sahabat yang baik dan sentiasa rendah diri. Orang yang dipengaruhi akan merasa dirinya dihargai dan dipercayai serta boleh membuat keputusan. Ugutan dan cabaran. Tindakan ini boleh menyebabkan berlaku perkara yang tidak baik jika kehendak orang yang mempengaruhi tidak dilaksanakan. Permohonan kepada pihak atasan. Cara ini adalah untuk memberi tekanan tambahan kepada permintaan sedia ada. Si pelaku akan mengatakan bahawa pihak berkuasa yang lebih tinggi akan memberi bantuan permohonan dan rancangan yang telah dibuat. Pemulauan. Cara ini ada hubungan dengan ugutan dan cabaran. Di sini sekatan yang melibatkan tekanan atau ugutan keselamatan akan digunakan berdasarkan kepada kuasa yang sedia ada. Lihat Ansari, 1990, hlm. 46-47.

¹⁰⁵ Pemujukan secara rasional (*Personal Persuasion*). Cara ini menggunakan kenyataan, fakta dan hujah yang logik untuk mempengaruhi atau memujuk sasaran supaya menerima cadangan, usul atau permintaannya. Pemujukan /alasan dan rasional. Dalam proses ini perancangan akan dinyatakan secara jelas dan terperinci. Data-data serta fakta yang tepat akan diberikan sebagai maklumat tambahan. Ia juga akan disertakan rasional. Taktik tukar ganti (*Exchange Tactics*). Perjanjian dibuat secara jelas antara pencari pengaruh dengan sasaran. Hadiah akan diberi kepada sasaran jika bersetuju untuk memenuhi permintaan. Permintaan sah (*Legitimate Requests*). Permohonan yang dibuat berdasarkan kepada autoriti atau kuasa yang sedia ada pada pemohon. Sasaran dikehendaki patuh dan berperanan sesuai dengan peraturan-peraturan organisasi yang sedia ada. Taktik tekanan (*Pressure Tactics*). Ia merupakan tuntutan yang berterusan. Ia boleh merupakan ancaman secara terbuka atau sebaliknya. Jika sasaran gagal bertindak seperti yang dikehendaki maka ia akan berhadapan dengan kesan dan akibat yang tidak baik. Rayuan secara peribadi (*Personal Appeals*). Perkara ini dilakukan dengan cara mengampu atau pemohon mempunyai hubungan peribadi dengan sasaran sebagai asas untuk membuat permohonan. Hubungan Peribadi yang lama dan baik antara keduanya akan menjadi faktor penentu kejayaan sesuatu permohonan. Lihat perbincangan G. A. Yukl, *Leadership in Organizations*, New Jersey: Prentice Hall, 1989, hlm. 38-39.

¹⁰⁶ Strategi rasional meliputi cara mempengaruhi seperti memberi alasan, tawar-menawar dan kompromi. Manakala strategi tidak rasional pula melibatkan emosi seperti mengelak, menipu atau mengubah suai emosi. Strategi langsung bermaksud pengaruh yang mempunyai kenyataan positif atau kenyataan ringkas. Sementara strategi tidak langsung pula meliputi penyembunyian fakta dan memanipulasi pemikiran orang yang menjadi sasaran. Lihat T. Falbo, *Multidimensional Scaling of Power Strategies*, dlm *Journal of Personality and Psychology*, No. 35, 1977, hlm. 537-547.

Usaha seseorang pemimpin untuk menyebarkan pengaruhnya kepada orang lain boleh diperolehi melalui beberapa asas kuasa. French dan Raven menyebut lima asas kuasa yang diperolehi pemimpin untuk mempengaruhi orang lain.¹⁰⁷ Pada umumnya banyak dimensi kuasa yang boleh mewujudkan strategi-strategi pengaruh telah dibincang ramai sarjana. Namun sebagai kesimpulan semua mereka bersetuju bahawa strategi pengaruh bertitik tolak dari kuasa yang ada pada diri pelaku dan keadaan.

Secara umum semua pemimpin mempunyai tugas yang sama iaitu menjadi ketua untuk mewakili kelompok, masyarakat atau negaranya. Tindakan pemimpin itu pula akan meninggalkan kesan kepada diri, masyarakat atau negara pada masa itu atau selepas ketiadaannya. Tindakan dan kesan daripada pemimpin itu boleh diumpamakan sebagai cermin yang memantulkan gambaran masyarakat masa lalu.¹⁰⁸

Bagaimanapun pemimpin yang paling menonjol di antara mereka ialah pemimpin yang boleh membawa perubahan besar yang akan menimbulkan kesan sama ada negatif atau positif kepada kelompok, masyarakat, negara malah kepada dunia.

¹⁰⁷ a) Kuasa deraan ialah kuasa yang akan menimbulkan ketakutan kepada pengikut jika ia gagal mematuhi arahan pemimpin. Pengikut itu akan didera, dicemuh atau disisih daripada masyarakat atau kumpulan sebagai balasan dari perbuatannya, b) Kuasa imbuhan ialah teknik memberi hadiah yang berbagai bentuk kepada pengikut yang setia seperti memberi pujian, pendapatan dan pengiktirafan, c) Kuasa sah boleh diperolehi melalui kedudukan atau pangkat yang dipegang dalam kumpulan atau hieraki sesuatu organisasi, d) Kuasa kepakaran ialah kuasa yang berasaskan kepada kebolehan, kepakaran atau kemahiran tertentu yang dimiliki oleh seorang pemimpin. e) Kuasa rujukan. Kuasa ini diperolehi berasaskan perawakan atau sahsiah yang dimiliki oleh pemimpin. Pemimpin yang mempunyai rupa paras dan sahsiah yang menarik akan lebih senang mempengaruhi pengikut mereka. Kuasa jenis ini kadang-kadang dipanggil karisma. Lihat dlm French & Raven, "The Basis of Social Power", dalam Darwin Cartwright & A, F, Zander (Eds) *Group Dynamics*, 2nd edition, Evanston, Ill: Row, Peterson & Co, 1960, hlm. 607-623.

¹⁰⁸ "Sejarah adalah gambaran masa lalu tentang manusia dan sekitarnya sebagai makhluk sosial, yang disusun secara ilmiah dan lengkap, meliputi urutan fakta masa tersebut dengan tafsiran dan penjelasan, yang memberi pengertian tentang apa yang telah berlalu itu". Lihat Sidi Gazalba, *Pengantar Sejarah Sebagai Ilmu*, Jakarta: Bharata Askara, 1981, hlm. 13.

Kesan itu boleh dilihat secara serta-merta atau lambat bergantung pula kepada reaksi masyarakat yang menerima atau terkena tindakan itu.

Pemimpin yang paling menonjol sebenarnya luar biasa. Lebih luar biasa daripada pemimpin-pemimpin lain atau dengan kata lain beliau adalah pemimpin terbaik antara yang baik. Pemimpin luar biasa dipanggil “manusia agung”. Mereka sebenarnya memiliki kualiti diri, minda, ketahanan dan idea yang jauh melebihi daripada apa yang dimiliki pemimpin lain dalam kelompok, masyarakat dan negaranya malah di dunia. Manusia agung ini tidak ramai kerana itu aktiviti yang pernah dilakukan oleh manusia agung pada zamannya mesti dikaji kerana ia boleh menjelaskan apa yang sebenarnya berlaku pada waktu itu dan zamannya.¹⁰⁹

Pengkajian tokoh atau manusia agung ini penting kepada sejarah kerana sejarah kemanusiaan sebenarnya adalah sejarah manusia ternama.¹¹⁰ Segala tindakan dan pemikiran tokoh tersebut sebenarnya adalah pengkajian sejarah sesuatu masyarakat dan negara itu. Beliau sebenarnya mewakili masyarakat dan negara itu dan segala dasar yang diputuskan meninggalkan kesan yang mendalam kepada kegiatan masyarakat dan negaranya kerana beliaulah pencoraknya.¹¹¹

¹⁰⁹ “manusia agung sesuatu zaman ialah manusia yang dapat menyatakan dengan perkataan kehendak zamannya, memberitahu zamannya apakah kehendaknya itu, dan mencapainya apa yang dilakukannya adalah punca dan jiwa zamannya, dia menjadikan zamannya satu kenyataan”. Pendapat ini diutarakan oleh Hagel seorang ahli pemikir Jerman dalam bukunya yang bertajuk *Philosophy of Right, 1942* yang dipetik oleh Ramlah Adam, *Dato’ Onn Jaa’far: Pengasas Kemerdekaan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1994, hlm. xiv. Lihat juga perbincangan ini yang dibuat oleh Ramlah Adam apabila beliau membicarakan “Penulisan Biografi Akademik: Suatu Sorotan Teori” dlm *Biografi Politik Tunku Abdul Rahman Putra*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2009, hlm. xiii.

¹¹⁰ *Ibid*, hlm. xiii..

¹¹¹ “Manusia agung itu seorang individu yang terkemuka yang serentak merupakan tenaga-tenaga sosial yang merubah bentuk dunia dan pemikiran manusia”. Pendapat ini diutarakan oleh Ab. Rahman dan dipetik oleh Ramlah Adam, *Ibid*, hlm. xv.

Setiap pemimpin mempunyai gaya, matlamat dan cara kepimpinan tersendiri. Konflik berlaku apabila wujud ketidaksamaan oleh dua pihak yang berbeza sama ada individu, pasukan, jawatankuasa, kumpulan kerja dan organisasi.¹¹² Pemimpin akan memilih strategi, ditambah watak pemimpin serta gaya kepimpinan untuk mencapai matlamat sering menimbulkan persaingan, ia boleh wujud samada secara jelas atau tidak dan jika tidak terkawal akan menimbulkan pula konflik.¹¹³

Dalam persoalan ini apakah yang Aziz lakukan untuk mendapatkan kuasa dan pengaruh rakyat khususnya petani. Bagaimana Aziz menggunakan jawatannya sebagai Menteri Pertanian untuk mendapat sokongan dan populariti hingga boleh digolongkan sebagai pemimpin jenis Hero.

Sementara Tunku pula ialah seorang pemimpin yang dilahirkan dari golongan raja yang mempunyai ciri-ciri putera raja seperti yang digambarkan oleh Jennings bertembung dengan watak Aziz sebagai Hero yang mencari populariti dan membina imej sendiri boleh menghakis kuasa yang ada pada Tunku jika dibiarkan boleh menyebabkan mereka berkonflik.

Maka Aziz sebagai seorang tokoh tidak harus dilupa atau dipadam dari catatan sejarah tanah air kerana siapa pun dia, Aziz telah menjadi sebahagian dari sejarah apabila beliau turut mengambil bahagian dalam mewarnai kegiatan politik di negara kita. Segala tindak-tanduk Aziz khususnya semasa menjadi menteri harus diteliti. Kenapakah beliau memilih untuk melakukan sesuatu perkara dan apakah kesan

¹¹² Lihat perbincangan Robbins dalam R.L. Hughes, R.C. Ginnett & G.J. Curphy, *Leadership: Enhancing The Lessons Of The Experience*, Boston: Irwin Inc, 1993, hlm. 363.

¹¹³ J.P Folger, M.S. Poole & R.K. Stutman, *Working Through Conflict: Startegies For Relationship, Group and Organizations*, 2nd edition, New York: Harper Collins College Punlishers, 1993, hlm. 4.

daripada tindakan beliau kepada masyarakat dan negara? Hal ini tidak harus diketepikan begitu sahaja.

1.9 Metode Kajian

Kajian ini menganalisis data primer dan sekunder. Data primer yang berupa laporan, fail, minit mesyuarat, surat persendirian, memo, dairi, telegram dan perbahasan Parlimen *Prosiding of Federal Legislative Council* diperolehi daripada perpustakaan dan arkib negara digunakan sebagai bahan utama.

Selain itu, teknik temubual secara *authoritative interview* juga dijalankan untuk mendapat sumber dari data primer.¹¹⁴ Temuduga cara ini memilih responden hanya daripada golongan yang berwibawa supaya fakta yang diperolehi boleh dibandingkan dengan sumber lain supaya ia dapat dipertanggungjawabkan. Responden yang ditemubual ditentukan terlebih dahulu bagi memastikan mereka mempunyai pengetahuan yang mendalam dan betul mengenai subjek.

Responden yang dipilih terdiri daripada ahli keluarga terdekat, kawan-kawan, guru-guru, ahli dan pemimpin politik tempatan, kakitangan pejabat tempat subjek pernah bekerja iaitu di Jabatan Perikanan, Utusan Melayu dan Kementerian Pertanian. Walaupun sudah tidak ramai lagi responden yang masih hidup namun usaha tetap dilakukan untuk mengenalpasti mereka yang berpotensi untuk ditemubual.

Sumber sekunder atau bahan kedua terdiri daripada jurnal, buku, keratan akhbar *news paper cutting* yang terdapat di perpustakaan universiti, perpustakaan awam dan

¹¹⁴ R, Ross, *Research: An Introduction*, London: Barnes & Noble Books, 1974, hlm. 59.

perpustakaan persendirian. Bahan-bahan ini dianalisis untuk membantu mengukuhkan atau membandingkan fakta yang ditemui dari sumber primer bagi lebih memahami situasi sebenar.

Namun, dalam menggunakan kedua-dua bahan ini pengkaji cuba untuk memastikan supaya berlaku perseimbangan dalam membuat rujukan supaya tidak berlaku bias. Ini kerana kebanyakan sumber kedua yang terdapat di perpustakaan adalah hasil karya Aziz sendiri. Maksudnya, kebergantungan yang lebih kepada mana-mana sumber, khususnya sumber kedua boleh mendorong kepada kepincangan dapatan dan kesimpulan yang dibuat.

BAB DUA

SEJARAH HIDUP

2.1 Latar Belakang Kehidupan

Aziz dilahirkan pada 21 September 1913.¹ Beliau lahir di rumah datuk sebelah ibunya, Hj. Aminuddin di Padang Gajah, Trong, Perak.² Peristiwa ini berlaku tidak lama selepas keluarganya berpindah dari Sungai Tinggi.³ Datuknya, Hj. Aminuddin bin Hj. Abdul Kadir merupakan perantau generasi pertama dari Pagar Ruyung telah membuka kawasan penempatan di Sungai Tinggi dan Padang Gajah. Sebagai seorang penghulu yang mengamalkan cara hidup yang baik berasaskan Islam, Hj. Aminuddin berjaya menarik ramai orang Cina kepada Islam dan terus memakai nama gelaran keluarga baharu seperti Kulop, Alang dan Yeop di Perak hingga sekarang.⁴

Sejak kecil Aziz bercita-cita tinggi iaitu ingin hidup sebagai seorang yang kaya, senang dan terkenal. Ini kerana beliau banyak dipengaruhi oleh keluarga, pendidikan, kawan-kawan dan persekitaran. Keluarganya tinggal di bandar Parit Buntar dan Taiping bersama pegawai-pegawai tinggi kerajaan yang lain. Di sana, Aziz melihat cara hidup orang kaya dan berjawatan tinggi. Mereka hidup senang-lenang dengan memiliki rumah, kereta besar serta pemandu. Keinginan itu semakin

¹ Lihat senarai nama anak-anak dan cucu Ishak b. Ahmad dlm SP23/A/48/1799. Bagaimanapun dalam bahagian pengenalan *Buku Panduan Koleksi Surat-surat Persendirian*, Arkib Negara Malaysia, Januari. 1988, hlm. 5 telah mencatatkan kelahiran Aziz lewat setahun iaitu 1914. Fakta ini disokong oleh Azlina Mohamed yang mengatakan Aziz dilahirkan pada tahun 1914 di Jeram, Padang Gajah, dalam daerah Larut, Perak. Lihat Nur Azlina Mohamed, *Abdul Aziz Ishak: Biografi Seorang Tokoh Politik*, Latihan Ilmiah Sarjana Muda Sastera, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1977/78, hlm. 2.

² Temubual antara Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, 1972, Arkib Negara Malaysia, SL 9(1).

³ Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar dari Bawah Tempurung*, Abdul Aziz Ishak: Karya Bistari, 1987, hlm. 10.

⁴ Abdul Aziz Ishak, *Mencari Bako*, Kuala Lumpur: Abdul Aziz Ishak, 1983, hlm. 32.

ketara apabila Aziz mengikut ayahnya berpindah ke Singapura. Semasa belajar di *Raffles Institution*, Aziz melihat anak orang-orang kaya berkereta besar malah ada yang lebih besar daripada kereta Penolong Pegawai Jajahan Melayu di Taiping.⁵

Selain faktor persekitaran, corak pemikiran Aziz juga turut dipengaruhi oleh latar belakang keluarga terutama bapanya yang bekerja sebagai seorang pegawai di pejabat perikanan yang sangat mementingkan pendidikan. Aziz yang berpeluang belajar di sekolah yang baik dan terkenal di bandar besar, bergaul dengan anak-anak orang bangsawan dan taukeh-taukeh kaya serta guru-guru yang didatangkan dari England telah membentuk peribadi beliau yang suka kepada kesenangan, kemewahan dan sangat kagum kepada penjajah.⁶ Sikap ini menyebabkan Aziz memandang rendah kepada budaya dan etnik tempatan termasuklah etniknya sendiri iaitu Minangkabau.⁷

Keinginan dan cita-cita beliau yang tinggi, ditambah pula persaingan dan kemudahan persekitaran telah menjadikan beliau seorang budak yang rajin, pandai, berani, berdikari dan mempunyai sikap yang positif. Keperibadian yang baik dan ditambah pula dengan penglibatan aktif dalam bidang kokurikulum di sekolah telah menjadikan Aziz seorang yang serba boleh hingga kawan-kawannya menaruh

⁵ Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *Ibid*, hlm. 3-5. Menurut kawannya Abdul Hamid bin Hj. Jumat dalam kata pendahuluannya tentang Aziz, beliau mengatakan "Aziz pergi ke sekolah dengan menaiki kereta Austin merah milik bapanya setiap hari pada pukul 7.15 pagi".

⁶ Aziz cuba meniru cara hidup mereka terutama cara mereka bercakap, makan dan berpakaian. Kesungguhan yang ditunjukkan oleh Aziz menyebabkan guru-guru menyayanginya, *Ibid*, hlm. 3-15.

⁷ Aziz menyimpulkan mereka sebagai "Rasa kagum saya terhadap mereka sebagai kelompok yang bekerja kuat dan ingin maju sebenarnya adalah kecil. Selalunya mereka ini cenderung untuk melakukan kerja-kerja senang dan enggan bersusah payah serta menyediakan masa hadapan yang lebih cemerlang". Lihat Abdul Aziz Ishak, *Mencari Bako*, *op .cit*, hlm. 39.

kepercayaan kepadanya. Hal ini terbukti apabila beliau dilantik sebagai ketua pelajar.⁸

Aziz seorang yang tegas dan berdisiplin serta sangat berpegang teguh kepada prinsip kebenaran. Beliau tidak takut untuk mengambil sebarang tindakan selagi beliau percaya berada di pihak yang benar, “kita jangan takut kepada kebenaran, kebenaran itu hak”.⁹ Sikap Aziz ini menyebabkan para pelajar takut melakukan kesalahan kerana bimbang Aziz akan melaporkannya kepada guru besar.

Walaupun begitu, jauh di sudut hati mereka tahu Aziz hanyalah menjalankan tugas dan tanggung jawabnya sahaja. Di sebalik ketegasan itu, Aziz sebenarnya suka bergurau dan tidak marah kalau dia menjadi sasaran gurauan. Dia seorang yang jujur dan ikhlas tetapi keras, lantaran itu beliau disukai dan dihormati kawan-kawan sekolahnya.¹⁰

Beliau tidak sombong malah begitu merendah diri. Misalnya, walaupun menjawat jawatan sebagai menteri, beliau lebih suka dipanggil sebagai Pak Aziz sahaja.¹¹

Dalam pergaulan beliau tidak memilih, boleh berkawan dengan sesiapa sahaja tanpa

⁸ *Ibid*, hlm. 12-15.

⁹ Semasa Aziz berumur 3 tahun, beliau mengikut abangnya Yusof bersekolah di Sekolah Melayu Jeram, Selangor. Beliau kerap balik ke rumah untuk minum air apabila merasa dahaga Aziz akan berteriak sambil mengangkat tangan dengan berkata “Saya hendak minum air, Cikgu”, dan tidak lama selepas itu akan berteriak lagi dengan berkata “Saya hendak buang air, cikgu”. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Ibid*, hlm. 2. Dalam peristiwa lain, Aziz pernah membantah tindakan gurunya membuka surat peribadi semasa di *Raffles Institution*, adalah antara contoh beliau adalah seorang yang sangat berpegang teguh dan mengamalkan prinsip “berani kerana benar”. Beliau tidak takut melakukan apa sahaja yang difikirkan patut dan perlu untuk diri sendiri, kemudian kepada masyarakat dan negara setelah dewasa. Lihat juga bahagian pendahuluan oleh Abdul Hamid bin Hj. Jumat, dlm Abdul Aziz Ishak, *Ibid*.

¹⁰ *Ibid.*, lihat bahagian pendahuluan.

¹¹ Abdul Halim Nasir, *Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah Ke Menara Gading*, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1998, hlm. 127.

mengira kira pangkat, bangsa dan agama.¹² Sikap merendah diri ini dapat dilihat apabila beliau sering ke pasar besar untuk memilih sendiri barang-barang yang hendak dibeli bersama tukang masak terutama ekor ikan tenggiri untuk dibuat kari yang menjadi makanan kegemarannya.¹³

Ketokohan Aziz ini disertai pula dengan perwatakan beliau yang menarik iaitu berbadan besar dan tinggi, berkulit cerah dan mempunyai hidung yang mancung. Perkara ini terjadi hasil dari darah kacukan bangsawan Minangkabau dan keturunan Syed, yang kebanyakannya adalah saudagar di Pulau Pinang.¹⁴

Sikap Aziz terhadap anak-anaknya amat tegas dan garang menyebabkan anak-anak sangat takut kepadanya.¹⁵ Ketakutan anak-anak kepada bapanya akan bertambah terutama bila ayah mereka berada dalam keadaan “*bad mood*”. Jika keadaan seperti itu berlaku, ibu mereka dan Aziz Rauf (Aziz kecil) setiausaha sulit Aziz sahaja yang boleh menenangkan dan mendamaikannya.¹⁶

Anak-anak perempuan Aziz tidak dibenarkan memakai pakaian yang mendedahkan aurat dan tidak menggunakan “*make up*” kecuali gincu. Itu pun setelah mereka mencapai umur lapan belas tahun.¹⁷ Walaupun Aziz tegas dan garang terhadap anak-anak dan anak-anak angkatnya, namun Aziz tidak menyimpan di dalam hati. Aziz

¹² Lihat Rahmah Aziz, Tamu Istimewa, tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

¹³ Abdul Halim Nasir, *op.cit*, hlm. 126.

¹⁴ Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 8.

¹⁵ Ketakutan anak-anak boleh terjadi hanya dengan mendengar bunyi pintu kereta ditutup setelah ayah mereka pulang dari kerja. Mereka bertempir lari masuk ke bilek masing-masing dan jika mereka melakukan kesalahan, akan ditampar. Lihat catatan Rahmah Aziz, *op.cit*, Temubual dengan Hassan bin Ibrahim pada 7 Jun 2011. Walaupun Aziz amat tegas dan garang terhadap anak-anak dan anak-anak angkatnya, namun beliau tidak menyimpan di dalam hati.

¹⁶ Lihat catatan Rahmah Aziz tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

¹⁷ *Ibid.*

sebenarnya adalah seorang yang penyanyang.¹⁸ Di samping itu Aziz adalah seorang yang suka berterus terang dan kerana itu beliau amat marah jika ada orang berbohong atau menunjukkan sifat bermuka-muka.¹⁹ Namun begitu Aziz tidak berdendam jika berlaku sebarang perkara yang tidak menyenangkan.²⁰

Aziz sangat mementingkan keluarga. Beliau sentiasa mencari jalan untuk bersama keluarga seperti akan cuba sedaya upaya untuk makan bersama walaupun sibuk. Aziz juga seorang yang suka berjenaka dan bercerita, bertanggungjawab dan sangat prihatin terhadap keperluan keluarga.²¹ Di samping itu Aziz tidak melupakan kaum keluarga dan sanak saudara walaupun sudah menjadi menteri. Aziz sering kembali ke Perak melawat kaum keluarga dan sering membawa buah tangan ketika melawat keluarga yang susah dan kurang berada.²²

Aziz seorang yang jujur dan mudah percaya kepada orang. Beliau melakukan apa sahaja untuk membantu jika mereka meminta pertolongan, terutama kepada golongan agamawan.²³ Sikap ini menyebabkan beliau sering ditipu oleh ramai orang termasuk dari keluarga bangsawan dan orang yang berkedudukan.²⁴

¹⁸ Namun apabila tiba waktu malam, Aziz akan datang memeriksa keadaan anak-anaknya semasa mereka tidur untuk memastikan tidak terdapat sebarang tanda atau kesan pukulan yang boleh memudaratkan adalah tanda Aziz sebenarnya baik dan penyayang terhadap anak-anak. Lihat catatan Rahmah Aziz, *Ibid*. Lihat juga temubual dengan Hassan bin Ibrahim pada 7 Jun 2011. Walaupun Aziz amat tegas dan garang terhadap anak-anak dan anak-anak angkatnya, namun beliau tidak menyimpan di dalam hati.

¹⁹ Sebagai contoh pada suatu petang Hassan dan kawan-kawannya termasuk kanak-kanak yang tinggal berhampiran bermain di dalam kawasan rumah Aziz. Kebiasaannya kanak-kanak tersebut akan lari pulang apabila mendengar teriakan “Agong” (panggilan kanak-kanak tersebut kepada Aziz). Namun pada satu hari Aziz ternampak kanak-kanak tersebut bertempaiaran lari apabila melihatnya pulang dari kerja. Aziz amat marah apabila diberitahu oleh Hassan bahawa beliau tidak mengenali kanak-kanak tersebut. Temubual dengan Hassan bin Ibrahim pada 7 Jun, 2011.

²⁰ *Ibid*.

²¹ Beliau akan menyediakan segala keperluan keluarga dan anak-anak di rumah mahupun di sekolah. Lihat catatan Rahmah Aziz tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

²² Temubual dengan Rahmah Aziz pada 2 Jun 2005 di rumah beliau di Desa Pandan, Kuala Lumpur.

²³ Menurut Rahmah, bapanya akan memberi wang sehingga ringgit yang terakhir jika orang datang ke rumah mengadu susah seperti tiada tambang bas, teksi dan keretapi untuk balik kampung. Orang itu

Aziz juga seorang yang pemurah dan dermawan, tidak teragak-agak untuk membantu dan memberi pertolongan selagi termampu hingga kadang-kadang beliau sendiri sering kehabisan wang. Kehidupannya diibaratkan seperti “orang miskin” dari mula bekerja dengan kerajaan hingga menjadi menteri dan setelah meninggalkan kabinet.²⁵

Semasa menjadi wartawan, beliau kerap membeli tepung serdak goreng pisang untuk hidangan keluarganya yang ramai kerana kesempitan wang.²⁶ Disebabkan masalah kewangan dan keinginan untuk membantu bagi meringankan beban kewangan keluarga, isteri Aziz bekerja mengambil upah menjahit.²⁷

Apabila pergi bercuti bersama keluarga, Aziz tinggal di rumah saudara-mara untuk menjimatkan perbelanjaan.²⁸ Sikap berjimat cermat yang diamalkan oleh Aziz dan keluarganya dapat dilihat dalam aktiviti harian mereka. Ia disemai dalam semua ahli keluarga termasuk anak-anak dan anak-anak angkat. Mereka menyediakan makanan sendiri termasuk untuk majlis kenduri yang sering diadakan di rumah walaupun semasa Aziz menjadi menteri.²⁹

kadang-kadang akan dihantar pula ke stesen bas, teksi atau keretapi dengan kereta kepunyaan Aziz sendiri. Aziz mudah merasa yakin dan kasihan terhadap orang, lebih-lebih lagi orang yang datang memohon pertolongan itu nampak seperti orang alim dan warak. *Ibid.*

²⁴ Lihat catatan Rahmah Aziz mengenai bapanya, tanpa tarikh dan tidak diterbitkan.

²⁵ Temubual dengan Mohamed Nizar b. Mohd Zahari seorang menantu Aziz pada 2 Jun 2005.

²⁶ Temubual dengan Rahmah Aziz pada 2 Jun 2005.

²⁷ Isteri Aziz yang bernama Wan Shamsiah atau Mak Wan mengambil upah menjahit baju seperti kebaya dan kurung. Di samping itu, beliau juga menjahit cadar dan selendang dengan menggunakan mesin jahit lama yang berjenama “Singer”. Mesin itu diberi oleh arwah bapanya (Pak Wan Teh) sebagai hadiah perkahwinan mereka. Lihat catatan Rahmah Aziz, *Ibid.*

²⁸ *Ibid.*

²⁹ Lihat Abdul Halim Nasir, *Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah Ke Menara Gadaing*, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1998, Cerita 44 yang bertajuk Jadi Tukang Masak, hlm. 126. Menurut Halim, selalunya bila ada kenduri besar atau parti diadakan di rumah, Aziz tak perlu memanggil tukang masak lain. Semua masakan disediakan oleh Mak Wan dan saya akan membantunya sehingga akhirnya sayapun dapat mempelajari banyak jenis masakan daripada Mak Wan.

Anak-anak Aziz pergi ke sekolah memakai pakaian yang dijahit sendiri oleh ibu mereka dan membawa bekal dari rumah. Mereka ke sekolah tanpa duit belanja sehinggalah berumur lima belas atau enam belas tahun. Selepas tempoh itu, jika duit yang diberi habis dibelanjakan, tidak ada lagi duit tambahan diberikan dan keadaan ini juga tidak berubah kepada semua anak-anaknya walaupun semasa Aziz menjadi menteri.³⁰

Tabiat Aziz yang suka berjimat cermat dapat dilihat bukan sahaja untuk diri dan keluarga sendiri sahaja, namun ia turut melibatkan tugas-tugas rasmi seperti melawat di dalam atau di luar negara, beliau sering menggunakan duit sendiri untuk perbelanjaan.³¹

Kesan dari tabiat itu menyebabkan beliau sering kesempitan wang, namun Aziz tetap dengan prinsip tidak mahu menerima sebarang pemberian atau hadiah terutama daripada pihak yang berkepentingan.³² Ketegasan Aziz dalam hal ini telah diwarisi oleh anak-anaknya. Anak-anak Aziz tidak mahu dan tidak akan menerima sebarang pemberian orang walaupun kuih-muih dan buah-buahan yang sering diberi sebagai hadiah menjelang hari raya kerana takut dimarahi oleh ayahnya.³³

Selepas meninggalkan kabinet, Aziz terus berhadapan dengan masalah kewangan kerana beliau tidak menerima pencen. Mereka sekeluarga terpaksa hidup berjimat

³⁰ Lihat catatan Pn. Rahmah Aziz, tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

³¹ *Ibid.*

³² Mengikut Mohamed Nizar seseorang yang sangat kaya dan berjaya di Malaysia sekarang pernah menyatakan bahawa “Aziz boleh mengumpul wang berjuta ringgit jika mahu dan menantunya Mohamed Nizar yang berkerja sebagai askar boleh menjadi jeneral angkatan tentera dengan syarat Aziz mahu bekerjasama”. Temubual dengan Mohamed Nizar b. Mohd Zahari pada 2 Jun 2005.

³³ Perkara yang paling mereka takuti ialah disuruh hantar pulang barang-barang tersebut kepada pemberi yang mereka sendiri tidak kenali. Lihat catatan Rahmah Aziz. yang bertajuk Tamu Istimewa, tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

cermat dan bekerja keras untuk menampung keperluan harian.³⁴ Keadaan itu menyebabkan anak angkat Aziz yang bernama Hassan kembali ke Kelantan kerana tidak mahu membebankan lagi keluarga malang itu.³⁵ Namun, nasib yang menimpa Aziz dan keluarganya yang hidup dalam keadaan daif telah dijawab oleh Tunku dengan sinis apabila ditanya oleh wartawan dengan berkata “oh! begitukah? Baguslah. Barangkali itu-lah (itek) sahaja pengikutnya nanti”.³⁶

Aziz dan keluarganya kemudian berpindah pula ke Pulau Pinang. Namun keadaan mereka di sana masih tidak berubah. Mak Wan menanam sayur-sayuran dan memelihara ikan di dalam kolam berhampiran rumah mereka di samping menjual serunding ikan dan udang yang dibuat sendiri untuk menampung perbelanjaan harian.³⁷

Walaupun Mak Wan bekerja keras mencari wang dan berjimat cermat dengan menyediakan makanan dan menjahit sendiri pakaian, tetapi mereka sekeluarga masih hidup dalam kesempitan. Namun kesusahan mereka dapat diringankan dengan bantuan Yusof³⁸ dan Rahim³⁹ yang masing-masing menyumbang sebanyak 200 dan 150 ringgit sebulan.⁴⁰

³⁴ Mengikut Rahmah, ibu mereka terpaksa memelihara ayam dan itik untuk menampung perbelanjaan harian kerana bapa tiada simpanan langsung. Tiga orang adiknya terpaksa tinggal di rumah datuk mereka (Pak Wan Teh) yang terletak di Treacher Road, Kuala Lumpur. Datuk menanggung segala perbelanjaan sekolah dan makan minum mereka. Pada sebelah malam mereka terpaksa menggunakan lampu minyak tanah kerana rumah mereka di Morib, Selangor tiada bekalan elektrik. *Ibid.*

³⁵ Temubual dengan Hassan bin Ibrahim, 7 Jun 2011.

³⁶ *Berita Harian*, 29 Januari 1963, hlm. 2.

³⁷ Rahmah Aziz, Tamu Istimewa, *op.cit.*

³⁸ Yusof adalah abang sulung Aziz. Beliau bekerja penerbit *Utusan Melayu*. Pada Ogos 1965, Yusof telah dilantik menjadi Presiden Republik Singapura yang pertama. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Mencari Bako*, *op.cit.*, hlm. 37.

³⁹ Rahim ialah adik bongsu kepada Aziz. Mula mengikuti kursus perguruan dan kemudian bekerja dengan *Utusan Melayu* sebagai wartawan. Kemudian sebagai penulis rencana pengarang sebelum dilantik sebagai Penolong Editor. Pada tahun 1959, beliau dilantik sebagai Setiausaha Politik kepada Menteri Kebudayaan. Pernah menjadi Menteri Muda Kanan bagi Hal Ehwal Luar Negeri dan menjadi

Menjelang lewat tahun 1980-an barulah Aziz menerima pencen sebagai menteri dan ahli Parlimen setelah Datuk Hassan Ibrahim menerajui Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP). Namun sikap Aziz yang dermawan dan mudah percaya kepada orang menyebabkan sehingga akhir hayatnya wang itu masih tidak berjaya mengubah cara hidupnya yang sentiasa kesempitan wang. Namun sumbangan, bantuan, pertolongan dan pengorbanan Aziz seperti tidak pernah dihargai.⁴¹

2.2 Latar Belakang Keluarga

Aziz berasal dari keluarga bangsawan yang berhijrah dari Tanah Minang di Sumatera.⁴² Moyang beliau Dato' Jannaton bersama adiknya Datuk Setia berserta 180 orang pengikutnya (orang Batak) telah merantau ke negeri Kedah. Mereka meninggalkan Tanah Minang kerana tidak bersetuju dengan perbuatan Raja Pagar Ruyung yang menjalankan pemerintahan bertentangan dengan ajaran Islam.⁴³

Dato' Jannaton⁴⁴ adalah satu nama besar kepada satu keluarga yang menetap di Malaysia kerana ia menjadi moyang kebanggaan kepada seluruh keluarga yang

Duta ke Indonesia dan New Zealand semasa era Lee Kuan Yew sebagai Perdana Menteri. *Ibid*, hlm. 37.

⁴⁰ Rahmah Aziz, *Tamu Istimewa*, *op.cit.*

⁴¹ Pada waktu itu walaupun sudah mendapat pencen namun sumbangan daripada anak-anak terus menjadi sumber kewangan utama untuk menampung kehidupan Aziz. Nasib malang dan sedih terus menimpa beliau. Hingga di saat beliau menghembuskan nafas terakhir tidak ada seorangpun yang pernah ditolongnya datang melawat. Pada saat kematiannya pula, orang pertama yang datang melawat hanya tiba kira-kira 1 jam selepas Aziz menghembuskan nafas terakhir iaitu Tan Sri Razali Mohd Ali adik kepada Tun Siti Hasmah Mohd Ali. Temubual dengan Mohamed Nizar b. Mohd Zahari pada 2 Jun 2005. Lihat juga catatan Rahmah Aziz, *Ibid*.

⁴² Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op. cit*, hlm. 7-8, Abdul Aziz Ishak, *Mencari Bako*, *op. cit*, hlm. 14. Menurut Aziz nama Datuk Jenaton bermakna Syurga dalam bahasa Arab. Beliau dan adiknya Datuk Setia sebagai orang yang membuka kawasan penempatan di Batu Uban. Fakta ini ada dicatatkan dalam *JMBRAS*, Oktober, 1929, hlm. 393.

⁴³ Temubual antara Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak pada 1972. Arkib Negara Malaysia SL 9 (1). Kedatangan mereka bersama pengikutnya seramai 90 orang ada tercatat dalam Buku Panduan Koleksi Surat-Surat Persendirian Arkib Negara Malaysia, Januari. 1988, hlm. 5.

⁴⁴ Nama Dato' Jannaton, Dato' Jenaton dan Datuk Jenaton adalah merujuk individu yang sama. Sumber dari Indonesia pula mengatakan orang yang dicari adalah Jenan, namun akhirnya setelah perbincangan yang panjang diadakan antara dua waris di Kampung Medan, Petaling Jaya, Selangor

mempunyai satu laman sesawang K-Jannaton.⁴⁵ Ramai waris daripada keluarga ini menjadi tokoh penting dan berjaya dalam pelbagai bidang kehidupan di Malaysia.⁴⁶

Dato' Jannaton bin Raja Labu telah berhijrah dari Pagar Ruyung ke Batu Bara di Sumatera⁴⁷. Kemudian berpindah lagi ke Pulau Pinang pada tahun 1749.⁴⁸ Beliau berkahwin dengan Ambun Suri di Pagar Ruyung namun tidak dikurniakan anak. Di Batu Bara, Dato Jannaton berkahwin dengan Tuan Gadih atau Cik Puang dan dikurniakan seorang anak. Di Pulau Pinang beliau berkahwin pula dengan seorang perempuan berdarah campuran Arab-China dan dikurniakan empat orang cahaya mata namun tidak diketahui pula namanya.⁴⁹

Di Kedah, Sultan Mahmud Jiwa Zainal Abidin Shah II telah memperkenankan 100 ekar tanah untuk diteroka dan bercucuk tanam kepada Dato' Jannaton. Sebagai balasan dan tanda penghargaan, mereka telah menghadiahkan 10 buah naskah al-Quran tulisan Khat kepada Sultan Kedah.⁵⁰

Bermula dari tanah yang mereka pugar itu terus berkembang menjadi sebuah penempatan yang pada hari ini ianya merangkumi kawasan dari Gelugor hingga ke

pada 2005 mereka bersetuju yang dicari adalah orang yang sama. Lihat Raja Syahrir Abu Bakar, "Francis Light Bukan Orang Pertama Buka Pulau Pinang?", *Utusan Malaysia*, 26 Disember, 2008.

⁴⁵ Lihat <http://www.jannaton.net/index.html>.

⁴⁶ Antaranya termasuklah Datuk Seri Zulhasnan Rafique, bekas Menteri Wilayah Persekutuan, Pengerusi Eksekutif Syarikat Bekalan Air Selangor (Syabas), Tan Sri Rozali Ismail, Presiden Persatuan Pesara Kerajaan Malaysia, Datuk Paduka Raja Wan Mahmood Pawan Teh dan Abdul Aziz Ishak bekas Menteri Pertanian dan Koperasi. Lihat Raja Syahrir Abu Bakar, Francis Light Bukan Orang Pertama Buka Pulau Pinang?", *Utusan Malaysia*, 26 Disember, 2008.

⁴⁷ *Ibid.*

⁴⁸ *Ibid.*

⁴⁹ *Ibid.*

⁵⁰ Lihat Buku Panduan Koleksi Surat-Surat Persendirian, Arkib Negara Malaysia, Januari 1988, hlm. 5. Namun dalam Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, Kuala Lumpur: Karya Bistari, 1987, hlm. 7 pula mengatakan Sultan Ahmad Tajuddin Kedua.

Batu Uban. Peristiwa ini berlaku pada tahun 1759 iaitu 15 tahun lebih awal daripada Francis Light membuka Pulau Pinang.⁵¹

Malah ada yang berpendapat sebenarnya Pulau Pinang telah didiami lebih awal lagi iaitu sekitar tahun 1749 oleh Dato' Jenaton bin Raja Labu.⁵² Penemuan sebuah pusara besar milik seorang pembesar yang ditemui di Minden atau secara tepatnya di belakang Universiti Sains Malaysia (USM) sekarang ini adalah bukti kukuh pembukaan dan penempatan yang berlaku di kawasan itu.⁵³

Moyang Aziz (Dato' Jannaton) dengan pengikutnya telah membuka kebun kelapa, pala, buah-buahan dan juga berniaga. Lama-kelamaan moyang beliau telah berjaya mengangkat martabat dan kedudukan keluarga melalui peningkatan ekonomi. Dari situ maka bermulalah keluarga Aziz bersemenda dengan keluarga orang kaya yang berketurunan Syed dan Sheikh di Pulau Pinang yang kebanyakannya adalah saudagar Arab.⁵⁴

Ahmad (Generasi ketiga Dato' Jennaton) bersama mertuanya Sheikh Abdul Rahman Al-Baghdadi dan adik bongsunya Mohd Fakir telah berpindah ke Trong, Perak

⁵¹ Abdul Aziz Ishak, *op.cit*, hlm. 7, dan tarikh kedatangan 1749 pula dicatatkan di dalam Buku Koleksi Surat-Surat Persendirian, Arkib Negara Malaysia, Januari. 1988, hlm. 5. Walaupun Muhammad Hj. Salleh (ed), *Sejarah Awal Pulau Pinang*, Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia, 2008, cetakan semula 2010, hlm. 29-36 berpendapat Batu Uban dibuka oleh Hj. Mohammad Salleh atau nama sebenarnya Raja Nan Intan Ibni Almarhum Tengku Pateh Sebatang juga dikenali sebagai Nakhoda Intan, namun beliau tidak pula menafikan bahawa peranan Datuk Jennaton sebagai orang yang bertanggung jawab membuka penempatan di Batu Uban berdasarkan kepada kenyataan Stevens, F.G. "A Contribution to the Early History of Prince of Wales Island", *JMBRAS*, jilid 7, Bhg. 3, 1929, hlm. 393 yang mengatakan kawasan seluas 75 ekar dibuka dan diusahakan oleh dua orang yang datang dari Minangkabau, Sumatera. Namun tidak pula dinyatakan nama orang bertanggung jawab.

⁵² Raja Syahrir Abu Bakar, "Francis Light Bukan Orang Pertama Buka Pulau Pinang?", *Utusan Malaysia*, 26 Disember, 2008.

⁵³ "Menggali Sejarah", *Utusan Malaysia*, 26 Disember, 2008.

⁵⁴ Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 8.

kerana berselisih pendapat dengan kakaknya berhubung soal harta keluarga.⁵⁵

Selain masalah tersebut, Ahmad juga dikatakan berpindah ke sana kerana tidak senang melihat perkembangan yang berlaku dalam kalangan orang Melayu Pulau Pinang yang mulai terpengaruh dengan nilai barat.⁵⁶ Di Trong mereka mengusahakan tanah dengan bercucuk tanam. Ahmad berkahwin dengan perempuan tempatan dan telah dikurniakan dengan anak lelaki yang diberi nama Ishak yang kemudiannya menjadi bapa kepada Aziz.⁵⁷

Ishak adalah seorang yang bijak dan berpendidikan jika dibandingkan dengan rakan-rakan yang sebaya dengannya pada waktu itu. Beliau mendapat pendidikan awal di sekolah Melayu dan Inggeris. Setelah lulus dengan cemerlang di sekolah Melayu, beliau menyambung pelajaran di Sekolah Inggeris King Edward VII (ke-VII) yang terletak di bandar Taiping. Dalam masa tiga tahun sahaja Ishak telah lulus darjah tujuh (darjah tertinggi pada masa itu) dengan cemerlang walaupun mendapat tentangan dari bapanya.⁵⁸

Ishak telah dikahwinkan dengan anak Penghulu Mukim Sungai Tinggi (Hj. Aminuddin) yang tinggal bersebelahan rumahnya. Perkahwinan mereka sama seperti kebanyakan pasangan Melayu lain, tidak pernah kenal antara satu sama lain

⁵⁵ Abdul Aziz Ishak, *Mencari Bako*, *op.cit.*, 16-17. Menurut Muhammad Haji Salleh, (ed.), *op.cit.*, hlm. 35, tanah yang dikurniakan di Batu Uban telah dicagar kepada David Brown seorang saudagar Inggeris, kemudian tanah itu telah dilelong kerana tak bayar cukai dan dibeli oleh David Brown.

⁵⁶ Ahmad mempunyai sifat keagamaan yang tebal menyebabkan beliau tidak senang melihat perkembangan masyarakat Melayu yang mula diresapi unsur-unsur barat yang mulai mementingkan kebendaan. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit.*, hlm. 8.

⁵⁷ Selain dari Ishak, Ahmad telah dikurniakan empat orang lagi orang anak lelaki iaitu Elias, Harun, Mahmud dan Sulaiman serta dua orang anak perempuan yang tidak pula dinyatakan namanya. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Mencari Bako*, *op.cit.*, hlm. 20.

⁵⁸ Bapanya menentang kerana bimbang Ahmad akan terpengaruh dengan agama Nasrani jika belajar di sekolah itu. Setelah lulus darjah tujuh Ishak telah bekerja sebagai kerani di Pejabat Jajahan Taiping.

walaupun tinggal berjiran. Daripada pasangan keluarga bahagia inilah lahirnya Aziz, anak ketiga dari sembilan orang adik-beradik, lima perempuan dan empat lelaki.⁵⁹

Tidak lama selepas berkahwin, Ishak berpindah ke Parit Buntar kerana mendapat tawaran kerja sebagai pegawai di Jabatan Perikanan. Pada tahun 1913, Ishak mendapat tawaran biasiswa untuk melanjutkan pelajaran ke Britain dalam bidang perikanan. Bagaimanapun nasib tidak menyebelahnya kerana Perang Dunia Pertama meletus dan pemergiannya ke Britain telah dibatalkan.⁶⁰

Ishak seorang yang berdisplin dan memegang teguh kepada peraturan dalam semua perkara walaupun hanya melibatkan perkara yang kecil bagi sesetengah orang. Sebagai contoh dari aspek pemakanan, beliau sangat cerewet dan mengambil berat mengenai waktu, cara, bilangan dan kuantiti makanan yang patut diambil.⁶¹ Beliau juga seorang yang rajin dan suka melakukan sendiri walaupun perkhidmatan tersebut boleh diperoleh dengan mudah di kedai.⁶²

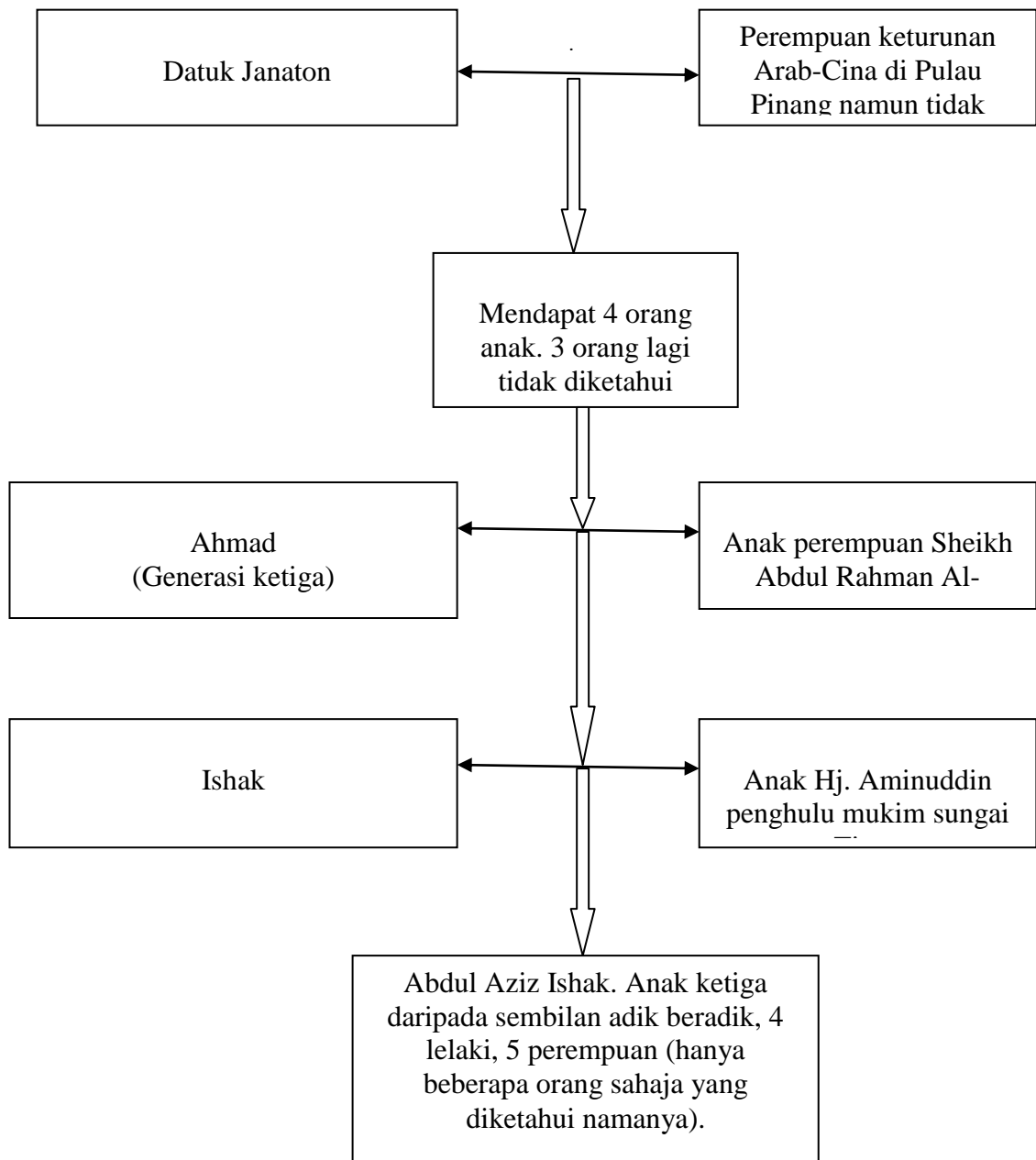
Secara ringkasnya salahsilah keturunan keluarga Aziz yang berasal dari moyangnya Datuk Janaton telah berhijrah dari Sumatera bersama adiknya Datuk Setia dapat digambarkan seperti dalam rajah 2.1 di halaman sebelah.

⁵⁹ Mereka mempunyai minat dan watak yang berlainan. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 131-135.

⁶⁰ *Ibid*, hlm. 10.

⁶¹ “setiap hari, tepat pada pukul enam pagi beliau telah siap dengan sarapan pagi, makan *marmite* pada pukul sebelas pagi, makan tengahari pada pukul satu, minum teh pada pukul empat petang dan pada pukul lapan beliau akan makan. Begitulah rutin pemakanan yang diamalkan oleh Ishak setiap hari hinggalah ikan peliharaanpun diberi makan mengikut jadual”, Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 130-131.

⁶² Sebagai contoh beliau menggunting rambut semua anak-anaknya tiga minggu sekali dan terus melakukan kerja ini sehinggalah anak-anaknya berumur belasan tahun barulah boleh bergunting di kedai. *Ibid*.



Rajah 2.1: Jurai Keturunan Abdul Aziz Ishak

2.3 Alam Persekolahan

Aziz memulakan persekolahan pada tahun 1918 iaitu dua tahun lebih awal daripada sepatutnya. Beliau menumpang abangnya, Yusof pergi ke sekolah yang terletak kira-kira 200 ela dari rumah mereka di Kuala Selangor. Kemudian Aziz meneruskan pengajian ke Sekolah Melayu Taiping hingga darjah tiga. Semasa di Taiping, Aziz

sangat berminat untuk belajar di Maktab Melayu Kuala Kangsar (MCKK) iaitu kolej yang berprestij dan dikhususkan untuk anak-anak raja dan bangsawan Melayu.

Keinginan ini didorong oleh cita-cita Aziz untuk menjadi orang besar dan kaya kerana terpengaruh dengan gaya hidup pegawai-pegawai tinggi kerajaan yang tinggal di bandar Taiping. Aziz menyaksikan betapa mewahnya mereka itu tinggal di rumah besar, memakai pakaian berjenama serta kereta besar dengan mempunyai pemandu sendiri. Hal ini telah menimbulkan keinginan Aziz untuk belajar di sana dan mendesak bapanya memohon tempat untuk beliau di kolej tersebut. Namun permohonan Aziz untuk belajar di kolej itu hanya boleh diterima jika Aziz dapat membuktikan ada hubungan dengan kerabat diraja atau pembesar negeri Perak atau boleh bercakap dalam telor Perak.⁶³

Setelah gagal memasuki MCKK, Aziz menyambung persekolahannya di Victoria Bridge School (VBS), Singapura kerana mengikut bapanya yang dinaikkan pangkat. Semasa di VBS prestasi Aziz berada pada tahap sederhana kerana hilang semangat untuk belajar setelah dinafikan tempat di MCKK.

Tamat darjah enam di VBS, Aziz menyambung pelajaran menengah di Raffles Institution (RI) pula. Sekolah aliran Inggeris ini mempunyai reputasi yang setanding dengan MCKK pada masa itu kerana mengambil pelajar dari kalangan anak-anak bangsawan dari Semenanjung dan anak-anak tauke besar dari Singapura.⁶⁴

⁶³ Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 4.

⁶⁴ *Ibid*, hlm. 12.

Semasa di RI, sikap Aziz mulai berubah. Jika dahulu beliau tidak bersemangat untuk belajar, tetapi sekarang ia menjadi pelajar yang rajin, bijak serta aktif dalam kegiatan sukan serta persatuan.⁶⁵ Ketokohan Aziz terbukti apabila beliau menjadi anak Melayu pertama dilantik sebagai ketua pelajar di sebuah sekolah yang majoriti pelajarannya terdiri daripada bukan Melayu.⁶⁶

Penglibatan Aziz yang aktif dalam kegiatan akademik dan ko-kurikulum telah membentuk watak dan peribadinya yang sangat mementingkan sifat-sifat yang positif. Menurut kawannya Abdul Hamid Jumat; Aziz seorang yang baik, jujur serta ikhlas tetapi tegas. Aziz juga dikatakan suka menegakkan kebenaran dan tidak takut berjuang atas nama kebenaran dengan melaungkan cogan kata “jangan takut kepada kebenaran, kebenaran itu hak”.⁶⁷

Pendirian Aziz yang tegas adalah hasil daripada pengaruh dan latar belakang keluarganya yang suka kepada kebenaran dan keadilan. Seperti yang dinyatakan sebelum ini moyang Aziz telah melarikan diri dari pemerintahan Pagar Ruyung, di Sumatera kerana memprotes pemerintahan yang bertentangan dengan ajaran Islam.⁶⁸

⁶⁵ Aziz aktif bersukan dan dalam badan beruniform. Beliau pernah mewakili R I dalam sukan tinju dan ragbi dan pernah memenangi gelaran juara tinju sekolah itu. Beliau mendapat pengalaman menjadi seorang pegawai pemerintah apabila dilantik memimpin satu platun Melayu dalam pasukan kadet sekolahnya. Kebolehan Aziz memimpin terserlah apabila beliau dan pasukannya selalu memenangi pertandingan yang diadakan antara platun dalam pasukan kadet sekolah. Abdul Aziz Ishak, *Ibid*.

⁶⁶ Komposisi pelajar Melayu hanya kira-kira 150 orang atau 30 peratus dari keseluruhan pelajar, 10 peratus India dan 60 peratus lagi Cina. Perlantikan itu sebagai pengiktirafan kepada Aziz dan RI kerana pertama kali diadakan pemilihan secara bebas oleh pelajar dan bukannya oleh guru besar seperti yang biasa di amalkan sebelum ini. Temubual antara Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, 1972, Arkib Negara Malaysia, SL 9(1).

⁶⁷ Abdul Hamid Jumat adalah rakan sekolah Aziz semasa di Raffles Institution di Singapura. Lihat bahagian Pendahuluan dalam Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 1-6.

⁶⁸ Temubual antara Ghani Ismail dengan Abdul Aziz Ishak, 1972, Arkib Negara Malaysia, SL 9(1).

Namun sudah menjadi lumrah bahawa setiap yang baik ada juga buruknya. Satu daripada kesan negatif yang tertanam dalam diri Aziz semasa di sekolah Inggeris ialah perasaan terlalu mengagungkan orang Inggeris. Beliau suka meniru cara hidup orang Inggeris seperti cara mereka makan, berpakaian dan berbahasa menyebabkan beliau sangat disayangi dan disenangi guru besar serta semua guru berbangsa Inggeris. Kebolehannya menguasai bahasa Inggeris dengan baik menyebabkan beliau dilantik menjadi ketua kumpulan bahas sekolah.⁶⁹

Semasa di RI, Aziz mula berjinak dengan dunia penulisan dan kewartawanan. Aziz banyak menghabiskan masa membaca dan membuat kajian dalam perpustakaan tentang hal ehwal orang Melayu. Hasil kajian ini kemudiannya disiarkan akhbar *Warta Malaya* dengan menggunakan nama samaran “Penuntut Melayu Muda”. Kegiatan Aziz dalam dunia penulisan semakin terbuka luas apabila abangnya Yusof yang bekerja dengan *Warta Malaya* memberi beliau peluang untuk memuatkan artikel yang dihasilkan dengan bayaran antara 5 hingga 10 ringgit bagi setiap rencana yang diterbitkan.⁷⁰

Setelah lulus *Senior Cambridge* di RI, Aziz telah ditawarkan untuk menyambung pelajaran, namun beliau telah menolak tawaran itu kerana menyedari beban kewangan yang dihadapi oleh bapanya untuk membiayai keperluan kewangan adik-beradiknya yang ramai.

⁶⁹ Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 14-15.

⁷⁰ *Ibid.* Lihat juga temubual antara Ghani Ismail dengan Abdul Aziz Ishak, banyak dari artikel yang ditulis oleh Aziz berkisar tentang tema kolonialisme kerana pada masa itu Tanah Melayu berada di bawah penjajahan Inggeris.

2.4 Perkahwinan

Aziz mendirikan rumah tangga dengan pasangannya Wan Shamsiah pada tahun 1939, ketika berumur 25 tahun.⁷¹ Mereka mempunyai pertalian darah yang dekat seperti yang berlaku dalam kebanyakan perkahwinan masyarakat Melayu pada waktu itu.⁷²

Wan Shamsiah dilahirkan di Perak pada Januari 1921.⁷³ Beliau seorang yang sangat peramah dan lebih mesra dengan panggilan Mak Wan walaupun telah menjadi isteri seorang Menteri.⁷⁴ Beliau tidak kekok pergi ke pasar untuk membeli belah sama seperti suaminya Aziz yang tidak menunjukkan sebarang reaksi negatif jika dikatakan “isteri seorang menteri masih pergi ke pasar”.⁷⁵

Mak Wan suri rumah sepenuh masa, beliau bertanggung jawab menyediakan makan minum keluarga dan melakukan semua kerja rumah termasuk menjahit pakaian terutama untuk anak-anak⁷⁶. Mak Wan pandai memasak banyak resepi masakan Melayu, Cina, India dan Barat. Minat dan kesedian beliau memasak dapat

⁷¹ Aziz dan pasangannya Wan Samsiah binti Pawan Teh telah dijodohkan atas pilihan keluarga. Mereka tidak kenal antara satu sama lain dan jauh sekali bertemu atau bercinta seperti kebanyakan pasangan muda hari ini. Lihat Aziz Ishak, Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 30.

⁷² Ibu mertua Aziz adalah saudara sepupu dengan bapa Aziz iaitu Ishak, sementara bapa kepada ibu mertua Aziz iaitu Mohd Fakir, adalah adik bongsu kepada datuk Aziz yang bernama Ahmad. Keturunan sebelah bapa mertua Aziz, Haji Wan Mohd bin Haji Wan Muhamad yang berasal dari kampung Bunut Payong, Kelantan sebuah kampung yang terkenal dengan alim ulama. Keluarga ini mula bermastautin di Pulau Pinang bila Haji Wan Muhamad menjadi Kadi di situ. Haji Wan Mohd dan pasangannya yang tidak dinyatakan nama telah dikurniakan seorang anak bernama Pawanteh. Setelah dewasa Pak Wan Teh bertugas sebagai seorang Pegawai Tadbir Melayu (MCS) di Kuala Lumpur. Setelah mendirikan rumah tangga, Pawanteh mendapat anak yang diberi nama Wan Shamsiah. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *Ibid*.

⁷³ Dari segi fizikalnya beliau berkulit cerah, mempunyai ketinggian sekitar tinggi 5 kaki 1 inci dan bercermin mata. Lihat paspot sementara Persekutuan Tanah Melayu yang dikeluarkan pada 4 September 1957 dlm SP23/A/51/2062.

⁷⁴ Abdul Halim Nasir, *Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah ke Menara Gading*, *op.cit*, hlm. 124.

⁷⁵ Temubual dengan Rahmah Aziz, 2 Jun 2005.

⁷⁶ *Ibid*.

diperhatikan melalui kesanggupannya memasak makanan untuk ahli keluarga dan yang paling mengngagumkan ialah beliau akan memasak sendiri setiap kali diadakan jamuan di rumahnya walaupun ketika Aziz menjadi Menteri.⁷⁷

Mak Wan seorang isteri dan ibu yang tabah dan penyabar tidak kira semasa susah mahupun senang. Daripada mula berkahwin sehingga selepas Aziz dibebaskan dari tahanan, keyakinan dan ketenangannya telah mengangkatnya menjadi isteri dan seorang wanita yang boleh mengatasi segala kesukaran.⁷⁸ Beliau berjaya melaksanakan tanggung jawabnya sebagai seorang isteri, suri rumah sepenuh masa, ibu dan juga nenek kepada 10 orang cucu telah disimpulkan oleh Aziz sebagai sangat berjaya.⁷⁹

Walaupun Mak Wan seperti kebanyakan wanita Melayu lain yang mempunyai sifat pemalu, namun sifat itu tidak dapat menghalangnya menjadi manusia yang gigih dan lasak terutama semasa suaminya di penjara. Beliau telah mengambil alih tugas sebagai ketua keluarga dan mencari nafkah dengan menjadi *caterer* makanan untuk majlis kenduri. Apa yang menarik, sebahagian besar bahan-bahan keperluan untuk menyediakan makanan itu datang dari kebun dan kolam ikan yang diusahakan sendiri oleh Mak Wan.⁸⁰

⁷⁷ Kepandaian Mak Wan memasak telah membolehkan Abdul Halim Nasir belajar tidak kurang daripada 105 jenis masakan darinya ketika tinggal bersama di No. 1 Jalan Kenny hingga akhirnya Abdul Halim berjaya menjadi ketua tukang masak di kantin syarikat kerjasama di Jalan Swettenham. Abdul Halim juga mengakui bahawa beliau turut terlibat bukan sahaja membantu Mak Wan memasak, namun turut serta menyediakan dan menghidang makan serta melayan tetamu yang hadir. Abdul Halim Nasir, *Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah Ke Menara Gading*, op.cit, hlm, 126.

⁷⁸ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kisah Penahan Seorang Bekas Menteri Kabinet Malaysia*, Singapura: Abdul Aziz Ishak, 1981, hlm. 269-270.

⁷⁹ Kata Aziz, “Kami semua dibawah kawalannya, dan ini bukanlah satu tugas ringan dengan keluarga kami yang sibuk, bertebaran dengan berbaga-bagai bakat dan kesukaan, belum lagi termasuk sepuluh orang cucu yang gamat keadaannya!”. *Ibid*, hlm. 270.

⁸⁰ Temubual dengan Rahmah Aziz, 2 Jun 2005.

2.5 Anak-anak

Perkahwinan Aziz dengan Wan Shamsiah telah dikurniakan tujuh orang cahaya mata, dua lelaki dan lima perempuan.⁸¹ Mereka terdiri daripada Rahmah⁸², Zubaidah atau nama timang-timangnya Ba-by adalah anak perempuan yang kedua pasangan ini.⁸³ Pernah tinggal lama di Jerman kerana mengikut suami bertugas di sana dan sekarang bertugas dengan TV 3.⁸⁴ Amek atau Zahara adalah anak perempuan yang ketiga.⁸⁵

Anak keempat pasangan ini ialah Raziah,⁸⁶ dan anak bongsu mereka ialah Ummi Selamah.⁸⁷ Anak lelaki kepada pasangan ini pula adalah Zakaria,⁸⁸ dan Zulkifly pula

⁸¹ Lihat senarai nama anak-anak serta cucu Ishak b. Ahmad, SP23/A/48/1799 dan SP23/A/49/184.

⁸² Sekarang Rahmah sudah bersara dan tinggal di Kuala Lumpur bersama suaminya.. Masih aktif terutama dengan kegiatan amal dan sedang berusaha untuk menjejak semua ahli keluarga Dato' Jannaton yang menjadi punca asal usul keturunan mereka. Merupakan anak sulung, dan dilahirkan pada 30 Disember, 1941. Berkahwin dengan Mohamed Nizar seorang askar berpangkat Kapten pada tahun 1965 dan tinggal di Singapura. Kemudian mereka berpindah ke Cameron Highlands kerana Mohamed Nizar bekerja sebagai Penolong Pengurus Kanan di Syarikat ladang Teh Boh dan Rahmah pula bertugas sebagai guru di Sekolah Convent. Hasil perkongsian hidup dengan suaminya mereka telah dikurniakan dua orang cahaya mata Mohamaed Razif dan Mohamed Rashdan. lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kisah Penahan Seorang Menteri Kabinet Malaysia*, op.cit, hlm. 268.

⁸³ Telah dilahirkan pada 28 Mei, 1945. Bekerja sebagai Penerbit di Radio Televisyen Malaysia dan telah berkahwin dengan Zainal Bachik, Penolong Setiausaha di Kemeterian Pertahanan. Zulkarnain dan Mohamed Zubin merupakan dua orang cahaya mata hasil perkahwinan mereka. *Ibid*.

⁸⁴ Abdul Halim Nasir, *Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah ke Menara Gading*, op.cit, hlm. 127. Lihat juga temubual bersama Hassan bin Ibrahim pada 7 Jun 2011.

⁸⁵ Dilahirkan pada 30 Julai, 1948 dan berumah tangga dengan Zainal Hj. Thambi seorang Kapten dari pasukan tentera peninjau. Setelah Zainal bersara dari pasukan tentera mereka telah berpindah ke Cameron Highlands kerana Zainal mendapat pekerjaan baru sebagai Penolong Pengurus di Syarikat Ladang Teh Boh. Zahara mengajar di Sekolah Convent, Tanah Rata iaitu sekolah yang sama dengan tempat kakak sulungnya Rahmah mengajar sebelum ini. Pasangan ini telah dikurniakan dua orang cahaya mata yang diberi nama Mohamed Ezal dan Eda Zurina, lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kisah Penahan Seorang Menteri Kabinet Malaysia*, op.cit, hlm. 268-269.

⁸⁶ Dilahirkan pada 15 Ogos, 1953. Beliau telah bertemu jodoh dengan pasangannya Baharom bin Hussein pada tahun 1974 yang bertugas sebagai pegawai di Kementerian Luar Negeri. Baharom pernah bertugas di Kedutaan Malaysia di Manila. Mereka dikurniakan sepasang cahaya mata lelaki dan perempuan yang diberi nama Mohamed Zairul Nizam dan Noreliza, *Ibid*, hlm. 269.

⁸⁷ Telah dilahirkan pada 20 Oktober, 1955. Ummi merupakan seorang gadis yang manja dan lincah. Mendapat pendidikan dalam jurusan undang-undang dari Universiti College, Buckingham dan sekarang tinggal di luar negara kerana mengikut suami, lihat temubual dengan Rahmah Aziz pada 2 Jun 2005.

⁸⁸ Lahir pada 22 Jun, 1943 dengan panggilan Kaya sebagai nama timangan. Mendapat pendidikan di Maktab Tentera Diraja Sungai Besi. Lihat Abdul Halim Nasir, *Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah ke Menara Gading*, op.cit, hlm. 127. Bekerja sebagai Pengurus Lombong dan tinggal di Kajang, Selangor. Mendapat seorang anak bernama Mohamed Izwan hasil dari

merupakan anak lelaki yang kedua dari tujuh adik beradik.⁸⁹ Semua anak-anak pasangan ini tidak sombong kerana telah diasuh sejak kecil, mereka cepat mesra dan senang diajak berbual.⁹⁰ Semasa Aziz menjadi Menteri, beliau sentiasa berpesan kepada anak-anaknya supaya jangan sombong dan menunjuk-menunjuk serta tidak memilih kawan. Aziz mengingatkan anak-anaknya bahawa “kita tidak siapa-siapa sama macam dulu sama macam orang lain dan setiap orang adalah kawan kamu”.⁹¹

Selain mempunyai tujuh orang anak, pasangan ini juga mempunyai ramai anak angkat. Antaranya dua orang anak angkat bernama Md. Nor Sulaiman dan Hassan b. Ibrahim yang diambil oleh Aziz semasa melawat Kelantan kerana bersimpati dengan kemiskinan mereka.⁹² Sekarang Md. Nor Sulaiman menjadi guru dan tinggal di Tanjong Karang, Selangor sementara Hassan menetap di Kelantan. Mereka mesra dan masih berhubung sesama sendiri hingga ke hari ini walaupun ibu-bapa mereka sudah tiada.⁹³

Aziz juga mempunyai seorang anak angkat perempuan yang bernama Bidahsiah bt Bidin seorang pelajar di Sekolah Convent yang berasal dari Tapah, Perak.⁹⁴

perkahwinannya dan telah meninggal dunia. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kisah Penahan Seorang Menteri Kabinet Malaysia*, *op.cit*, hlm. 268.

⁸⁹ Bekerja sebagai juruwang di Malaysian Hall, London. Ahmad Azim adalah cahaya mata hasil dari perkahwinannya. Titi atau Zulkifly telah dilahirkan pada 15 Oktober, 1946 kini telah menjadi seorang usahawan yang berjaya di Kuala Lumpur, lihat Abdul Halim Nasir, *op.cit*, hlm. 127.

⁹⁰ *Ibid*, hlm. 124.

⁹¹ Temubual dengan Pn. Rahmah Aziz, 2 Jun 2005. Lihat juga catatan Rahmah Aziz, tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

⁹² Abdul Halim Nasir, *op.cit*, hlm.124. Namun menurut Hassan Ibrahim (anak Angkat yang sebenar), ada seorang lagi anak angkat yang diambil oleh Aziz semasa melawat Kelantan bernama Ahmad dari Ketereh. Lihat temubual dengan Hassan bin Ibrahim pada 7 Jun 2011.

⁹³ Temubual dengan Rahmah Aziz, 2 Jun 2005.

⁹⁴ Bidahsiah tinggal bersama kakaknya bernama Fatimah yang mengikut suami bekerja sebagai polis di Kuala Lumpur setelah bapanya meninggal dunia. Apabila abang iparnya Mohamad Talib diarah berpindah ke Ipoh maka Bidahsiah tidak mempunyai tempat tinggal untuk meneruskan persekolahannya di Kuala Lumpur. Zubaidah yang bersekolah di tempat yang sama dengannya telah mengajak Bidahsiah tinggal di rumah mereka. Temubual bersama Bidahsiah bt Bidin pada 31 Mei 2006 di Ampang, Kuala Lumpur.

Bidahsiah tinggal selama lima tahun di rumah Aziz dan setelah menamatkan pengajian pada peringkat MCE, beliau meneruskan pengajian ke Maktab Perguruan Perempuan Daun, Melaka. Setelah tamat pengajian, Bidahsiah bekerja sebagai guru hingga bersara dan kini tinggal di Ampang, Selangor.⁹⁵

Aziz dan isteri adalah ibu bapa yang baik dan penyayang kepada semua anak-anaknya termasuk anak-anak angkat. Mereka tidak dibezakan, dan dilayan dengan mesra serta adil. Sebagai contoh kesemua anak mereka ke sekolah dihantar bersama oleh pemandu yang bernama Mohd Nor dan hadiah sebagai dorongan akan diberi kepada semua jika mereka mencapai kejayaan.⁹⁶

Sikap yang mereka amalkan ini menyebabkan hubungan yang wujud dalam keluarga sangat akrab dan mesra.⁹⁷ Anak-anak angkat juga tidak merasakan diri mereka sebagai anak angkat kerana layanan baik yang diterima menyebabkan mereka memanggil Aziz dan isterinya sebagai mak dan bapak.⁹⁸

Selain tinggal bersama anak-anak dan dua orang anak angkat dari Kelantan, ada beberapa orang lagi yang tinggal bersama dengan Aziz dan keluarganya, antaranya adalah Adul Halim Nasir.⁹⁹ Di samping orang Melayu, ada juga kaum lain yang

⁹⁵ *Ibid.*

⁹⁶ Bidahsiah mengaku pernah menerima dua kali hadiah berbentuk kalung kerana berjaya dalam peperiksaan daripada Mak Wan. *Ibid.* Lihat juga temubual dengan Hassan Ibrahim pada 7 Jun 2011.

⁹⁷ Kami semua mesra dan begitu intim seperti berada dalam sebuah keluarga yang sebenar menyebabkan kami adik-beradik tidak mahu menyebut perkataan “anak angkat”. Kami telah menganggap mereka sebagai sebahagian daripada keluarga sendiri dan kami juga takut untuk menimbulkan perkara ini kerana takut akan dimarahi jika didengar oleh bapa. *Ibid.* Lihat juga temubual dengan Rahmah Aziz pada 2 Jun Mei 2005.

⁹⁸ Temubual dengan Bidahsiah, 31 Mei 2006.

⁹⁹ Abdul Halim Nasir menceritakan pengalaman beliau pernah tinggal pengalamannya yang pernah menumpang tinggal di rumah Aziz dan ahli keluarganya serta anak angkat yang lain kerana tidak ada tempat tinggal tetap semasa baru bekerja di sebuah kedai elektrik di Jalan Raja Alang, Kuala Lumpur. Peristiwa bermula dengan Halim disuruh memasang lampu oleh Ismail pemilik kedai elektrik jika ada

tinggal bersama dengan Aziz dan keluarganya.¹⁰⁰ Malah dikatakan keluarga Aziz lebih besar dari itu kerana beliau ada lagi anak angkat lain yang tinggal bersama termasuk beberapa orang lagi yang menumpang dari pelbagai kaum.¹⁰¹

Rumah keluarga ini juga sering menjadi tempat persinggahan orang untuk tumpang tidur jika datang ke Kuala Lumpur atas pelbagai urusan seperti mencari kerja, temuduga, atau tinggal sementara mendapat rumah dan sebagainya. Disebabkan ramai orang yang tinggal di rumah tersebut, Mak Wan terpaksa menyediakan makanan dalam kuantiti yang banyak, iaitu kira-kira dua puluh tiga pot beras setiap kali memasak.¹⁰²

Setelah sekian lama tinggal bersama Aziz dan keluarganya, Halim mengambil keputusan untuk berhenti kerja di kedai elektrik dan menjadi membantu sepenuh masa kepada Mak Wan.¹⁰³ Semasa tinggal dengan Aziz, Halim dapat memahami

majlis yang akan diadakan di rumah Aziz. Mak Wan kemudiannya mempelawa Halim tinggal bersama apabila mengetahui Halim berasal dari Perak, miskin, bujang dan tidak ada tempat tinggal yang tetap. Lihat Abdul Halim Nasir, "Tinggal di Rumah Menteri Pertanian", *Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah ke Menara Gading*, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1998, hlm. 124-125.

¹⁰⁰ Samy seorang pemuda India yang bekerja dengan Lembaga Elektrik Negara (sekarang TNB) tinggal di bilik belakang rumah Aziz bersama dengan dua orang anak angkatnya yang berasal dari Kelantan. Lihat Abdul Halim Nasir, *Ibid*, 124. Di samping itu seorang lagi lelaki India bernama Samy bekerja sebagai tukang kebun, seorang Cina sebagai tukang cuci dan beberapa orang yang datang menumpang silih berganti atas pelbagai urusan. Lihat juga temubual dengan Hassan Ibrahim pada 7 Jun 2011 di Kg. Bendang Pak Yong, Tumpat, Kelantan.

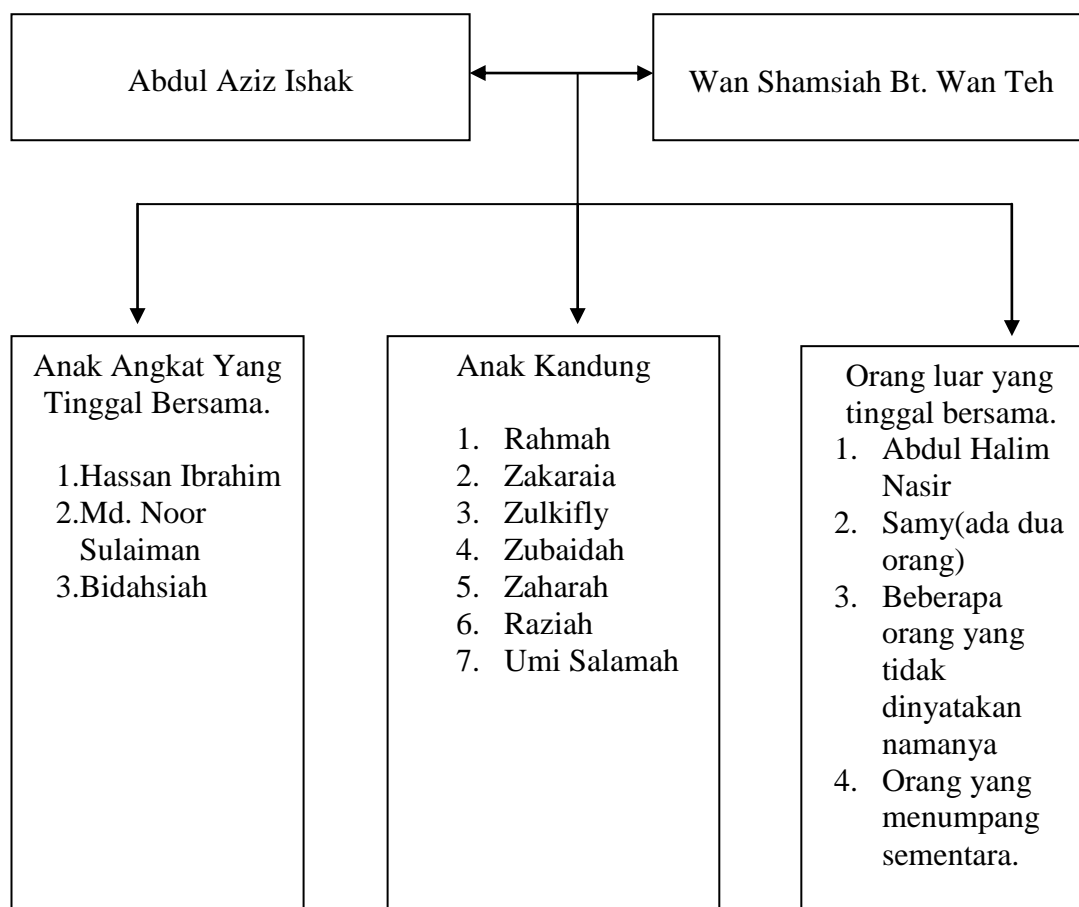
¹⁰¹ Dua orang anak angkat dari Kelantan itu bernama Hassan Ibrahim dan Mohd Noor Sulaiman. Seorang lagi bernama Ahmad juga berasal dari Ketereh, Kelantan. Temubual dengan Hassan Ibrahim, *Ibid*.

¹⁰² Temubual dengan Rahmah Aziz, 2 Jun 2005.

¹⁰³ Halim membantu Mak Wan memasak. Setelah mahir beliau dilantik menjadi ketua tukang masak di kantin syarikat kerjasama yang terletak di bangunan Jabatan Pertanian Jalan Swettenham pada tahun 1961 dengan gaji 200 ringgit sebulan. Halim boleh memasak lebih 105 jenis masakan Melayu, Cina, India dan Barat yang dipelajari dari Mak Wan semasa tinggal di rumah Aziz. Lihat cerita 44 yang bertajuk "Jadi Tukang Masak", Abdul Halim Nasir, *Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah Ke Menara Gading*, *op.cit*, hlm. 126-127.

perjalanan kerjaya politik Aziz kerana selalu mengikuti perkembangan mereka apabila mesyuarat UMNO Selangor sering diadakan di situ.¹⁰⁴

Secara umum Aziz mempunyai keluarga yang besar hasil daripada perkahwinannya dengan Wan Shamsiah. Mereka tinggal bersama 7 orang anak, 3 orang anak angkat dan beberapa orang luar. Keluarga Aziz dan mereka yang tinggal bersamanya itu dapat dilihat seperti dalam rajah 3 di bawah.



Rajah 2.2: Keluarga Abdul Aziz Ishak

¹⁰⁴ Halim boleh mendengar dan memahami dengan jelas apa yang dibincangkan kerana beliau merupakan salah seorang tukang masak yang menyediakan juadah untuk para tetamu. Lihat Abdul Halim Nasir, *Ibid*, hlm. 127.

2.6 Pengalaman Kerja

Setelah tamat belajar di RI, Aziz telah menjalani latihan cara membuat ikan sardin dan belajar ilmu sains di pusat penyelidikan ikan di Singapura. Setelah selesai menjalani latihan, Aziz dilantik menjadi pelatih pegawai perikanan di Port Dickson pada tahun 1936. Di sana Aziz berkenalan dengan Jamil bin Abdul Rais seorang Penolong Pegawai Daerah (ADO).¹⁰⁵

Setelah enam bulan bertugas di Port Dickson, Aziz telah ditukarkan ke Beserah dekat bandar Kuantan dengan matlamat mendirikan kilang ikan sardin. Semasa bertugas sikap Aziz terhadap Penjajah mula berubah kerana pengalaman pahit yang dialami semasa bertugas dan berurusan dengan pegawai atasan berbangsa Inggeris yang sebenarnya bukanlah baik seperti yang disangka.¹⁰⁶

Mengikut pemerhatian Aziz, Penjajah sangat menjaga status dan imej. Mereka mempunyai kelab sendiri, pegawai-pegawai Melayu tidak dibenarkan masuk kecuali seorang pegawai yang hampir sama taraf dengan mereka iaitu Ahmad bin Hj. Husin; ADO Kuantan pada waktu itu. Tembelang pegawai Inggeris yang mementingkan diri sendiri semakin terserlah dan akhirnya meninggalkan kesan yang amat dalam kepada Aziz terutama selepas berlaku insiden pembatalan kebenaran membina belat kepada nelayan Melayu.¹⁰⁷

¹⁰⁵ Encik Jamil kemudiannya menjadi Menteri Besar Selangor. Mereka sering bertemu dan sering bermain tenis bersama sehingga akhirnya mereka menjadi akrab. Pada waktu itu Aziz merasa amat gembira kerana berada dan bergaul dengan pegawai atasan kerajaan serta berpeluang mengamalkan adat resam orang Inggeris yang dipandangnya tinggi sejak dibangku sekolah lagi. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 15.

¹⁰⁶ Mengikut pengamatan Aziz, orang Inggeris sebenarnya sombong dan mementingkan diri sendiri. Mereka mengamalkan diskriminasi dan hanya mahu berkawan dengan rakan-rakan sebangsa yang sama taraf dengan mereka seperti tuan punya ladang, pengurus estet, pengurus bank dan pegawai daerah. *Ibid*, hlm. 16.

¹⁰⁷ Kebenaran yang diberi oleh Aziz kepada seorang nelayan Melayu untuk mendirikan belat (alat menangkap ikan) di kawasan yang banyak ikan di Teluk Sisik telah ditarik balik oleh Tuan Gourley,

Sementara menantikan pembinaan kilang ikan sardin di Beserah siap, Aziz telah diserang sakit *Typhoid* dan terlantar di hospital sebulan lamanya. Setelah keluar dari hospital, Aziz telah diberi cuti selama dua minggu dan pulang ke Singapura. Aziz telah ditukarkan ke Kuala Kurau sebagai pegawai perikanan kawasan utara iaitu tempat bapanya pernah bekerja semasa beliau masih kecil dahulu setelah pulih sepenuhnya dari sakit.¹⁰⁸

Tugas Aziz sebagai pegawai perikanan di Kuala Kurau berbeza dengan tugas Aziz di Port Dickson dan Kuantan. Kali ini masa Aziz banyak dihabiskan dengan keluar belayar di laut dan melawat kampung-kampung nelayan dari Kuala Muda di Kedah hingga ke Lumut di Perak.¹⁰⁹

Di Kuala Kurau, insiden Aziz bersengketa dengan pegawai Inggeris di Kuantan berulang kembali. Di sana, Aziz berhadapan dengan lebih banyak kerenah pegawai Inggeris yang tidak menghormati orang Melayu serta pegawai Melayu. Sikap biadap dan sombong pegawai Inggeris yang keterlaluan ini telah meyakinkan lagi anggapan Aziz selama ini bahawa kolonial hanya mementingkan diri sendiri, tidak

Pegawai Daerah (D O) kawasan itu. Beliau mengarahkan supaya belat tersebut dirobohkan dengan alasan kedudukan belat yang bertentangan dengan rumah akan mengganggu pemandangannya. Aziz telah dimarahi dan dianggap biadab kerana membantah keputusan itu walaupun dengan alasan ikan banyak dan inilah caranya untuk menolong nelayan Melayu menambah pendapatan. Pertikaian ini berakhir dengan keputusan yang memihak kepada Tuan Gourley apabila pengarah perikanan di Singapura (Birtwhistle) mengarahkan Aziz menarik balik lesen tersebut dengan alasan terpaksa mengalah dengan Tuan Gourley kerana beliau seorang pegawai Malayan Civil Servant (MCS) yang memiliki kedudukan dan kuasa yang lebih tinggi dalam hirarki pentadbiran. *Ibid*, hlm. 16-17.

¹⁰⁸ Temubual Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, 1972, Arkib Negara Malaysia, SL 9(1).

¹⁰⁹ Aziz telah dibekalkan dengan sebuah motorbot berukuran 42 kaki panjang lengkap dengan kabin dan sebuah dapur serta empat orang pembantu untuk memudahkan beliau melaksanakan tugas dan taggung jawabnya. Disamping itu tugas lain yang perlu Aziz lakukan ialah memungut hasil lesen belat, jermal atau ambi dan melakukan pelbagai tugas yang berkaitan dengan bidang perikanan seperti akan bertindak sebagai orang tengah jika berlaku sebarang pertikaian antara nelayan, meneliti keperluan nelayan serta membuat penyelidikan mengenai penghasilan ikan di kawasannya. Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 21.

menghormati dan tidak ingin memajukan orang Melayu.¹¹⁰ Insiden yang paling meninggalkan kesan dalam diri Aziz hingga menyebabkan beliau hampir meletak jawatan ketika diperlekehkan ketuanya di khalayak ramai, namun membatalkan hasrat itu setelah dinasihatkan bapanya.¹¹¹

Pada tahun 1941 Aziz telah ditukarkan ke Singapura. Semasa pendudukan Jepun Aziz dipaksa bekerja dengan tentera Jepun sebagai ketua bahagian perikanan menggantikan Britwhistle yang ditangkap oleh tentera Jepun.¹¹² Semasa bertugas semua arahan tentera Jepun mesti dipatuhi, jika tidak akan digertak atau dipukul oleh Kempetai dengan alasan pro-British.¹¹³

Di samping menjadi pegawai perikanan, Aziz bergiat aktif dalam badan sukarelawan perubatan dan dilantik sebagai *Superintendent*. Setiap kali terdengar bunyi amaran serangan udara, Aziz akan mengayuh basikal sejauh enam batu dari pejabat perikanan ke tempat kumpulan perubatan yang terletak di atas bukit, Jalan Eunus di Kampung Melayu. Ketika perang hampir tamat dan serangan udara tentera Berikat semakin meningkat Aziz menghabiskan banyak masa bersama kumpulan perubatan

¹¹⁰ Pengarah yang datang melawat sering mengkritik dan mencari alasan serta kesalahan yang dilakukan oleh Aziz walaupun melibatkan perkara-perkara kecil sahaja seperti rumah dan pejabat kotor, rumput panjang, membuat laporan seperti orang surat khabar dan sebagainya. Kritikan ini sebenarnya berpunca dari sikap Aziz yang tidak menghiraukan arahan ketuanya supaya jangan banyak membaca buku-buku kesusasteraan dan perkara lain kerana tidak mahu orang Melayu mengetahui banyak perkara di sekeliling mereka. *Ibid*, hlm. 22-23.

¹¹¹ Pada suatu hari Aziz telah diarah untuk berjumpa pengarah perikanan di Parit Buntar yang datang bersama kawan-kawannya. Apabila Aziz datang beliau telah diarahkan supaya menunggu di luar sehingga tuan pengarah dan rakan-rakannya selesai makan malam. Setelah tiga jam menunggu, Aziz telah pergi menemuinya tetapi telah dimarahi dengan kasar dan disuruh menunggu di Kuala Kurau pula. *Ibid*., hlm. 23-24

¹¹² *Ibid*, hlm. 27.

¹¹³ Selepas peristiwa dipukul, Aziz sentiasa dalam keadaan tidak tenteram. Setiap kali kereta berhenti di hadapan rumahnya darah Aziz akan berderau kerana takut Kempetai datang untuk menangkap dan menyeksanya lagi. *Ibid*, hlm. 28.

berbanding dengan pejabat perikanan.¹¹⁴ Pada tahun 1944 Aziz telah memohon untuk bersara dan kembali ke Kuala Lumpur, di sana beliau tinggal di rumah mertuanya sehinggalah Jepun menyerah kalah pada tahun 1945.¹¹⁵

Setelah Jepun menyerah kalah, Aziz bekerja sebagai pemberita dan mengambil alih tugas abangnya Yusof yang sakit sebagai penyusun akhbar *Utusan Melayu*. Namun begitu kerja ini tidak disenangi isteri dan kaum keluarganya yang lain kerana pendapatan yang rendah, tambahan pula pada waktu itu Aziz sudah mempunyai tiga orang anak. Walaupun begitu Aziz terpaksa meneruskan kerja ini kerana tidak mahu terikat dengan kerajaan yang dikuasai oleh penjajah yang hanya mementingkan diri dan bangsa mereka sahaja. Akhirnya sebagai jalan keluar Aziz memilih untuk menceburi bidang perniagaan.¹¹⁶

2.7 Berniaga

Berbekalkan modal dari wang simpanan dan jualan barang kemas milik isteri sebanyak lima ribu ringgit, Aziz bersama tiga orang rakan kongsi Cina, telah menubuhkan sebuah syarikat menangkap ikan.¹¹⁷

¹¹⁴ *Ibid*, hlm. 31.

¹¹⁵ *Ibid*, hlm. 29

¹¹⁶ Lihat pengalaman yang ditempuh oleh Aziz dalam perniagaan ikan. Bermacam-macam kerenah, persaingan, tipu muslihat dan strategi yang digunakan oleh beliau dan juga pesaing untuk mencapai matlamat mencari keuntungan dalam perniagaan. *Ibid*, hlm. 32-51.

¹¹⁷ Mereka memulakan operasi di sekitar Kepulauan Riau dan Lingga dengan menggunakan peralatan yang dibeli dari Jepun yang dipanggil *Moro Ami*. Mereka menggunakan empat buah bot, dua digunakan sebagai kapal induk dengan lima puluh orang nelayan Cina pada peringkat permulaan. Kaedah yang mereka gunakan pada peringkat awal adalah mereka akan berada selama sepuluh hari di laut dan selepas itu sebuah bot akan pulang membawa muatan ikan ke Singapura untuk dijual. Bot yang kosong akan pulang semula ke laut untuk menggantikan bot yang penuh menyebabkan sistem yang mereka amalkan ini menjadikan kegiatan menangkap ikan berjalan terus tanpa henti. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Ibid*, hlm. 33

Tiga bulan pertama perniagaan mereka menampakkan kejayaan dan mendapat keuntungan yang banyak. Kejayaan ini mendorong syarikat menubuhkan satu lagi pasukan menangkap ikan yang terdiri daripada lima puluh nelayan Melayu sebagai tambahan kepada lima puluh orang nelayan Cina yang sedia ada. Pada mulanya pasukan ini menampakkan kejayaan dengan mendapat sedikit keuntungan.¹¹⁸

Tidak lama selepas itu nasib tidak menyebelahi Aziz dan rakan kongsinya kerana tangkapan mereka mulai merosot. Selama tiga bulan syarikat terpaksa mengeluarkan wang pendahuluan kepada seratus nelayan yang mereka gaji. Keadaan menjadi bertambah buruk apabila kumpulan nelayan Melayu telah ditangkap oleh Belanda.¹¹⁹

Faktor lain yang turut menyumbang kepada kemerosotan syarikat ialah sukar untuk mendapat bekalan air batu.¹²⁰ Pada mulanya kekurangan bekalan diatasi dengan cara membeli di pasaran gelap yang harganya jauh lebih mahal. Ini menyebabkan kewangan syarikat menjadi semakin merosot dan memaksa pasukan Melayu dibubarkan serta separuh daripada saham syarikat dijual dan akhirnya gulung tikar pada pertengahan tahun 1947 menyebabkan Aziz kehilangan modal serta berhutang kepada ramai orang.¹²¹

¹¹⁸ *Ibid*, hlm. 33-34.

¹¹⁹ Mereka ditahan kerana menangkap ikan di perairan Kepulauan Lingga. Belanda sememangnya merasa curiga terhadap orang Melayu pada waktu itu kerana mereka sedang berhadapan dengan masalah kebangkitan dan penentangan anak negeri di Indonesia dan setelah dibebaskan, mereka ditangkap lagi oleh Belanda kerana menangkap ikan menggunakan dinamit (bom ikan) pula. Sebahagian dari motorbot telah dirampas dan nelayan didenda oleh Belanda menyebabkan syarikat berhadapan dengan masalah kewangan yang teruk hingga ramai nelayan telah lari kepada syarikat lain. *Ibid*, hlm. 34-35.

¹²⁰ Bekalan air batu dikawal oleh pejabat pengawalan makanan pentadbiran tentera Inggeris yang diketuai oleh John Hamer. Masalah bekalan ini sering menyebabkan perbalahan terjadi antara Aziz sebagai pengurus syarikat dengan pegawai tentera Inggeris yang bertugas mengenai kouta bekalan ais. Aziz mendakwa tidak diberi peruntukan yang secukupnya. *Ibid*, hlm. 35-36.

¹²¹ *Ibid*, hlm. 35.

Setelah itu, Aziz berkongsi pula dengan seorang saudagar lombong Cina menubuhkan syarikat ikan yang akan menjalankan operasi menangkap ikan di Selat Melaka.¹²² Namun malang terus menimpa Aziz dan syarikatnya, mereka gagal lagi.¹²³ Tidak lama selepas itu Aziz dipelawa oleh W. Fitzpatrick untuk membantunya dalam syarikat pemasaran ikan miliknya. Syarikat ini pada mulanya mendapat untung yang banyak.¹²⁴ Namun tidak lama selepas itu seperti semua syarikat yang pernah Aziz tubuhkan, nasib syarikat ini juga sama. Mereka mengalami masalah kerana tidak mampu bersaing dengan syarikat baru yang beroperasi dengan kos yang lebih rendah.¹²⁵

Selain perbezaan kos operasi, kini timbul pula persaingan yang sengit dalam mendapatkan bekalan ikan yang menyebabkan harga ikan di Kuantan dan Kuala

¹²² Dengan syarikat baru, Aziz ditugaskan menyediakan keperluan kapal dan barang-barang keperluan seperti makanan, ais dan urusan memungkah serta menjual ikan di pasar. Syarikat baru ini diketuai seorang pengurus berbangsa Australia yang mempunyai sebuah kapal yang diberi nama *Angin Selatan*. Ia berukuran enam puluh kaki panjang dan beratnya dua ratus tan. Kebanyakan pekerja kapal terdiri dari rakyat Australia kecuali tukang masak dan tukang api. *Ibid*, hlm. 47-48.

¹²³ Kali pertama turun ke laut selama dua belas hari, syarikat telah membelanjakan wang sebanyak RM10, 000. Malangnya kapal ini hanya pulang dengan membawa udang karang dan ikan kerapu yang bernilai dua puluh empat ringgit sahaja. Kali kedua turun, syarikat telah mengubah cara menangkap ikan dari dasar ke kawasan pertengahan laut. Namun malang terus menimpa, kali ini berlaku kerosakan pada enjin dan pukut pula. *Angin Selatan* membawa pulang ikan Kembung dan ikan Selar yang bernilai 100 ringgit sahaja. Begitu juga dengan hasil yang diperolehi dari tangkapan ketiga, hasilnya tidak seberapa. Akhirnya akibat tidak tahan lagi menanggung kos operasi yang tinggi dengan pendapatan yang sangat rendah, syarikat terpaksa gulung tikar selepas empat bulan beroperasi. *Ibid*, hlm. 48.

¹²⁴ Mereka membekal ikan kepada kapal-kapal yang berlabuh di Singapura dan juga kepada kapal tentera British menyebabkan mereka mendapat untung yang banyak kerana harga ikan yang dibeli terus dari nelayan di Pantai Timur Semenanjung enam kali ganda lebih murah dari harga ikan di Singapura. Untuk meningkatkan lagi keuntungan, syarikat merancang untuk membawa lebih banyak ikan dengan udara dari pantai timur ke Singapura dan Kuala Lumpur. Sebagai permulaan syarikat telah menyewa kapal terbang kecil jenis Dakota untuk membawa ikan dari Kuantan ke Singapura. Syarikat mendapat untung yang banyak setelah tiga kali beroperasi. *Ibid*, hlm. 48-51.

¹²⁵ Sebuah syarikat baru yang dimiliki dua orang saudagar Cina di Singapura dan Kuala Lumpur telah ditubuhkan kerana tertarik dengan keuntungan besar yang diraih oleh syarikat Aziz. Mereka memasarkan ikan menggunakan jalan darat dengan menggunakan lori-lori lama yang dibeli dari tentera British. Kaedah ini menyebabkan kos operasi mereka jauh lebih murah berbanding menggunakan kapal terbang seperti yang diamalkan oleh syarikat Aziz. *Ibid*, hlm. 49-50.

Terengganu telah naik tiga kali ganda.¹²⁶ Untuk mengatasi masalah ini syarikat mencari alternatif dengan membeli sebuah kapal kecil yang berukuran tiga puluh lima kaki panjang dengan empat orang pekerja termasuk Aziz sendiri untuk membeli ikan terus dari nelayan di tengah laut menyebabkan syarikat kembali mencatat keuntungan yang besar. Namun strategi ini tidak dapat bertahan lama kerana saudagar Cina turut menggunakan kaedah yang sama menyebabkan syarikat Aziz gagal lagi.¹²⁷

2.8 Penglibatan Dalam Politik.

Aziz berasal dari keluarga golongan menengah Melayu yang tidak berminat dengan politik. Bapanya adalah seorang pegawai tinggi dalam Jabatan Perikanan Tanah Melayu sehinggalah beliau bersara. Aziz telah mengikut jejak langkah bapanya menjadi pegawai perikanan dan mengambil alih jawatan itu daripada bapanya di Kuala Kurau dan Singapura setelah beliau menamatkan persekolahannya.

Semasa bertugas sebagai pegawai perikanan di Kuala Kurau, Aziz mula berjinak-jinak dengan Kesatuan Melayu Muda (KMM) melalui sepupu beliau, Mustapha Hj. Husin. Beliau seorang nasionalis Melayu yang aktif dalam KMM dan bertugas sebagai pensyarah di Maktab Tanam-tanaman Serdang, Selangor.¹²⁸

¹²⁶ Untuk mengatasi masalah ini syarikat mencari alternatif lain dengan membeli sebuah kapal kecil yang berukuran tiga puluh lima kaki panjang dengan empat orang pekerja termasuk Aziz sendiri untuk membeli ikan terus dari nelayan di tengah laut. *Ibid*, hlm. 50-51.

¹²⁷ Saudagar Cina telah menggunakan taktik memberikan wang pendahuluan kepada nelayan supaya mereka terikat dan tidak menjual ikan kepada syarikat Aziz. Di samping itu syarikat Aziz turut berhadapan dengan masalah harga yang rendah di pasaran Kuala Lumpur sedangkan ikan yang dibekal oleh saudagar Cina mendapat harga yang lebih tinggi kerana mereka telah berpakat dengan persatuan penjual ikan Selangor. Akhirnya sekali lagi Aziz terpaksa mengalah dan akur kepada saudagar Cina. *Ibid*.

¹²⁸ Mustapha sering ke Matang dan Taiping kerana menziarah keluarganya telah merintis jalan kepada Aziz bertemu dengannya dan menerangkan perjuangan KMM. Melalui bantuan Mustapha juga, Aziz dapat bertemu dengan ahli dan pemimpin KMM yang terkemuka di Kuala Lumpur seperti Hasan Manan dan Onan Hj. Siraj. Ibu pejabat KMM pada masa itu terletak di sebuah rumah kerajaan di Jalan Pudu, Kuala Lumpur. Pada masa itu ramai ahli KMM terdiri daripada guru-guru Melayu,

Pengalaman berkerja sebagai pegawai perikanan dan berada di bawah kawalan pegawai Inggeris telah memberi peluang kepada Aziz melihat, memahami dan merasakan kemiskinan yang di alami oleh orang Melayu terutama nelayan dan petani. Ini telah menimbulkan keinsafan yang mendalam pada dirinya untuk membantu Orang Melayu yang telah lama berada dalam kemiskinan di kampung-kampung kerana bergantung kepada kegiatan ekonomi pertanian yang bercorak sara diri.¹²⁹

Perkaara ini berlaku kerana British sengaja tidak mahu mencampuri urusan ekonomi orang Melayu kerana mahu mengekalkan status mereka begitu supaya memudahkan Inggeris melaksanakan matlamat mereka yang hanya mementingkan ekonomi perdagangan yang akan menguntungkan mereka.¹³⁰

Tambahan pula kesan dari beberapa insiden pahit yang pernah dialami sendiri terutama ketika berurusan dengan pegawai Inggeris menyebabkan kebencian Aziz terhadap penjajah semakin meningkat dan menambah keyakinannya bahawa Inggeris sebenarnya tidak berminat untuk memajukan orang Melayu, sebaliknya menjadikan kepentingan mereka sebagai keutamaan.¹³¹

mereka menyertai KMM untuk mengembangkan dan menyampaikan fahaman anti penjajah kepada orang Melayu. Pada peringkat ini Aziz masih tidak aktif dalam politik kerana terpaksa banyak menghabiskan masa di laut membuat rondaan dan lawatan sebagai seorang pegawai perikanan. *Ibid.*, hlm. 25-26.

¹²⁹ Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 16-24.

¹³⁰ Sebagai contoh lihat Harris Md. Jadi, *Etnik, Politik dan Pendidikan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1990. R. Emerson, *Study in Direct and Indirect Rule*, Kuala Lumpur: Univeristi Malaya Press, 1966. L. T, Ghee, *Peasants and Their Agricultural Economy in Colonial Malaya 1874-1941*, Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1977 dan banyak lagi buku-buku sejarah Malaysia yang turut memperkatakan perkara yang sama.

¹³¹ Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 16-17.

Selepas gagal dalam perniagaan ikan, Aziz bekerja sebagai wartawan *Utusan Melayu*. Oleh sebab gaji yang diperolehi tidak seberapa, Aziz bekerja sambilan sebagai seorang penulis khas Melayu yang bertanggung jawab melaporkan hal-ehwal politik dalam akhbar *Straits Times*. Kerjaya baru ini telah membuka jalan kepada Aziz untuk mendekatkan diri dengan politik dan seterusnya bergiat aktif.¹³²

Apabila Malayan Union diperkenalkan oleh British selepas kekalahan Jepun, Aziz turut menentang cadangan Malayan Union (MU) kerana menganggap ia satu pengkhianatan terhadap orang Melayu.¹³³ Cadangan MU mendapat bantahan dari segenap lapisan masyarakat Melayu hingga tertubuhnya United Malay National Organization (UMNO) di bawah pimpinan Dato' Onn Jaafar. MU distiharkan sebagai tidak sah dan mesti ditolak. Bermula dari situlah beberapa siri bantahan telah dilancarkan oleh orang-orang Melayu termasuk pembesar dan raja-raja Melayu.¹³⁴

Apabila bantahan semakin memuncak, British menghantar tiga orang wakil yang terdiri daripada ahli Parlimen British iaitu David Rees Williams, L. Gammans dan Sir Theodore Adams untuk meninjau suasana yang berlaku di Tanah Melayu. Rombongan ini telah mengadakan perbincangan dengan pemimpin dan kesatuan Melayu termasuk menemui wakil Kesatuan Melayu Singapura yang terdiri daripada Dato' Onn, Tuan Hj. Embok Soloh, A. Ahmad serta Aziz yang diadakan di pejabat

¹³² *Ibid*, hlm. 52.

¹³³ MU mengubah status Malaya semasa sebelum perang iaitu sebuah negara di bawah perlindungan Inggeris kepada sebuah koloni. MU akan mencantumkan semua negeri-negeri Melayu kecuali Singapura yang akan ditadbir oleh seorang Gebenor Inggeris. Kesan dari pelaksanaan MU ini, Raja-raja Melayu akan diturunkan kedudukannya seperti tugas imam dan kadhi saja, kuasanya hanya berlegar di sekitar urusan agama Islam dan adat istiadat Melayu. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kisah Penahanan Seorang Bekas Menteri Kabinet Malaysia, op.cit*, hlm. 6-7.

¹³⁴ Lihat A. J. Stockwell, *British Policy and Malay Politics During the Malayan Union Experiment 1942-1948*, MBRAS, Monograph No. 8, Kuala Lumpur, 1979; lihat juga Harry Miller, *Prince and Premier a Biography of Tunku Abdul Rahman Putra*, Singapore: Eastern University, 1982.

Perbandaran Singapura. Pertemuan selama tiga jam itu telah diperlekeh oleh Theodore Adams sebagai "hangat-hangat taik ayam sahaja".¹³⁵ Aziz berkesempatan untuk bertemu sekali lagi dengan rombongan ahli Parlimen British dua hari selepas itu sebagai wartawan semasa Tengku Mahkota Johor mengadakan jamuan kepada rombongan itu di Istana Bukit Pelangi.¹³⁶

Tentangan hebat yang dilakukan oleh orang-orang Melayu akhirnya berjaya menumbangkan MU. Di sebalik kejayaan menumbangkan MU dengan memulaukan upacara rasmi penubuhannya itu sebenarnya adalah idea daripada Aziz dan kawan-kawannya.¹³⁷

Aziz turut terlibat menubuhkan Gerakan Pemuda Malaya (GERAM) yang bertujuan untuk merapatkan hubungan antara pemuda di Tanah Melayu dengan Indonesia.¹³⁸ Sebenarnya GERAM bukan cawangan Parti Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM) dan juga tiada kaitan dengan Pembela Tanah Air (PUTERA) seperti yang sering didakwa oleh kebanyakan penulis tempatan.¹³⁹ Ia ditubuhkan untuk menjadi alternatif kepada golongan muda yang menolak UMNO dan PKMM. Mereka

¹³⁵ Adams berpendapat perjuangan kebangsaan Melayu dan bantahan yang dibuat terhadap Malayan Union oleh orang-orang Melayu tidak akan berhasil, ia mengibaratkannya "sebagai bunga kekwa – layu dan kembang tidak lama". Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 54.

¹³⁶ *Ibid*, hlm. 55.

¹³⁷ Aziz dan sahabatnya Abdul Rahim Ibrahim, seorang wartawan Utusan Melayu dan Sirajuddin Munir, seorang India muslim yang pernah berkhidmat dalam tentera British di India sering bertemu dan berbincang mengenai MU di rumah Aziz di Jalan Teluk Kurau. Dalam satu pertemuan, Sirajuddin telah mencadangkan supaya memulaukan cadangan penubuhan MU dan berkabung sebagai tanda bantahan. Abdul Rahim Ibrahim pula telah membawa usul ini dalam Kongres Kebangsaan Melayu dan diterima sebagai strategi menumbangkan MU. *Ibid*, hlm. 53.

¹³⁸ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op.cit*, hlm. 10.

¹³⁹ Temubual Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, Arkib Negara Malaysia, 25 Julai 1972, SL 9(1).

berpendapat UMNO terlalu lambat bergerak sementara PKMM pula terlalu cenderung kepada rentak tuntutan kemerdekaan bersama Indonesia.¹⁴⁰

Pada peringkat awal penubuhannya, GERAM mempunyai keahlian seramai 40 orang pemuda yang berumur antara 25 hingga 36 tahun; kebanyakannya bertugas sebagai wartawan. Aziz dilantik sebagai yang dipertua dan dibantu oleh Taharudin Ahmad sebagai Naib Dipertua serta Abdul Samad Ismail sebagai Setiausaha.¹⁴¹

Pertubuhan ini dianggap sebagai parti berhaluan kiri oleh kerajaan British. Justeru itu usaha untuk mendaftarkannya berhadapan dengan pelbagai kesukaran. Setelah tiga kali mencuba untuk mendaftarkannya gagal GERAM berkubur begitu sahaja.¹⁴² Tidak banyak aktiviti yang dapat dilakukan oleh pertubuhan yang masih muda dan tidak berdaftar ini kecuali beberapa aktiviti seperti membantah cadangan MU dan penubuhan Persekutuan Tanah Melayu. Bagi mereka kedua-duanya sama sahaja, iaitu melanjutkan pemerintahan kolonial Inggeris di Tanah Melayu.¹⁴³ Akhirnya GERAM mati begitu sahaja setelah setahun ditubuhkan terutama setelah Aziz berpindah ke Kuala Lumpur untuk berkerja dengan akhbar *Utusan Melayu* pada tahun 1948.

Sebagai wartawan dan wakil akhbar *Utusan Melayu* dalam jawatankuasa keselamatan semasa darurat di Kuala Lumpur, Aziz bertekad untuk tidak terlibat dalam politik, sebaliknya menumpukan kepada membina kerjaya. Azam ini terbukti

¹⁴⁰ Gerakan Angkatan Muda (GERAM) hanyalah lebih cenderung kepada parti haluan kiri di bawah Parti Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM) sahaja. Lihat, Dharmala N.S, Aziz Ishak Menteri Paling Popular, *Buletin Rakyat*, 3 Mac 2007.

¹⁴¹ Temubual Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, *op. cit.*

¹⁴² Geram diharamkan bersama dengan pertubuhan radikal lain seperti PKMM, API, AWAS dan HISBUL-MUSLIMIN pada tahun 1948. Lihat Dharmala N.S, *op.cit.*

¹⁴³ Temubual antara Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, *op.cit.*

masih teguh apabila beliau menolak tawaran Dato' Onn Jaa'far untuk melantik beliau menjadi Setiausaha Agung UMNO dengan gaji 1000 ringgit sebulan.¹⁴⁴

Aziz banyak menghabiskan masa membuat liputan dan lawatan semasa Darurat ke kem-kem tahanan atas kapasitinya sebagai wartawan dan wakil *Utusan Melayu* yang menjadi ahli jawatankuasa keselamatan.¹⁴⁵ Aziz telah mencadangkan kepada Majlis Mesyuarat Persekutuan supaya satu jawatankuasa dibentuk untuk melihat, menjaga dan membantu kebajikan tahanan semasa Darurat.

Hasilnya sebuah jawatankuasa kebajikan orang-orang tahanan Melayu ditubuhkan pada tahun 1952 dengan dianggotai oleh Tunku sebagai pengerusi, Ahmad Fuad (naib pengerusi), Abbas (bendahari) dan Aziz sebagai setiausaha. Semasa menganggotai jawatankuasa inilah bermulanya hubungan Aziz dengan Tunku. Mereka telah menjadi penjamin kepada beratus-ratus tahanan Melayu yang ditahan dalam penjara semasa Darurat.¹⁴⁶

Selain membuat lawatan dan liputan tentang Darurat, Aziz menulis banyak perkara termasuk yang menyentuh UMNO, Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan. Dalam tulisannya, Aziz ada membuat teguran dan kritikan terhadap institusi tersebut hingga menimbulkan perasaan kurang senang di kalangan ahli politik dan pegawai

¹⁴⁴ Pada masa ini Aziz belum menjadi ahli UMNO. Beliau hanya menjadi ahli UMNO pada tahun 1950 iaitu setahun sesudah Dato' Onn Jaa'far datang sendiri ke Pejabat *Utusan Melayu* untuk menawarkan jawatan Setiausaha Agung UMNO kepada Aziz pada tahun 1949. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 59-60.

¹⁴⁵ Beliau melawat kampung-kampung dan kawasan pertempuran, kem-kem askar dan tempat tahanan Darurat seperti Tanjung keling – Melaka; dan Majidee di Johor. Apabila darurat semakin memuncak, Aziz meluaskan kawasan lawatan hingga ke Perak, Negeri Sembilan dan Pahang. *Ibid*, hlm. 58-60.

¹⁴⁶ *Ibid*, hlm. 60-61.

kerajaan. Ekoran itu, beliau dilabel dengan pelbagai gelaran yang negatif seperti penghasut, oportunis, tidak tetap pendirian dan sosialis.¹⁴⁷

Di sebalik pelbagai gelaran itu, Aziz secara diam-diam cenderung kepada politik berhaluan kiri kerana terdedah kepada fahaman itu sejak di bangku sekolah lagi. Beliau banyak membaca buku-buku tentang sosialisme karangan tokoh sosialisme Barat seperti Sydney, Beatrice Webb serta G. H. Cole. Disamping itu, semasa di sekolah Aziz mempunyai ramai kawan berfahaman sosialis seperti Lim Hong Bee yang kemudiannya menjadi seorang aktivis parti buruh (*Malayan Democratic Union*).¹⁴⁸ Walaupun begitu, Aziz mengaku bahawa beliau memang bersimpati dengan PKMM, namun tidak menjadi ahlinya.¹⁴⁹

Walaupun Aziz cenderung dengan golongan berfahaman kiri, namun beliau seorang yang cintakan keamanan.¹⁵⁰ Ini terbukti apabila beliau sanggup pergi ke India untuk mempelajari dan mengetahui dasar keamanan yang diamalkan oleh Mahatma Ghandi.¹⁵¹

¹⁴⁷ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 4th Session, Part II, Vol. V, Dec. 1963-Jan. 1964, hlm. 4443-4445. Perkara ini berlaku kerana Aziz bukan ahli UMNO dan pegangan prinsip hidupnya bahawa "berani kerana benar" yang diamalkan sejak kecil lagi menyebabkan beliau tidak takut menulis perkara yang benar.

¹⁴⁸ *Ibid*. Lihat juga Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op. cit.* hlm. 55.

¹⁴⁹ Abdul Aziz Ishak, *Ibid*, hlm. 57.

¹⁵⁰ Untuk menghilangkan perasaan runsing yang melanda dirinya kerana gagal dalam perniagaan ikan, Aziz sering membaca buku riwayat hidup Mahatma Gandhi. Dari pembacaan itu Aziz menjadi sangat kagum kepadanya dan mula tertarik kepada gerakan menentang kekerasan yang dianjurkan oleh Gandhi. *Ibid*, hlm. 62.

¹⁵¹ Parliamentary Debarates (DR), 1st Parliament, 4th Session, Part II, Vol. V, Dec. 1963-Jan 1964, hlm. 4026.

Pada September tahun 1949, Aziz telah dipelawa oleh Satiyaananda seorang Sami yang tinggal di asrama Viviekananda, Brickfields untuk menghadiri satu persidangan menentang kekerasan di Santeneketan, terletak 100 batu di utara Calcutta, India.¹⁵²

Persidangan selama dua minggu ini telah memberi kesan yang mendalam dalam diri Aziz terhadap cita-cita mengwujudkan keamanan dan menentang fahaman bermusuhan antara manusia yang menjadi punca setiap peperangan.¹⁵³ Setelah pulang ke Tanah Melayu, Aziz telah mengadakan beberapa siri ceramah mengenai anti-kekerasan dan bagaimana cara Mahatma Ghandi menuntut kemerdekaan India dari penjajah Inggeris yang diadakan di Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan asrama Viviekananda di Brickfield. Bagaimanapun semua ceramahnya tidak mendapat sambutan dan berakhir begitu sahaja.¹⁵⁴

Pada tahun 1951 Aziz telah dilantik sebagai Ahli Majlis Mesyuarat Undangan Persekutuan untuk tempoh tiga tahun.¹⁵⁵ Aziz sebenarnya sudah biasa dengan suasana dan perjalanan Majlis Mesyuarat Persekutuan kerana kerap membuat liputan berita dan hadir dalam mesyuarat tersebut sebagai wakil akhbar dalam jawatankuasa

¹⁵² Aziz dan Yan Kee Leong, seorang pelukis dan yang dipertua Persatuan Persaudaraan Sedunia cawangan Malaya hadir ke persidangan tersebut pada November 1949. Semua perbelanjaan Aziz dan Yan Kee Leong ditanggung oleh pihak pengajur kecuali kos pengangkutan. Ramai wakil dari negara lain yang hadir, antaranya M. Le Merchant dan Gary Davis masing-masing dari Perancis dan Amerika Syarikat. Mereka menganggap dirinya sebagai warganegara dunia kerana itu mereka tidak mahu menggunakan pasport dan visa untuk pergi ke mana-mana negara dalam dunia ini. Semasa persidangan, peserta hanya makan sayur-sayuran dan tinggal di khemah-khemah supaya dapat merasa dan menghayati cara hidup yang pernah dilalui oleh Mahatma Ghandi semasa hayatnya. Pada sebelah pagi mereka akan membincangkan perkara yang berkaitan dengan kehidupan Ghandi dan pada sebelah petangnya pula mereka akan membincangkan falsafah perjuangan Ghandi khususnya tentang perjuangan mencapai keamanan dan ketenangan tanpa melakukan kekerasan. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 62-69.

¹⁵³ Aziz percaya bahawa "kemalangan itu satu dosa dan kelaparan itu bukanlah sengaja didatangkan oleh tuhan, tetapi akibat dari ketamakan manusia. Baginya penjajahan adalah sinonim dengan ketamakan dan ia mesti ditentang termasuklah penjajah Inggeris di Tanah Melayu. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Ibid*, hlm. 66.

¹⁵⁴ *Ibid*, hlm. 68-69.

¹⁵⁵ Pada tahun 1951 Aziz telah dilantik menjadi Ahli Majlis Mesyuarat Undangan Persekutuan oleh Henry Gurney selama tiga tahun bermula tahun 1951. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Ibid*, 60-61.

keselamatan. Pengalaman ini membantu Aziz menyesuaikan diri dan menggunakan peluang tersebut dengan baik dalam sesi perbahasan.¹⁵⁶ Sebagai contoh, Aziz pernah mengemukakan usul menentang rancangan perpindahan penanam padi dari tanah pusaka mereka di Sungai Pinang dan Balik Pulau di Pulau Pinang kerana membina kolam ikan di atas tapak tanah tersebut.¹⁵⁷

Aziz turut membantah ramcangan membina kolam ikan di atas tapak tanah tersebut kerana penduduk rugi akibat mendapat terlalu sedikit pampasan.¹⁵⁸ Tanah mereka bukan sahaja dibayar dengan harga yang murah tetapi juga tidak semua bayaran dilunaskan. Akhirnya setelah setahun projek itu berjalan ia telah terbengkalai.¹⁵⁹

Walaupun banyak melakukan kritikan, namun perkhidmatan Aziz sebagai Ahli Majlis Mesyuarat Persekutuan telah disambung semula selama setahun bermula 1 Februari, 1954.¹⁶⁰ Kemudian disambung sekali lagi pada 1 Februari, 1955 hingga 30 Jun, 1955.¹⁶¹ Lanjutan perkhidmatan ini menunjukkan bahawa Aziz adalah seorang yang berwibawa dan berkebolehan serta khidmatnya diperlukan oleh kerajaan.

¹⁵⁶ Beliau telah mengemukakan banyak soalan lisan mengenai pelbagai perkara termasuk tangkapan dan tahanan semasa darurat. Lihat *Proceeding of the Legislative Council*, 4th Session, Feb. 1951-Feb. 1952, hlm. 212-215.

¹⁵⁷ Aziz membantah dengan alasan tanah itu tidak sesuai dijadikan kolam ikan hasil dari pemerhatiannya sebagai seorang yang pernah bekerja sebagai pegawai perikanan. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, op.cit, hlm. 70.

¹⁵⁸ Penduduk hanya menerima pampasan antara dua puluh hingga tiga puluh ringgit sahaja bagi setiap ekar dan jika terdapat rumah di atasnya, akan dibayar sehingga 140 ringgit sahaja kerana “telah kena tekan tengkok”. Lihat *Proceeding of the Legislative Council*, 4th Session, Feb. 1951-Feb. 1952, hlm. 71-73.

¹⁵⁹ Mengikut rekod, bayaran sebanyak 22,482.64 ringgit daripada 82,224.18 ringgit sahaja dikeluarkan kerana tidak dituntut oleh pemiliknya. Lihat *Proceeding of the Legislative Council*, 4th Session, Feb. 1951-Feb. 1952, hlm. 234.

¹⁶⁰ Lihat surat D.K.Daniels, Chief Secretary bertarikh 15 Februari, 1954 dlm SP 23/A/55/2454.

¹⁶¹ Lihat surat C.A. Fredericks, *Clerck of legislative Council*, bertarikh 10 Februari, 1955 dlm SP 23/A/49/1862.

IMP ditubuhkan oleh Dato' Onn bin Jaa'far pada 20 Mei 1951.¹⁶² Aziz menyertainya pada Jun 1951.¹⁶³ Ketika itu Aziz adalah Pegawai Perhubungan UMNO Selangor dan Ahli Majlis Mesyuarat Persekutuan yang dilantik.¹⁶⁴ Semasa pilihanraya Majlis Bandaran Kuala Lumpur diadakan pada hujung tahun 1951, Aziz menjadi calon bagi kawasan Sentul.¹⁶⁵ Keputusan pilihan raya tersebut semua calon IMP telah tewas termasuk Aziz.¹⁶⁶ Beberapa bulan selepas IMP kalah, Aziz telah berhenti dari menjadi ahli dan IMP dibubarkan dan digantikan dengan parti baru iaitu Parti Negara (PN).¹⁶⁷

Pada tahun 1952, Aziz telah dipelawa untuk dicalonkan sebagai Yang Dipetua Persatuan Melayu Semenanjung Cawangan Selangor tetapi menolak kerana ingin meneruskan kerjanya sebagai wartawan dan wakil *Utusan Melayu* di Kuala Lumpur serta menjadi Ahli Majlis Mesyuarat Persekutuan.¹⁶⁸

Disebabkan tidak terikat dengan politik, banyak tulisan Aziz dalam akhbar *Utusan Melayu* tidak disenangi Tunku dan pemimpin UMNO yang lain kerana sering mengkritik mereka dari keluarga bangsawan, namun hubungan mereka sebagai

¹⁶² Setelah mengundurkan diri daripada UMNO kerana cadangannya supaya UMNO membuka keahlian kepada bukan Melayu ditolak dalam Perhimpunan UMNO Kelima di Kuala Kangsar pada 29 Ogos 1951, Dato' Onn telah menubuhkan IMP. Lihat Mohd. Tajuddin Abdul Rahman, *Dato' Onn Jaa'far: Tokoh Nasionalis*, Petaling Jaya: Pelanduk Publications, 1987, hlm. 77.

¹⁶³ Ini bermakna Aziz adalah antara orang terawal menyertai parti itu. *Ibid*, hlm. 76.

¹⁶⁴ *Ibid*, hlm. 71.

¹⁶⁵ Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 73-75.

¹⁶⁶ Aziz mendapat undi sebanyak 92 iaitu berada pada tempat keempat undi terbanyak daripada calon yang bertanding. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op.cit*, hlm. 11.

¹⁶⁷ Aziz menarik diri daripada IMP kerana berselisih pendapat dengan Dato' Onn mengenai artikel yang ditulis oleh Aziz dalam Majalah *Mastika*, yang diterbitkan oleh *Utusan Melayu* Press. Dalam artikel itu Aziz mendakwa Dato' Onn dan Tunku Abdul Rahman tidak akan dapat mencapai kemerdekaan kerana kedua-duanya berasal dari keturunan orang atasan (aristokratik). *Ibid*, hlm. 11-12.

¹⁶⁸ Lihat surat Mohd. Hashim Hamzah dari Persatuan Melayu Semenanjung Cawangan Selangor, 25 Malay Street Kuala Lumpur, dlm SP 23/A/54/2373.

setiausaha dan pengerusi dalam Jawatankuasa Kebajikan Tahanan Orang-orang Melayu telah menjadikan mereka rapat.¹⁶⁹

Malah hubungan mereka menjadi bertambah rapat apabila kedua-duanya sering bertemu kerana kepentingan kerja. Aziz penting kepada Tunku bukan sahaja kerana peranannya dalam akhbar, tetapi Aziz boleh membantunya membuat kerja kerana ramai pemimpin tertinggi UMNO tidak tinggal di Kuala Lumpur kecuali Ismail bin Muhamad Ali. Tambah lagi Aziz dan Ismail bin Muhamad Ali sering melawat Tunku yang terlantar sakit di hospital selama dua minggu pada bulan Julai tahun 1952. Begitu juga apabila Aziz jatuh sakit sebulan kemudian kerana barah perut dan terpaksa dibedah, Tunku pula yang selalu melawat beliau di hospital.¹⁷⁰

Pada Oktober 1952 Aziz menerima jemputan untuk menghadiri kongress sosial bagi Pertubuhan Persekutuan Dunia iaitu cabang dari gerakan menentang kekerasan untuk mewujudkan keamanan dunia yang pernah diadakan di Culcutta, India. Namun kongress kali ini diadakan di Hiroshima, Jepun. Aziz hadir ke persidangan tersebut bersama dengan Tunku, Syed Abdullah (menantu saudara Tunku) dan Yan Kee Leong yang turut hadir semasa persidangan di Culcutta dahulu.¹⁷¹

¹⁶⁹ Tambahan pula Tunku berkehendakkan kepada hubungan yang rapat dengan akhbar untuk mendapatkan liputan berita dan beliau juga sering hadir dalam majlis yang diadakan oleh kelab akhbar Utusan Melayu. Ini telah menjadikan perhubungan antara dua insan ini semakin rapat.

¹⁷⁰ Tun Razak tinggal di Kuala Lipis – Pahang, Doktor Ismail bin Datuk Abdul Rahman di Johor Bahru kecuali Ismail bin Muhamad Ali seorang sahaja Ahli Jawatankuasa Tertinggi UMNO yang tinggal di Kuala Lumpur, lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, op.cit, hlm. 76.

¹⁷¹ Mereka pergi dengan menaiki kapal *Santhi*. Di atas kapal itulah mereka banyak menghabiskan masa bersama untuk berbincang mengenai isi kandungan ucapan yang akan disampaikan oleh Tunku di Hiroshima nanti. Tunku dan Syed Abdullah kemudian meneruskan perjalanan ke Tokyo dari Hong Kong dengan menaiki kapal terbang kerana ingin turut serta dalam upacara pembukaan rasmi kongres itu. Semasa di sana para peserta telah dibawa melawat bandar-bandar di seluruh Jepun termasuk Hiroshima untuk membolehkan mereka melihat sendiri kesan bom atom yang sangat dasyat itu. Di setiap bandar yang mereka singgah mereka akan turut serta dalam rapat umum yang diadakan untuk mencela penjajahan, peperangan dan penggunaan bom atom. Di Atami iaitu sebuah kawasan

Perjalanan Aziz ke Jepun bersama dengan Tunku telah memberi peluang kepada mereka untuk lebih mengenali antara satu sama lain dan hubungan ini menjadi akrab sekembalinya mereka dari Jepun. Mereka sering dilihat bersama seolah-olah Aziz seperti seorang setiausaha kepada Tunku.¹⁷² Hubungan ini menjadi semakin penting terutama apabila Aziz menjadi ahli UMNO pada tahun 1953.¹⁷³

Pada Mei, 1953 Aziz dan George Tan, seorang wartawan akhbar *Straits Times* telah dipilih sebagai wakil akhbar Singapura dan Persekutuan Tanah Melayu untuk menghadiri upacara kemahkotaan *Queen Elizabeth I*.¹⁷⁴ Di samping hadir sebagai wartawan yang dijemput untuk membuat liputan, Aziz juga diundang untuk menerima pingat “*Coronation medal*” sempena pertabalan baginda *Queen*.¹⁷⁵

Wakil wartawan dari seluruh pelosok tanah jajahan dan negeri-negeri naungan British dijemput hadir dengan perbelanjaan ditanggung oleh Pejabat Tanah Jajahan Inggeris. Walaupun ramai wartawan yang hadir, 40 orang sahaja wartawan termasuk Aziz yang dibenarkan masuk membuat liputan dan menyaksikan upacara kemahkotaan *Queen* dalam *Gereja Wesminster*. Wartawan lain hanya ditempatkan di sepanjang jalan yang akan dilalui oleh *Queen* sahaja. Aziz telah membuat laporan mengenai upacara pertabalan tersebut secara menyeluruh, namun ada antara laporan

peranginan yang terkemuka di Jepun, Aziz telah berucap mencela penjajahan Inggeris di Tanah Melayu. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Ibid*, hlm, 77-78.

¹⁷² Anggapan ini ada kebenarannya kerana setiap kali ingin berhubung dengan Tunku, setiausaha sulit Jeneral Templer akan menelefon Aziz terlebih dahulu. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, *op.cit*, hlm. 80.

¹⁷³ Pada awal tahun 1953, semasa Aziz dalam perjalanan pulang daripada menghadiri mesyuarat ahli lembaga pengarah *Utusan Melayu* di Singapura, beliau telah singgah di rumah Tunku di No. 5 Jalan Yahya Awal, Johor Baharu. Dalam pertemuan itu Tunku telah menjemput Aziz menyertai semula UMNO dengan beliau sendiri meletakkan lambang UMNO pada kereta Aziz. Semasa Tunku meletakkan lencana UMNO pada kereta Aziz, Tunku telah berkata “Aziz, ini hadiah dari saya. Sekarang daftarlah sebagai anggota”. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op. cit*, hlm. 14.

¹⁷⁴ Lihat surat jemputan menghadiri upacara kemahkotaan *Queen Elizabeth II*, dlm SP 23/A/30.

¹⁷⁵ Lihat surat tawaran menerima pingat “*Coronation medal*” sempena pertabalan baginda *Queen*, dlm SP 23/A/49/1862.

itu tidak disenangi terutama oleh Pesuruhjaya Tinggi Inggeris di Tanah Melayu (Jeneral Templer) yang menganggap Aziz tidak menghormati *Queen*.¹⁷⁶

Aziz telah dipanggil oleh Jeneral Templer ke pejabatnya dan dimarahi dengan kasar dan menyifatkan Aziz sebagai wartawan yang busuk dan tidak berguna serta tidak layak menerima pingat sempena majlis pertabalan baginda.¹⁷⁷ Konflik antara Aziz dengan Jeneral Templer telah meningkatkan lagi reputasi Aziz; kerana tidak cemas dan gerun berhadapan dengan Jeneral Templer yang terkenal bengis dan garang.¹⁷⁸ Selepas peristiwa tersebut Aziz menjadi semakin terkenal dan dianggap sebagai hero dan meraih sokongan yang padu daripada orang Melayu terutamanya ahli-ahli UMNO yang sedang berjuang untuk mencapai kemerdekaan.¹⁷⁹

Populariti Aziz ini dapat dilihat dalam Perhimpunan Agung UMNO yang diadakan di Alor Setar pada September, 1953. Dalam perhimpunan tersebut beliau telah dicalonkan oleh Pemuda untuk bertanding merebut jawatan Timbalan Yang Dipertua dan Naib Yang Dipertua UMNO.¹⁸⁰ Persidangan Wakil-wakil Wanita yang diadakan pada 11 September 1953 turut mencalonkan Aziz dan menyokong tawaran yang

¹⁷⁶ Aziz yang sangat berpegang teguh kepada prinsip berani kerana benar banyak melaporkan berita dan peristiwa yang berlaku sepanjang majlis pertabalan berlangsung. Sebagai wartawan yang bebas Aziz ada membuat ulsan dan komen yang positif dan juga negatif. Antaranya beliau melaporkan beberapa orang Raja-raja Melayu meninggalkan puasa kerana menghadiri minum yang dianjurkan oleh Pejabat Tanah Jajahan, namun Aziz memuji sikap Sultan Selangor yang tidak tinggal puasa. Pada insiden lain, Aziz memuji sikap *Queen* yang tenang dan memuji keindahan majlis itu. Namun Aziz mengatakan bahawa beliau teringat kepada “anak-anak wayang Cina yang keluar dari bilik tirai dan membetulkan meja serta kerusi dalam masa antara satu babak ke babak lain”. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, op.cit., hlm. 94-97. Sementara itu ada andaian yang mengatakan Aziz telah menyamakan upacara pertabalan Queen seperti wayang bangsawan Cina. Lihat Ibnu Muslim, Aziz Ishak Pembela Kaum Tani dan Nelayan, *Harakah*, 2 Julai 1999.

¹⁷⁷ Lihat surat Aziz kepada Mr. Maurice Elderman seorang ahli Parlimen British, 26 Jun, 1953 dlm SP 23/A/52/2150.

¹⁷⁸ Ibnu Muslim, Aziz Ishak Pembela Kaum Tani dan Nelayan, *Harakah*, 2 Julai 1999.

¹⁷⁹ Aziz telah dipanggil ke pejabat dan dimarahi oleh Templer serta digelar sebagai wartawan busuk dan penakut seperti tikus, bagaimanapun tindakan Templer ini dilihat sebagai satu kesilapan dan menambah lagi kesedaran serta kemarahan orang Melayu terhadap penjajah Inggeris. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar dari Bawah Tempurung*, hlm. 98-108.

¹⁸⁰ *Ibid*, hlm. 105.

dibuat oleh Pemuda kepada Aziz untuk bertanding dalam kedua-dua jawatan tersebut yang turut ditandingi dua calon terkenal dan berwibawa pada masa itu iaitu Abdul Razak bin Hussein dan Dr. Ismail bin Abdul Rahman.¹⁸¹ Surat tawaran untuk bertanding telah dihantar kepada Aziz untuk pengesahan oleh Zulkifli bin Mohd Hashim; Pemangku Setiusaha Agong UMNO bagi sesi 1953/54.¹⁸²

Sebenarnya pada masa itu Aziz sudah dilantik oleh Yang Dipertua UMNO untuk menjadi Ahli Jawatankuasa Kerja Agong UMNO bersama empat orang lain iaitu; Tunku Mustapha bin Tunku Besar Burhanuddin, Abdul Rahman bin Talib, Ali bin Hj. Yahya dan Mat Din.¹⁸³ Perlantikan ini disahkan semasa Persidangan Agong UMNO yang diadakan di Alor Setar pada 12 dan 13 September, 1953.¹⁸⁴

Di pihak Inggeris pula, walaupun Aziz tidak begitu digemari dan disenangi oleh pegawai Inggeris khususnya Jeneral Templer, namun ironinya beliau telah dilantik semula untuk menganggotai Majlis Mesyuarat Persekutuan untuk tempoh satu tahun lagi.¹⁸⁵ Perlanjutan tempoh perkhidmatan Aziz ini mungkin kerana reputasi Aziz yang baik dan kedudukan Aziz yang semakin penting dalam UMNO. Templer mungkin melihat sebarang usaha untuk menyingkir Aziz pada peringkat ini adalah agak mustahil kecuali mengikut sahaja arus yang sedang deras bergerak.

¹⁸¹ Lihat minit mesyuarat Persidangan Wanita UMNO 11 September, 1953 dlm SP 23/A/36.

¹⁸² Lihat surat Zulkifli bin Mohd Hashim pemangku Setiusaha Agong UMNO bertarikh 11 Julai, 1953, dlm SP 23/A/33.

¹⁸³ Lihat surat pejabat UMNO, bil: (1) dlm. UMNO/SG-62/53, 24 Mei, 1953 dlm SP 23/A/33.

¹⁸⁴ Lihat surat pejabat UMNO, bil: (3) dlm. UMNO/SG-124/53, 21 September, 1953 dlm SP 23/A/38.

¹⁸⁵ Lihat surat D.K. Daniels, Chief Secretary, Legislatif Council, bertarikh 15 Feb. 1954 dlm SP 23/A/55/2454 dan surat perlantikan yang ditanda tangani oleh Persuruhjaya Tinggi MacGillivray, 9 Februari, 1955 dlm SP 23/A/49/1862.

Ujian pertama bagi Aziz setelah menjadi orang penting dalam UMNO ialah berhadapan dengan pilihanraya negeri Terengganu yang diadakan pada tahun 1954. Pilihanraya ini menjadi mengukur populariti, kekuatan dan sokongan rakyat dalam pilihanraya umum pertama yang akan diadakan pada peringkat negeri sebelum merdeka. Kejayaan besar dalam pilhanraya peringkat negeri di Terengganu pada 1954 itu telah menyemarakkan lagi semangat parti Perikataan untuk menuntut kemerdekaan dari penjajah.¹⁸⁶

2.9 Persiapan Ke Arah Kemerdekaan

Pilihanraya umum yang pertama diadakan pada tahun 1955, Perikataan berhadapan dengan banyak masalah. Antaranya menyediakan manifesto pilihanraya dan pembahagian kerusi antara parti komponen. Untuk mengatasi masalah itu Perikatan telah mengadakan persidangan meja bulat.¹⁸⁷

Masalah pembahagian kerusi terjadi dalam Perikatan kerana semua calon memilih untuk bertanding di kawasan selamat, walaupun Perikatan telah terbukti mendapat sokongan yang kuat terutama bagi kawasan Kuala Lumpur. Selaku pengerusi Perikatan Selangor dan pengerusi Perhubungan UMNO Selangor, Aziz merangka strategi memberi laluan kepada calon bukan Melayu bertanding di Kuala Lumpur

¹⁸⁶ Aziz, isteri dan anaknya Radziah menghabiskan masa selama empat belas (14) hari menemani Tunku untuk berkempen di Terengganu. Dalam pilihan raya tersebut Perikatan dijangka akan menerima tentangan yang sengit dari pembangkang terutama dari Parti Negara (PN) pimpinan Dato' Onn Jaafar. Ini kerana beliau sangat terkenal dan dihormati di kalangan semua kaum serta mendapat sokongan dari penjajah Inggeris dan pegawai tinggi kerajaan. Namun dalam Pilihanraya tersebut Perikatan telah berjaya menyapu bersih semua kerusi yang dipertandingkan. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung, op. cit*, hlm. 110.

¹⁸⁷ Persidangan ini kerap diadakan di kelab pelombong-pelombong Cina, Selangor. Ahli persidangan meja bulat dari pihak UMNO terdiri daripada Tunku, Tun Razak. Tun Dr. Ismail, Sardon Zubir, Ismail Ali dan Aziz sendiri. Bagaimanapun banyak keputusan sebenarnya dibuat oleh Tunku setelah berbincang dengan Aziz sahaja kerana ramai pemimpin tertinggi UMNO tidak berada di Kuala Lumpur. *Ibid*, hlm. 11-113.

dan kawasan sekitarnya.¹⁸⁸ Pembahagian ini termasuk Aziz yang akan bertanding di Kuala Langat menyebabkan beliau menghadapi risiko yang tinggi kerana kawasan tersebut bukan sahaja baharu baginya tetapi juga jauh dari Kuala Lumpur.¹⁸⁹

Dalam pilihanraya tersebut Aziz berhadapan dengan Mohd Rashid bin Ahmad calon Parti Negara (PN). Dalam kempen yang diadakan UMNO dituduh mendapat duit untuk membiayai kempen pilihanraya dari MCA, ini bermakna Perikatan adalah parti milik orang bukan Islam, namun di sebalik tuduhan itu Aziz dan Perikatan menang 51 dari 52 kerusi yang dipertandingkan. Pembangkang mengalami kekalahan yang teruk termasuk Dato' Onn Jaafar yang kalah di tangan Sulaiman bin Datuk Abdul Rahman di Johor Bahru.¹⁹⁰

Pada masa yang sama di peringkat negeri, Aziz selaku Pengerusi Jawatankuasa Perhubungan UMNO dan Perikatan Selangor sedang memperjuangkan tuntutan 2/3 daripada Ahli Majlis Mesyuarat Undangan Negeri Selangor mestilah dipilih melalui pilihanraya. Namun tuntutan ini ditolak oleh pejabat tanah jajahan Inggeris di London yang membenarkan hanya 1/3 sahaja dipilih oleh rakyat melalui pilihanraya. Keputusan ini menyebabkan UMNO dan Perikatan Selangor mengadakan penentangan.¹⁹¹ UMNO dan MCA Selangor telah menganjurkan satu

¹⁸⁸ Antaranya termasuklah Ong Yoke Lin bertanding (Kuala Lumpur Barat), Cheah Yu Kiat (Kuala Lumpur Timur) dan Aziz di Kuala Langat. *Ibid*, hlm. 119-120.

¹⁸⁹ Aziz terpaksa mengeluarkan kos yang tinggi untuk berulang-alik sejauh 100 batu setiap hari untuk melawat dan berkempen. Ini menyebabkan Aziz terpaksa berhutang dan hutang ini hanya dapat dilunaskan sehingga selepas lapan belas bulan beliau memenangi pilihanraya itu. *Ibid*, hlm. 120.

¹⁹⁰ Mohd Rashid bin Ahmad adalah rakan sekelas Aziz di Raffles Institution dan sama-sama menandatangani Persatuan Persuratan Melayu Singapura. Mohd Rashid bertugas sebagai pensyarah di Maktab Tanam-tanaman dan anak jati Kuala Langat. *Ibid*, hlm. 123.

¹⁹¹ Aziz dibantu oleh Hamzah bin Alang (Setiausaha UMNO) dan Mas'ud Hayati (Pegawai Agama Islam Selangor) menyampaikan dan menerangkan perjuangan UMNO kepada cawangan dan bahagian UMNO Selangor. Perjuangan ini mendapat sokongan Perikatan dan mengarahkan ahli-ahlinya yang duduk dalam Majlis Mesyuarat Undangan Persekutuan, Majlis Mesyuarat Negeri dan Majlis Mesyuarat Perbandaran supaya tidak bekerjasama dengan kerajaan lagi dan memulaukan semua

perarakan raksasa dari kelab Selangor ke Istana Selangor di Kampung Atap bagi mendapatkan sokongan Sultan, walaupun mendapat tentangan daripada Menteri Besar Selangor.¹⁹²

majlis yang diadakan dan mengambil tindakan jika ada ahli yang tidak mahu mematuhi. *Ibid*, hlm. 116-118.

¹⁹² Perarakan itu diketuai oleh Aziz dan H.S Lee selaku pengerusi Perhubungan MCA Selangor. Perhimpunan ini dianggap menentang penjajah Inggeris menyebabkan Othman bin Mohd selaku Menteri Besar pada waktu itu tidak membenarkan cuti diberi kepada pegawai yang ingin turut serta dalam perarakan itu. Walaupun dihalang, lebih 10,000 orang hadir dan melaungkan pekikan "Merdeka" dalam perhimpunan yang turut dihadiri Sultan Selangor. *Ibid*, hlm. 116-117.

BAB TIGA

PEMIKIRAN DAN TINDAKAN AZIZ DALAM SEKTOR PERTANIAN

3.1 Pengenalan

Selepas memenangi pilihanraya umum yang pertama pada tahun 1955, Aziz telah dilantik menjadi Menteri Pertanian yang bertanggung jawab terhadap jabatan pertanian, kehutanan, veterina dan perikanan.¹ Kemudian Sir Donald Charles Macgillivray telah memperluaskan bidang kuasa Aziz dengan menambah dua lagi jabatan baharu iaitu pengairan dan saliran serta pembangunan koperasi.² Perlantikan Aziz sebagai menteri berlaku dalam suasana beliau masih bersedih kerana kehilangan ibunya yang meninggal dunia tidak lama selepas beliau diumumkan memenangi pilihanraya umum kawasan Parlimen Kuala Langat.³

Aziz tidak menyangka beliau akan dilantik menjadi Menteri Pertanian kerana kedudukannya yang agak kanan dalam hirarki UMNO. Namun setelah berbincang dengan Tunku, beliau akur dengan jawatan yang diberi kerana ia sesuai dengan latar hidup dan pengalaman beliau yang pernah bekerja di jabatan perikanan dan pernah terlibat dalam industri perniagaan ikan. Berdasarkan kepada pengalaman itu dan kedudukan orang Melayu yang rata-ratanya miskin dan mundur telah mendorong Aziz menerima jawatan tersebut dengan azam untuk membantu meningkatkan

¹ Lihat surat perlantikan yang ditanda tangani oleh Sir Donald Charles MacGillivray, Pesuruh Jaya Tinggi Inggeris di Kuala Lumpur, 8 Ogos, 1955 dlm SP 23/A/39.

² Lihat surat yang ditanda tangani oleh Sir Donald Charles MacGillivray, Pesuruh Jaya Tinggi Inggeris di Kuala Lumpur, 2 April 1956 dlm SP 23/A/39.

³ Keputusan pilihanraya diumumkan pada pukul 12:45 tengah malam. Aziz pulang ke rumah lebih kurang pukul lima pagi dan semasa tidur kira-kira baru sepuluh minit. Aziz mendapat khabar ibunya sedang nazak di rumah bapanya di Gombak dan pada sebelah petang keesokan harinya ibunya meninggal dunia. Seminggu selepas itu Aziz diumumkan sebagai Menteri Pertanian oleh Tunku. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, Kuala Lumpur: Karya Bistari, 1987, hlm. 125-127.

kedudukan ekonomi mereka dan negara yang sangat bergantung kepada sektor pertanian.⁴

3.2 Ekonomi Luar Bandar

Semasa Aziz dilantik menjadi Menteri Pertanian, sebahagian besar orang Melayu tinggal di luar bandar dan terlibat dengan aktiviti pertanian yang berbentuk sara diri. Hal ini menyebabkan kedudukan ekonomi mereka sangat rendah berbanding dengan orang bukan Melayu.⁵ Walaupun ada segelintir orang bukan Melayu yang tinggal di luar bandar dan terlibat dengan aktiviti pertanian, namun nasib dan taraf hidup mereka jauh lebih baik berbanding dengan kaum Melayu kerana mereka terlibat dengan sektor pertanian yang menguntungkan seperti getah dan bijih timah yang menjadi komoditi eksport yang penting kepada negara. Mereka memiliki 3 1/2 juta ekar daripada keseluruhan empat (4) juta ekar getah yang ditanam di seluruh negara.⁶

Sebaliknya, hanya segelintir sahaja orang Melayu yang terlibat dalam sektor pertanian yang menguntungkan seperti tanaman getah. Walaupun ada yang menanam getah, namun ia tidak membantu meningkatkan ekonomi orang Melayu kerana kadar

⁴ Temubual antara Abdul Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, *Arkib Negara Malaysia*, 25 Julai 1972, SL 9(1). Dalam temubual itu Aziz telah menyuarakan rasa terkejutnya kepada Tunku bila diletakkan dalam kedudukan nombor enam dalam senarai kabinet yang diumumkan sedangkan pada masa itu Aziz adalah Naib Presiden UMNO.

⁵ Orang bukan Melayu tidak ramai terlibat dalam sektor pertanian kerana sebahagian besar mereka tinggal di bandar-bandar yang kebanyakannya terlibat dalam aktiviti perniagaan. Bagi mereka yang tinggal di luar bandar pula nasib dan taraf hidup mereka jauh lebih baik berbanding dengan kaum Melayu kerana mereka terlibat dengan sektor pertanian yang menguntungkan seperti getah dan bijih timah yang menjadi komoditi eksport yang penting kepada negara. Lihat *Berita Harian*, 15 September 1962.

⁶ *Ibid.*

pengeluaran bagi pekebun Melayu adalah rendah berbanding pekebun bukan Melayu dan estet besar.⁷

Sebahagian besar tanaman padi dimonopoli oleh orang Melayu, namun ia tidak menampakkan kelebihan kepada mereka. Dianggarkan satu (1) juta ekar padi dimiliki oleh orang Melayu berbanding 20, 000 ekar oleh bukan Melayu. Namun dari segi hasil, ia amat jauh berbeza. Petani Melayu menghasilkan 420 gantang padi, sementara bukan Melayu sebanyak 600 gantang bagi setiap ekar padi yang ditanam dalam semusim.⁸ Pendapatan sebanyak 420 gantang ini sebenarnya berada pada paras purata minima kemiskinan kebangsaan bagi setiap ekar padi yang dituai iaitu 400 gantang, ini menjadikan petani Melayu sebagai golongan yang paling tidak produktif.⁹

Kemiskinan orang Melayu diburukkan lagi oleh saiz tanah yang kecil. Rata-rata daripada mereka mempunyai keluasan sawah kurang dari tiga ekar dengan hasil purata di bawah 400 gantang semusim bagi setiap ekar. Ini bermakna purata pendapatan bersih mereka hanya sekitar 60 ringgit termasuk dari sumber lain.¹⁰ Kesan daripada hasil tuaian yang rendah ini juga menyebabkan negara berhadapan dengan masalah kekurangan bekalan beras.¹¹

⁷ Pekebun bukan Melayu mampu menoreh sebanyak 1200 paun susu getah bagi setiap ekar setahun. Estet besar pula berjaya mengeluarkan sebanyak 2000 paun susu getah bagi setiap ekar setahun dan pekebun Melayu hanya berjaya menoreh sebanyak 400 paun susu getah setahun. *Ibid.*

⁸ *Ibid.*

⁹ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5771.

¹⁰ *Ibid.*

¹¹ Berdasarkan kepada laporan Jabatan Pertanian pada tahun 1959 menunjukkan negara kekurangan 100, 000 tan beras atau 38 peratus mencapai tahap cukup menampung keperluan sendiri, Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. I, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 761.

Masalah petani menjadi semakin buruk apabila mereka dieksploitasi oleh orang tengah yang menetapkan harga padi bukan melalui pasaran terbuka yang berasaskan kepada teori penawaran dan permintaan.¹²

Di samping faktor-faktor di atas, punca utama kemiskinan orang Melayu adalah disebabkan oleh dasar ekonomi yang diwarisi dari penjajah Inggeris yang membiarkan sektor tanaman makanan berbentuk sara diri dikhususkan kepada orang Melayu yang tinggal di luar bandar. Penjajah Inggeris tidak memberi perhatian untuk memajukan sektor ini kerana lebih mengutamakan sektor pertanian komersial seperti tanaman getah dan lombong bijih timah yang lebih menguntungkan.

Tambahan pula masalah kekurangan makanan boleh diatasi dengan cara mengimpornya dari tanah jajahan yang lain. Pengabaian ini menyebabkan orang Melayu dibiarkan miskin dan nasib mereka tidak terbela walaupun berada dalam negara yang “terkaya sekali di benua Asia”.¹³ Penekanan yang mendalam terhadap ekonomi perdagangan ini dikhuatiri akan menyebabkan pembangunan ekonomi yang tidak seimbang mengikut kaum, bandar dan desa.¹⁴

Perkara ini tidak patut dibiarkan terus berlaku kerana ia akan membentuk jurang kemiskinan yang terus melebar yang dipanggil oleh Ungku Aziz sebagai

¹² Lihat ucapan Abdul Aziz Ishak, Mesyuarat Agung Tahunan Bank Agong Kampong Bekerjasama2 Persekutuan Tanah Melayu, Kuala Lumpur: Jabatan Penerangan Persekutuan Tanah Melayu, 20 Jun, 1959.

¹³ Abdul Aziz Ishak, Ke arah Pembangunan Luar Bandar, *Suara Kerjasama*, bil.3. Disember 1960 dlm SP 23/D/44. Mengikut Abdul Aziz Ishak, Malaya adalah negara paling progresif dan kaya di Asia Tenggara. Lihat juga Amaluddin Darus, *Lintasan Politik Malaysia*, Kuala Lumpur: Pustaka Abad, 1979, hlm. 43.

¹⁴ Kekhuatiran ini dizahirkan Aziz seperti dalam ucapannya “Tetapi malangnya kemajuan di negeri ini sangatlah berbeda di antara kawasan luar bandar dengan kawasan bandar dalam serba serbinya terutama di bidang ekonomi. Kemajuan cuma berpusat di kawasan bandar sedangkan kawasan2 luar bandar tinggal terbiar”. Lihat Abdul Aziz Ishak, Ke arah Pembangunan Luar Bandar, *op. cit.*

“Kemiskinan berganda”.¹⁵ Sebagai bukti pada tahun 1958 dianggarkan hampir dua setengah juta orang Melayu miskin dengan pendapatan kurang daripada dua puluh ringgit sebulan.¹⁶ Fenomena ini bagi Aziz adalah malang dan tidak sepatutnya berlaku kepada orang Melayu yang tinggal dalam negara sendiri yang telah merdeka.¹⁷

Dasar Inggeris yang memisahkan pertanian sara diri untuk makanan dan tanaman komersial untuk eksport sudah tidak sesuai lagi dan mesti digantikan dengan dasar pertanian nasional yang baru sesuai dengan negara sudah merdeka.¹⁸ Pendapat Aziz ini selari dengan pendapat Ungku Aziz yang mengatakan adalah “aneh sebuah kerajaan yang mengakui negaranya merdeka tetapi masih banyak mengamalkan dasar yang dibuat oleh penjajah untuk faedah mereka tetapi bukan faedah negara ini terutama orang Melayu”.¹⁹

Walaupun Inggeris memberi kemerdekaan kepada Tanah Melayu namun mereka tetap masih memikirkan bagaimana menjaga kepentingan ekonomi mereka. Tipu muslihat ini diibarat Aminuddin Darus sebagai “Kemerdekaan Pak Kaduk” menang

¹⁵ Pendapat yang disuarakan oleh Aziz ini disokong oleh Ungku Aziz dlm Seminar Pemuda UMNO yang disiarkan oleh *Utusan Melayu*, 25 Disember 1962.

¹⁶ *Utusan Melayu*, 28 Jun 1958.

¹⁷ “Sesungguhnya keadaan ini tidaklah patut sekali2 berlaku di sebuah negari yang mewah dan lembah dengan serba kekayaan hasil buminya”. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Kearah Pembangunan Luar Bandar*, *op. cit.*

¹⁸ Ucapan Abdul Aziz Ishak dalam majlis penyampaian hadiah kepada pelajar-pelajar tahun 1, 2 dan 3 di Maktab Pertanian Serdang, *Utusan Melayu*, 17 April 1958.

¹⁹ Kenyataan Ungku Aziz semasa sidang pleno *Seminar Pemuda UMNO* di Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, yang disiarkan *Utusan Melayu*, 25 Disember 1962.

sorak kampung tergadai.²⁰ Tingkah laku Inggeris yang licik ini disindir oleh Zulkiflee Muhamad seperti “Abu Nawas Jual Rumah”.²¹

Tugas dan tanggungjawab Aziz sebagai Menteri Pertanian amat berat kerana beliau menyedari akan tipu helah Inggeris tersebut. Siapa lagi yang patut membantu kalau bukan pemerintah, kerana itu beliau berjanji untuk terus membantu dan membela nasib orang Melayu yang telah sekian lama terbiar;

“Kementerian Pertanian berusaha memajukan kehidupan penduduk kampung: mereka dibiarkan menderita dalam zaman penjajah”.²²

Setelah negara bebas dari cengkaman penjajah adalah menjadi harapan bahawa kemerdekaan akan membawa kejayaan, kemakmuran dan keamanan kepada negara dan rakyatnya. Bagaimanapun kemakmuran dan kekayaan negara itu tidak bermakna jika ia dimonopoli oleh satu golongan sahaja. Kemerdekaan akan lebih bermakna jika segala kemajuan dan kekayaan dapat dinikmati dan diagihkan kepada semua rakyat seperti kata Aziz;

²⁰ Amaluddin Darus, *Lintasan Politik Malaysia*, op. cit., hlm. 37.

²¹ Sindiran ini terlihat jelas apabila Abu Nawas setuju menjual rumah itu kecuali satu pengangkut baju kerana ia akan digunakan untuk menyangkut baju bila datang semula ke rumah itu kemudian hari. *Ibid*, hlm. 39.

²² *Utusan Melayu*, 1 Julai 1958.

“Kemewahan dan kesenangan itu tidak-lah boleh sekali2 tertumpu hanya kepada penduduk2 di-bandar atau kepada mana2 atau golongan sahaja, bahkan hendak-lah meliputi sakalian lapisan dan golongan rakyat kita. Di-serata2 negeri ini, mahu pun di-bandar2 atau di-kampong2”.²³

Pembahagian ekonomi yang lebih adil mesti dilaksanakan supaya perasaan tidak puas hati antara kaum dapat dirapatkan dan sekaligus mewujudkan perpaduan sebagai prasyarat kemakmuran dan kesejahteraan negara. Adalah menjadi tanggungjawab kerajaan terutama Kementerian Pertanian untuk memajukan sektor pertanian yang didominasi oleh penduduk luar bandar yang kebanyakannya miskin.

Bagaimanapun usaha kerajaan sahaja tidak cukup. Orang Melayu sendiri perlu berubah. Mereka hendaklah berusaha dengan lebih gigih lagi untuk memajukan diri dan menebus maruah diri, keluarga, dan bangsa. Jika tidak, mereka akan terus miskin dan sengsara di tanah air yang kaya raya dengan hasil bumi. Apa yang lebih membimbangkan lagi jika keadaan ini berterusan ia akan menyebabkan “Melayu akan hilang di dunia”.²⁴

Walaupun banyak usaha sudah dijalankan dan sudah mula menampakkan sedikit kejayaan, namun bagi Aziz sebagai seorang yang berpandangan jauh, usaha itu masih belum mencukupi. Taraf dan kedudukan orang Melayu sebagai rakyat yang merdeka di negara yang kaya dengan hasil bumi belum mencukupi. Mereka

²³ Lihat ucapan Abdul Aziz Ishak, Mesyuarat Agung Tahunan Bank Agong Kampong Bekerjasama2 Persekutuan Tanah Melayu, Kuala Lumpur: Jabatan Penerangan Persekutuan Tanah Melayu, 20 Jun, 1959.

²⁴ *Utusan Melayu*, 18 September 1958.

seharusnya berada pada satu tahap yang boleh dibanggakan sama seperti rakyat lain yang mengaku taat setia kepada negara ini.²⁵

Jurang perbezaan yang wujud antara kaum di negara ini semakin melebar, ia mesti diberi perhatian segera, jika tidak ia boleh membawa kepada keadaan yang tidak baik kepada perpaduan, kemajuan dan keselamatan negara;

“Jikalau tiada di-buat demikian, ra’ayat jelata yang tertindas itu akan memberontak dan huru-hara akan berlaku di-dalam negeri kita yang endah permai ini.”²⁶

Keadaan huru-hara yang tidak terkawal akan membawa kepada keadaan yang tidak stabil kepada negara dan akhirnya akan memusnahkan negara itu sendiri kerana ia akan diambil kesempatan oleh pihak yang mempunyai kepentingan;

“Di-dalam keadaan kacau bilau ini fahaman sosialis yang melampau atau komunis akan munchol dan bertapak. Dengan ini riwayat faham demokrasi bermodal (*democratic capitalism*) yang terator dan yang kita hargai sekarang ini akan tamat”.²⁷

²⁵ “kini kita telah merdeka. Maka sudahlah sampai masanya bagi kita membina negara kita sendiri untuk kebahagiaan dan kemakmuran kita bersama”. Lihat Abdul Aziz Ishak , Kearah Pembangunan Luar Bandar, Disember 1960 dlm SP 23/D/44.

²⁶ Lihat ucapan Abdul Aziz Ishak, Mesyuarat Agung Tahunan Bank Agong Kampong Bekerjasama2 Persekutuan Tanah Melayu, Kuala Lumpur: Jabatan Penerangan Persekutuan Tanah Melayu, 20 Jun, 1959.

²⁷ *Ibid.*

Untuk mengelakan dari perkara buruk ini menimpa negara maka usaha yang berterusan mesti dijalankan supaya jurang ekonomi yang besar antara bandar dan kampung dapat dirapatkan.

”mustahak sangat-lah taraf hidup ra’ayat jelata di-kampong2 itu di-tinggikan kerana hanya dengan jalan menambah pendapatan mereka”.²⁸

Peningkatan ekonomi penduduk luar bandar bukan sahaja penting untuk menghindarkan perasaan tidak puas hati dan mewujudkan perpaduan tetapi ia juga dapat meningkatkan ekonomi negara kerana mereka golongan majoriti;

“hanya dengan jalan menambah pendapatan mereka dan dengan demikian membolehkan mereka membeli barang2 keluaran daripada perusahaan2 dan kilang2 di-bandar2 itu sah-lah dapat ekonomi kebangsaan kita seluroh-nya di-majukan; kerana hendaklah kita ingat bahawa lebih tiga suku daripada penduduk2 negeri ini ada-lah terdiri dari golongan mereka2 yang tinggal di-kampong”.²⁹

Apabila taraf hidup penduduk luar bandar bertambah baik maka dengan sendirinya negara turut maju kerana dapat mengeksport barangan pertanian ke luar negara. Justeru itu, sebarang langkah yang akan dilakukan oleh kerajaan untuk memajukan sektor ini harus dilihat sebagai sesuatu yang positif. Hal ini telah mendorong Aziz

²⁸ *Ibid.*

²⁹ *Ibid.*

menyokong apabila Perdana Menteri membentangkan *The Census Act 1960* di Parlimen yang tujuannya adalah untuk memajukan sektor pertanian.³⁰

3.3 Matlamat dan Dasar Ekonomi

Sebagai Menteri Pertanian, Aziz menetapkan matlamat untuk memaju dan memodenkan sektor pertanian kerana ia menjadi penyumbang utama pendapatan negara dan dapat menyediakan bahan makanan sendiri. Selama ini beras yang menjadi bahan makanan utama telah diimport dalam kuantiti yang banyak kerana tahap pengeluaran yang rendah dalam negara.³¹ ”Perkara ini telah mendorong kerajaan merangka dasar baru tentang pengeluaran padi dan makanan yang mencukupi untuk rakyat”.³²

Di samping itu, ia juga dapat membantu meningkatkan pendapatan dan taraf hidup penduduk luar bandar yang majoritinya terdiri daripada orang Melayu. Kerajaan berhasrat meningkatkan pendapatan petani menjadi 120 ringgit sebulan dengan cara membantu mereka memajukan diri supaya akhirnya mereka mendapat faedah dari 230 juta ringgit setahun yang dibayar negara untuk mengimport bahan makanan.³³

Untuk menjayakan matlamat itu kerajaan mengambil pendekatan melaksanakan dasar yang holistik, bukan untuk memperkayakan seseorang yang kemudiannya bertukar menjadi kapitalis. Kerajaan tidak mahu kapitalis ini mengeksploitasi orang

³⁰ Pendapat ini diutarakan oleh Aziz dengan berkata “Bancian ini adalah bertujuan untuk mendapatkan maklumat pertanian di seluruh negara untuk dijadikan petunjuk dan panduan kepada Kementerian Pertanian merancang sesuatu projek pertanian dengan lebih berkesan, licin dan teratur”. Lihat Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Sept. 1959 – Feb. 1960, Vol. 1, hlm. 1725-1726.

³¹ Berdasarkan kepada laporan terakhir jabatan pertanian, negara dianggarkan kekurangan 100, 000 tan beras atau 38 peratus mencapai tahap cukup menampung keperluan sendiri. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. I, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 761.

³² *Utusan Melayu*, 19 Jun 1958.

³³ *Ibid.* Lihat juga Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5773.

kampung seperti “anjing makan anjing” dan “orang Melayu makan Melayu”.³⁴ Pada masa yang sama sesiapa sahaja yang mempunyai kemahuan dan kesungguhan untuk memajukan diri akan dibantu oleh kerajaan.³⁵

Oleh kerana usaha memperbaiki ekonomi orang Melayu mengambil masa yang panjang dan hasilnya juga tidak dapat dilihat dengan segera maka banyak pihak mengkritik kerajaan seolah-olah tidak mempunyai rancangan untuk membantu orang Melayu. Bagi Aziz, walaupun pendekatan ini memakan masa, namun ia lebih baik kerana melibatkan ramai orang dan matlamat akhirnya nanti tidak akan ada golongan yang merasa tersisih dari arus kemajuan. Kerana itu usaha mesti dimulakan dan tidak boleh lagi berlengah jika mahu melihat mereka tidak tertinggal di belakang.³⁶

3.4 Pemikiran dan Tindakan Memajukan Sektor Pertanian

Aziz percaya kemerdekaan sesebuah negara tidak akan bermakna sekiranya hanya segelintir orang sahaja yang kaya dan mereka ini pula terus menindas sebahagian besar yang lain. Menurut Aziz lagi, kemerdekaan yang bererti hanya muncul setelah negara melalui tiga tahap utama iaitu kemerdekaan politik, kemerdekaan ekonomi dan kemerdekaan dalam bidang sains dan teknologi.³⁷

³⁴ Lihat jawapan Aziz kepada soalan YB Dato' Hj. Yahya, Parliamentary debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6321.

³⁵ *Ibid.*, hlm. 5639.

³⁶ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5773.

³⁷ Kemerdekaan politik telah dicapai setelah berjaya membebaskan negara dari penjajah, Kemerdekaan ekonomi memerlukan masa yang panjang kerana kerajaan tidak mahu penyertaan yang aktif rakyat dalam semua sektor utama ekonomi sahaja tetapi kerajaan mahu melihat mereka memiliki sebahagian besar saham dalam sektor tersebut. Ini semua telah dan sedang dilakukan oleh kerajaan dengan baik, sebagai tambahan negara mesti memasuki tahap sains dan teknologi sebagai pra syarat untuk mencapai sebuah negara maju seperti yang dilakukan oleh Kementerian Pertanian yang menggalakkan penyelidikan saintifik terutamanya kepada pegawai tempatan dalam bahagian teknikal, lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3717-3718.

Untuk mencapai matlamat kemerdekaan yang bermakna bagi sesebuah negara, dasar pertanian negara mestilah dirangka bagi menggantikan dasar lama yang diwarisi dari penjajah. Dasar ekonomi Inggeris yang memisahkan pertanian sara diri untuk makanan dan tanaman komersial untuk eksport sudah tidak sesuai lagi dan mesti diganti dengan dasar pertanian nasional yang baharu.³⁸

Tegasnya, sudah sampai masanya untuk mengubah sistem ekonomi yang sedia ada memandangkan negara sudah merdeka. Mereka patut sedar akan tipu daya serta helah Inggeris yang berjaya membawa pulang banyak khazanah negara dan sebaliknya membiarkan orang Melayu berada dalam keadaan kemiskinan dan terus menjadi hamba di negara sendiri.³⁹

Menyedari akan pentingnya memajukan sektor ini dan salah satu caranya ialah melalui ilmu atau pendidikan telah mendorong Aziz melawat negara-negara yang telah maju dalam bidang pertanian walaupun sebahagian daripada perbelanjaan itu terpaksa ditanggungnya sendiri.⁴⁰ Aziz belajar dan mencari pengalaman memajukan pertanian dari Indonesia, Thailand, Burma, India, Jepun, Mesir, Perancis, Jerman, Belgium dan Rom.⁴¹

³⁸ Ucapan Aziz semasa dalam majlis penyampaian hadiah kepada pelajar-pelajar tahun 1, 2 dan 3 di Maktab Pertanian Serdang, *Utusan Melayu*, 17 April 1958.

³⁹ Menurut Aziz, tibalah masanya orang Melayu mengorak langkah ke hadapan untuk meningkatkan taraf ekonomi selepas mendapat kemerdekaan “kita telah lama tidur di bawah lindungan pentadbiran penjajah palsu dan yang telah melemahkan kita dengan cara tipu dayanya tetapi sekarang kita telah bangun, sedar dan berasa bangga akan tanggungjawab kita”. Lihat *Utusan Melayu*, 18 Mei 1958.

⁴⁰ seperti yang dijelaskan oleh Aziz semasa menjawab pertanyaan V. David yang ingin tahu sama ada kerajaan telah menanggung perbelanjaan beliau ke Taiwan dalam Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part I, Vol. II, April 1960-June 1960, hlm. 1718.

⁴¹ Lihat laporan lawatan Aziz ke luar negara yang meliputi laporan lawatan ke Thailand dan Burma 28 Nov 1957 hingga 26 Dis 1957 dlm SP 23/A/35. Lihat juga Abdul Aziz Ishak, *Lompat Si Katak Lompat*, Kuala Lumpur: Karya Bistari, 1987. Buku ini menceritakan perjalanan Aziz melawat negara-negara Eropah seperti London, Jerman, Switzerland, Perancis, Sepanyol dan Itali untuk meninjau dan mempelajari ilmu pertanian yang diamalkan di sana. Aziz dan rombongannya juga melawat beberapa kilang baja dan besi yang terdapat di sana.

Aziz melawat Indonesia pada Oktober 1956 dan mendapati perkembangan industri ternakan di negara tersebut sangat menggalakkan.⁴² Sekembalinya ke tanah air beliau telah berusaha memajukan industri ini hingga ke tahap yang boleh dibanggakan dengan kadar yang segera.⁴³ Ini terbukti apabila negara berjaya membekalkan keperluan “81 peratus daging kerbau, 90 peratus daripada lembu, 100 peratus daging kambing dan 99.6 peratus daripada keperluan daging babi, begitu juga ternakan ayam, itek dan telur”.⁴⁴

Aziz melawat Jepun pada September 1957. Di sana Aziz sangat tertarik dengan cara petani Jepun menanam padi. Mereka berjaya mengeluarkan padi dalam kuantiti yang banyak kerana mengamalkan teknologi moden termasuk penggunaan baja dan pengawalan serangga perosak serta air secara berkesan.⁴⁵

Setelah kembali ke tanah air, Aziz telah menggalakan petani menggunakan baja secara meluas untuk meningkatkan hasil pertanian seperti yang diamalkan petani Jepun. Walaupun begitu, persoalannya ialah bagaimana caranya untuk menggalakkan petani menggunakan baja secara meluas sedangkan mereka miskin dan tidak mampu membeli baja yang mahal kerana ia diimport dari luar negara.

Untuk menjayakan matlamat ini kerajaan mestilah menyediakan bekalan baja yang mencukupi dengan harga yang murah. Sebagai langkah awal, Kementerian Pertanian mengumumkan akan mendapatkan baja *Ammonia Sulphate* yang lebih murah dengan

⁴² Laporan Aziz melawat ke luar negara. *Ibid.*

⁴³ Lawatan Aziz ke Indonesia telah menyebabkan industri ternakan negara berubah dengan cepat. Kalau dahulu ternakan ini diusahakan secara sampingan, sekarang ia dibuat secara sepenuh masa dan bersaiz besar. Sebuah ladang besar boleh menyediakan 3000 ekor dan ladang kecil pula sebanyak 300 hingga 1000 ekor sebulan, *Ibid.*

⁴⁴ *Ibid.*

⁴⁵ *Ibid.*

cara mengimport terus dari negara pengeluar. Kesan dari pengumuman ini harga baja telah turun sebanyak 20 ringgit setan.⁴⁶

Aziz turut menggalakan petani pengguna sejenis baja baharu yang dipanggil *Urea* yang dikatakan lebih baik daripada baja *Ammonia Sulphate*. Kebaikan baja ini telah mendorong Aziz membuat kenyataan bahawa sebuah kilang baja urea akan dibina di negara ini tidak lama lagi. Pengumuman itu menyebabkan harga baja turun lagi sebanyak 30 ringgit setan. Malah jika dibandingkan harga baja sejak tahun 1957 ia telah turun sebanyak 90 ringgit setan.⁴⁷

Aziz telah memanfaatkan hubungan baik yang terjalin dengan menjemput tiga orang pakar pertanian Jepun datang ke Tanah Melayu. Mereka telah menghabiskan masa selama tiga minggu untuk menjalankan penyelidikan masing-masing bagi membantu memajukan pertanian padi.⁴⁸

Selepas menjalankan kajian mereka mendapati keadaan tanah padi di Melaka lebih baik berbanding dengan tanah sawah di Jepun. Hasil tanaman padi di sini sepatutnya lebih tinggi daripada apa yang diperoleh petani sekarang. Namun begitu mereka berjanji untuk terus melakukan kajian bagi membantu memajukan tanaman padi.⁴⁹

⁴⁶ Ucapan Aziz Ishak sebagai Menteri Pertanian dan Kerjasama, tidak bertarikh, dlm SP/23/A/32, hlm. 1.

⁴⁷ *Ibid.*

⁴⁸ Mereka terdiri daripada Daikichi Shiraishi, pengarah *Kanto Rice Producing Agricultural Institute*; Hidetsugu Ishikura, *Etnomologist* di *Agricultural Technical Institute*; dan Norio Kawada, pakar mengenai tanah dari bahagian penyelidikan *Agriculture Promotion Bureau, Japanese Ministry of Agriculture*. *Singapore Standard*, 6 May 1958.

⁴⁹ *Utusan Melayu*, 25 Mei 1958.

Sebagai bantuan tambahan, Kerajaan Jepun bersetuju untuk terus menempatkan tiga orang pakar tersebut bekerja di Jabatan Pertanian terutamanya untuk melatih dua orang pegawai tempatan. Usaha memberikan latihan kepada pegawai-pegawai tempatan ini juga ikut dibantu oleh seorang pakar di bawah Program Bantuan Pengembangan Teknikal, Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. Pakar-pakar ini mempunyai pengalaman yang luas kerana pernah bekerja di beberapa buah negara sebelum bertugas di sini.⁵⁰ Mereka juga telah berjaya membuktikan kepakaran mereka meningkatkan hasil padi di beberapa negara lain.⁵¹

Lawatan Aziz ke Jepun turut memberi kesan yang besar kepada industri perikanan negara. Ini jelas dapat dilihat dalam perusahaan perikanan laut dalam yang hanya muncul selepas lawatan Aziz ke Jepun. Antara projek tersebut termasuklah Projek Malaya-Jepun untuk menangkap ikan tuna yang beroperasi di Pulau Pinang pada Febuari 1960.⁵² Projek ini dilaksanakan oleh Malayan Marine Industries Ltd. sebuah syarikat Jepun yang turut dimiliki sahamnya oleh koperasi nelayan Kelantan dan Terengganu.⁵³

Pada awal tahun 1957, Aziz telah melakukan lawatan rasmi selama tiga minggu ke India. Dalam lawatan tersebut Aziz dan para pegawai Kementerian Pertanian telah meninjau pembangunan masyarakat India Selatan dan daerah di sekitar Bombay

⁵⁰ Lihat jawapan Aziz kepada soalan En. V. David yang ingin tahu bilangan pakar Jepun yang bekerja di Tanah Melayu, Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part I, Vol. II, April 1960-Jun 1960, hlm. 1715.

⁵¹ Mereka berjaya meningkatkan pengeluaran padi di India, Pakistan, Ceylon, dan Burma sebanyak 30 hingga 35 peratus. Lihat Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5774-5775.

⁵² Laporan Abdul Aziz Ishak ke luar negara, dlm SP 23/A/35, *op. cit.*

⁵³ Pada mulanya mereka memiliki sebuah kapal tuna dan 3 buah bot pendaratan seberat 150 tan setiap satu. Hasil ikan tuna akan dijadikan sardin dan diekspor ke Eropah. Kilang ini turut mengambil pegawai tempatan yang akan dilatih dalam bidang pengawetan dan bilik sejuk, lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. II, August 1960-Dec 1960, hlm. 3715.

serta New Delhi. Sekembalinya dari sana, Aziz telah menubuhkan sebuah Jabatan Pembangunan Komuniti. Satu projek percubaan dilancarkan di Perlis untuk menganjurkan kursus-kursus kepada pemimpin masyarakat. Walau bagaimanapun, jabatan ini telah diambil alih oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar pada awal tahun 1960.⁵⁴

Satu lagi perkara yang menarik perhatian Aziz semasa di India ialah mengenai Blok Projek Pengembangan. Melalui projek ini para petani akan dibahagikan kepada beberapa blok yang dikawal selia oleh pegawai yang telah dilatih secara formal. Atas prinsip yang sama sebuah pusat latihan pertanian ditubuhkan untuk melatih lebih ramai pegawai pertanian dengan kerjasama *Food and Agriculture Organization* (F.A.O) di Kolej Pertanian Serdang pada tahun 1960⁵⁵.

Kursus pengembangan pertanian turut dimuatkan dalam mata pelajaran yang diajar di kolej tersebut. Ini bertujuan untuk memberikan pengetahuan tambahan kepada pegawai yang akan bertugas kelak. Di samping itu, Pengarah Pertanian Negeri juga diarah untuk mengurangkan jumlah isi rumah petani yang diselias. Setiap pegawai hendaklah mengurangkan selian mereka kepada 1 : 2000 orang dan matlamat akhir ialah setiap pegawai akan menyelia tidak lebih daripada 500 orang.⁵⁶

Selain melawat negara yang berjiran dengan kita, Aziz dan rombongannya dari Kementerian Pertanian telah mengambil bahagian dalam Persidangan Makanan dan

⁵⁴ *Ibid.*

⁵⁵ Lihat juga laporan Abdul Aziz Ishak ke luar negara, dlm SP 23/A/35, *op.cit.*, hlm. 1.

⁵⁶ *Ibid.*

Pertanian Antarabangsa yang ke Sepuluh di Rom pada November, 1959.⁵⁷ Persidangan ini mengariskan beberapa perkara penting yang berkaitan dengan pertanian di negara kurang maju dan dunia amnya serta tindakan yang akan diambil oleh pertubuhan itu dalam menjalankan tanggungjawab dimasa akan datang kerana pertambahan penduduk dunia.⁵⁸

Sebelum menghadiri persidangan tersebut, Aziz bersama beberapa orang pegawai pertanian telah melawat beberapa buah negara Eropah untuk mempelajari kaedah pertanian dan meninjau potensi mendirikan kilang baja urea di Tanah Melayu. Segala perbelanjaan lawatan tersebut adalah atas perbelanjaan sendiri.⁵⁹ Antara kilang baja urea yang dilawati termasuklah kilang di Rouen dan kilang Hoecht dan Badische Anilin Fabrick Soda (Base) yang terkenal dan terbesar di Jerman.⁶⁰ Mereka juga melawat kilang besi waja terbesar Jerman di Yamaga yang mempunyai pekerja seramai 25,000 orang.⁶¹

Mereka turut melawat pusat penerangan Kementerian Pertanian Jerman di Gudesburg. Pusat ini bertanggungjawab memberi penerangan mengenai ilmu pertanian kepada petani, nelayan dan penternak. Rancangan kerja pusat ini diurus

⁵⁷ Ia turut disertai Sanusi Baki; pemangku Pesuruhjaya Syarikat Kerjasama sebagai ganti ketua perwakilan Menteri Besar Perak iaitu Ahmad Ghazali bin Jawi; Sung Min Kuang; Pengarah Jabatan Perikanan; Alwi bin Hj. Sulaiman, Pengarah Jabatan Hutan; Ahmad bin Muhamad Amin, Pegawai Pertanian Negeri Pulau Pinang dan En. Tan Ah Ghee seorang Pegawai Tadbir di Kedutaan Malaya di Paris. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Lompat Si Katak Lompat, op.cit*, hlm. 3 dan hlm. 71.

⁵⁸ *Ibid*, hlm. 72.

⁵⁹ Aziz bersama dengan Jimmy Tang (pakar kejuruteraan kimia) yang terlibat dalam rancangan pembinaan kilang baja urea yang dicadangkan oleh koperasi telah pergi lebih awal daripada tarikh sebenar Persidangan Pertubuhan Makanan Sedunia di Rom. Pemergian mereka untuk melawat negara-negara yang telah maju dari segi pertanian ini adalah atas perbelanjaan sendiri. *Ibid*, hlm 16.

⁶⁰ Kilang Hoecht terletak di Frankfurt, ia mempunyai keluasaan 15 batu persegi dengan jumlah 30 000 orang pekerja dan kilang BASE yang paling besar di Jerman ia terletak di lembah Rhine. Kilang ini mempunyai 43 000 orang pekerja dan 5000 orang penyelidik. Keupayaan kilang ini boleh mengeluarkan perbagai jenis baja yang tiap satu boleh menghasilkan sebanyak 1500 tan sehari, *Ibid*, hlm. 23.

⁶¹ *Ibid*, hlm. 27.

oleh sebuah jawatankuasa yang terdiri daripada 41 orang yang dipilih daripada 11 buah negeri dalam Republik Jerman dan dibiayai dengan belanja yang besar oleh kerajaan.⁶²

Selepas Jerman, Aziz dan rombongan melawat hampir semua pusat pertanian utama di Perancis. Apa yang menarik tentang negara ini ialah syarikat kerjasama telah berkembang maju. Di sana hampir setiap kampung mempunyai sebuah syarikat kerjasama sendiri dan menyediakan pelbagai perkhidmatan kepada penduduk.⁶³ Kejayaan syarikat memainkan peranannya dengan baik dan berkesan menyebabkan ia diterima baik hingga Perancis pada masa itu mempunyai 17 000 buah syarikat bekerjasama dengan keahlian seramai 1,200,000 orang dari 2,200,000 petani.⁶⁴

Untuk merealisasikan impian memajukan pertanian dan meningkatkan pendapatan petani, Aziz tidak bercakap dan melakukan kerja di pejabat sahaja. Beliau bersama para pegawainya banyak menghabiskan masa dengan turun padang untuk meninjau sendiri keadaan dan kehidupan penduduk luar bandar.⁶⁵

⁶² *Ibid*, hlm. 24-25.

⁶³ Sejarah syarikat kerjasama bermula di Manche yang terletak hampir dengan bandar Paris. Di situ saiz tanah pertanian lebih kecil berbanding dengan ladang-ladang lain yang terletak jauh di pedalaman mengikut ukuran kebanyakan ladang di Eropah. Rata-rata ladang di situ hanya sekitar 30 hingga 40 ekar sahaja menyebabkan peladang tidak mendapat pendapatan yang tinggi jika ia memasarkan sendiri hasil pertanian. Untuk mengatasi masalah ini kerajaan telah menubuhkan syarikat bekerjasama untuk memasarkan hasil pertanian mereka. Peringkat permulaan syarikat ini hanya menjual susu tetapi setelah nampak kejayaan ia telah berkembang kepada penjualan gandum, baja, insuran dan hutang piutang. *Ibid*, hlm 43.

⁶⁴ *Ibid*, hlm 44.

⁶⁵ Sebagai contoh akhbar *Utusan Melayu* telah melaporkan Aziz akan melawat Melaka. Lihat *Utusan Melayu*, 1 April 1958.

Dalam setiap lawatan dan pertemuan yang dibuat, beliau cuba menyelesaikan sendiri masalah dihadapi oleh mereka.⁶⁶ Perkara ini penting supaya segala bantuan yang diberikan menepati matlamat sasaran seperti katanya “kaum tani mahu diberikan bantuan, kilang baja, lembu yang lebih besar dan rancangan tali air”.⁶⁷

Aziz akan mengakhiri lawatannya dengan berikrar dan berjanji akan terus membantu petani meningkatkan pendapatan dan taraf hidup mereka.⁶⁸ Pada masa yang sama kerajaan berharap petani mampu menghasilkan makanan untuk kegunaan dalam negara tanpa bergantung kepada import lagi.⁶⁹

Aziz sanggup turun padang bukan sahaja untuk meninjau keadaan tetapi juga turut sama memberi penerangan kepada penduduk luar bandar mengenai apa sahaja rancangan yang akan dijalankan supaya mereka mendapat faedah yang maksimum daripada projek yang akan dijalankan. Sebagai contoh, Aziz akan mengadakan siri penerangan khusus untuk petani dan ahli koperasi tentang rancangan membina kilang baja urea dan kertas di kawasan utara.⁷⁰

Di samping itu, Aziz turut mengingatkan para pegawainya supaya bekerja dengan bersungguh-sungguh dan memikul tanggungjawab secara ikhlas dan jujur untuk

⁶⁶ Beliau mengadakan banyak pertemuan dengan petani supaya dapat memahami masalah mereka dan mencari jalan bagaimana untuk mengatasi masalah tersebut. Misalnya, pertemuan dengan penternak yang diadakan di Melaka adalah untuk mengetahui bagaimana cara meningkatkan pengeluaran telur, ayam dan itik. Selepas pertemuan itu Aziz dilaporkan terus mengadakan lawatan ke Johor pula. Lihat *Utusan Melayu*, 5 April 1958.

⁶⁷ *Berita Harian*, 8 Januari 1959.

⁶⁸ Sebagai contoh lihat ucapan Aziz semasa melawat Kelantan, *Singapore Standard*, 5 May 1958.

⁶⁹ Janji Aziz untuk membantu petani meningkatkan taraf hidup mereka ialah dengan menyatakan kerajaan memang sedang merangka dasar baharu tentang pengeluaran padi dan makanan yang mencukupi untuk sekian rakyat dan penduduk. Lihat *Utusan Melayu*, 19 Jun 1958.

⁷⁰ Dalam penerangan tersebut Aziz akan hadir pada 8 Disember 1959 di Sg. Petani, Kota Kuala Muda dan Yan Besar dari 12.30 tengah hari hingga 4.30 petang. Semua ahli jawatankuasa koperasi dan bank persatuan diminta memberi kerjasama dalam penerangan tersebut. Lihat surat Setiausaha Bank Agong Kampong Bekerjasama2, Persekutuan Tanah Melayu, dengan Tanggongan Berhad, 25 November, 1959, dlm SP 23/A/13.

membantu para petani agar mereka dapat berdikari.⁷¹ Kesungguhan dan usaha gigih yang ditunjukkan oleh Aziz dan para pegawainya di Kementerian Pertanian diharap akan menjadi pemangkin kepada orang Melayu untuk terus berusaha. Namun pada masa yang sama, petani dan nelayan pula hendaklah memberi kerjasama dan janganlah membiarkan kepada para pegawai sahaja yang bertungkus lumus jika ingin kepada kejayaan.⁷²

Mereka mesti bertekad dan berikhtiar untuk membaiki diri. Salah satu cara yang sering disarankan oleh Aziz kepada petani dalam setiap lawatannya ialah menubuhkan koperasi.⁷³ Saranan itu sering diutarakan oleh Aziz tanpa jemu supaya mereka menubuhkan koperasi kerana ia boleh mengatasi masalah ekonomi termasuk yang disebabkan oleh orang tengah.⁷⁴

Aziz sering menekankan betapa pentingnya koperasi ditubuhkan sebagai satu cara untuk meningkatkan pendapatan penduduk kampung.⁷⁵ inilah cara untuk membantu penduduk kampung yang telah lama terbiar untuk memajukan diri dan menikmati kemakmuran. Sebagai contoh beratus kilang beras yang dimiliki oleh koperasi

⁷¹ Semasa membuat lawatan ke pusat percubaan menanam padi di Pulau Gadung, Melaka Aziz menyeru kepada pegawai-pegawainya supaya memikul tanggung jawab secara ikhlas dan jujur untuk memajukan orang Melayu melalui pelbagai projek dan bantuan yang dijalankan oleh Kementerian Pertanian, lihat *Utusan Melayu*, 5 April 1958.

⁷² Aziz membuat seruan ini semasa berucap di Kuala Kubu Baru, Selangor, dilaporkan *Utusan Melayu*, 6 Mei 1958.

⁷³ Sebagai contoh lihat ucapan Aziz semasa melawat Kelantan, *Singapore Standard*, 8 September 1958.

⁷⁴ Sebagai contoh lihat, Ucapan Aziz di Dabong, Kelantan yang disiarkan *Utusan Melayu*, 27 Mei 1958. Aziz memberi amaran bahawa Melayu akan lebih sengsara jika ekonomi mereka tidak berubah dlm *Utusan Melayu*, 28 Jun 1958, *Utusan Melayu*, 1 Ogos 1958, *Utusan Zaman*, 3 Ogos 1958, kenapa Melayu mundur dalm *Utusan Melayu*, 11 Ogos 1958, Koperasi bertujuan memulihkan ekonomi rakyat dlm *Utusan Melayu*, 13 September 1958 dan lihat beberapa artikel lain dlm *Utusan Melayu* bertarikh 9 September 1958, 13 September 1958, 1 Oktober 1958, 11 Oktober 1958 dan banyak lagi.

⁷⁵ Sebagai contoh semasa beliau meninjau masalah yang dihadapi pekebun nenas dan melawat beberapa tempat lain seperti koperasi Kampung Sekudai, Kampung Sungai Melayu dan Kota Tinggi. Dalam lawatan tersebut Aziz menggalakan pekebun menubuhkan koperasi dengan segera. Lihat *Berita Harian*, 11 November, 1960.

Melayu sepanjang dua tahun yang lalu, tidak ada satu pun yang rugi disebabkan oleh panduan dan tunjuk ajar yang baik daripada pegawai-pegawai koperasi.⁷⁶

3. 4.1 Koperasi Sebagai Alat Meningkatkan Ekonomi

Aziz yakin bahawa penubuhan koperasi adalah merupakan satu cara yang berkesan untuk membangunkan ekonomi rakyat dan menjana ekonomi negara. Perkara ini disuarakannya dalam majlis sambutan hari kerjasama antara bangsa pada 1 Julai 1961.⁷⁷ Pandangan Aziz ini turut dikongsi bersama Lim Keam Siew yang dengan tegas mengatakan bahawa koperasi adalah satu-satunya cara untuk memajukan petani dan negara.⁷⁸

Keupayaan koperasi ini turut disokong oleh B. DE Costa (Presiden Kesatuan Koperasi Malaya) yang mengatakan peningkatan ekonomi penduduk luar bandar sangat bergantung kepada kejayaan koperasi.⁷⁹ Kerana itu beliau yakin bahawa gerakan koperasi akan terus tumbuh di setiap kampung di seluruh Tanah Melayu kerana kebaikan dan faedah yang terbit daripadanya.⁸⁰ Keyakinan B. DE Costa

⁷⁶ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5639-5640.

⁷⁷ Dalam ucapan tersebut Aziz berkata “saya sunggoh2 perchaya, dan satu keperchayaan yang saya tidak akan beranjak2kan, bahawa gerakan kerjasama ia-lah satu senjata yang berkesan bagi kerajaan untuk meninggikan taraf hidup ra’ayat dan saya tidak sangsi sedikit pun, bahawa gerakan itu akan menchapai matlamat2 yang dtujui-nya”. Lihat ucapan Aziz sempena menyambut Hari Kerjasama Antara Bangsa yang ke 39, 1 Julai, 1961 di Stadium Batu Pahat, Johor, dlm SP 23/B/35.

⁷⁸ Beliau berkata, “*surely the only way we can benefit them is to set up co-operatives which can benefit the people who plant and who produce*”. Lihat Parliamentary Debates, (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 1860.

⁷⁹ Dengan tegas beliau mengatakan, “*It is my firm belief that the economic upliftment of the rural people depends on the success of the Co-operative movement. Millions of dollars “which at one time went to the pockets of these middlemen, are now being channelled to the padi planters, the fishermen, and other agriculturists. In the urban areas, Co-operative Thrift and Loan Societies have assisted thousands of wage earners to get out of the clutches of unscrupulous money landers and thereby helped them to save for their retirement and old age*”. Lihat *Message from the President, Co-operative Union Malaya*, sempena menyambut Hari Kerjasama Antarabangsa yang ke 39, *Op. cit.*

⁸⁰ Kejayaan ini dapat dicapai kerana falsafah koperasi ditubuhkan adalah dengan tujuan yang baik iaitu bekerjasama, berjimat cermat dan tolong menolong. Ia juga ada kaitan dengan kesanggupan dan kemahuan seseorang membelakangkan kemahuan diri sendiri dan menggantikannya dengan faedah masyarakat. Ibid.

terhadap masa depan koperasi di negara ini telah disokong oleh pemangku Pesuruhjaya Koperasi Persekutuan Tanah Melayu semasa memberi ucapan sempena menyambut Hari Kerjasama Antarabangsa ke-39 di Batu Pahat, Johor.⁸¹

Antara kebaikan dan faedah penubuhan koperasi yang ditekankan oleh oleh Aziz ialah berfungsi sebagai pemangkin ekonomi kepada petani. Koperasi menjadi sumber kewangan untuk memulakan sesuatu kegiatan ekonomi, memasarkan keluaran, menyediakan barangan keperluan kepada ahli, menjadi tempat melatih petani mencari kemahiran berniaga dan banyak lagi.⁸²

Keyakinan Aziz terhadap koperasi ini menyebabkan beliau menekankan bahawa kerajaan akan terus menggalak dan membantu memajukan pergerakan koperasi bukan untuk petani dan nelayan sahaja, tetapi untuk semua pekerja dan meluaskannya ke kawasan-kawasan lain hingga menyebabkan pertumbuhan koperasi berlaku dengan pesat sekali.⁸³

⁸¹ Beliau menyatakan bahawa antara kebaikan koperasi ialah “melahirkan pemimpin2, serta menggalakkan timbul-nya kebersehan2 rohani; cara kehidupan yang boleh di-dapati dengan tenaga bersama ada-lah terbuka, dan sa-seorang itu sedar akan ada-nya perkara yang besar lagi patut di-chari selain daripada keuntongan mata benda bagi faedah diri-nya. Kerjasama ini juga menghidupkan chita2 di-dalam fikiran ma’anusia untok kemajuan, dan untok membaiki taraf diri-nya”. Lihat ucapan Hj. Abd. Rauf bin Hj. Mohd. Suki; Pemangku Pesuruhjaya Kemajuan Kerjasama, Persekutuan Tanah Melayu, *Ibid*.

⁸² Perkara ini sering dijelaskan dan ditekankan oleh Aziz kepada petani dan nelayan ketika melawat ke luar bandar. Hal ini diuraikan lagi oleh Aziz semasa beliau memberi ucapan sempena pembukaan “Seminar Enam Hari Ekonomi Tempatan”. Lihat *Singapore Standard*, 25 August 1958.

⁸³ Aziz menjelaskan pada tahun 1957 sahaja telah wujud 155 buah kopersai berdaftar dengan modal sebanyak 48 472 292 ringgit. Walaupun bilangan dan modal koperasi telah bertambah dengan banyak, namun segala usaha akan diteruskan untuk memaju dan mengembangkan pergerakan koperasi pada masa depan seperti mengadakan kedai-kedai koperasi di ladang-ladang, lombong-lombong dan kawasan penempatan baru. Lihat jawapan Aziz kepada pertanyaan YB P.P. Narayanan yang ingin tahu apakah tindakan yang telah dan akan diambil untuk mengembangkan koperasi di kalangan semua pekerja di semua tempat dan pekerjaan? Dalam Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5352-5353.

Koperasi yang ditubuhkan di bandar-bandar turut diberi perhatian di mana bantuan dan galakan akan diberi supaya dapat bergerak dan berkembang untuk kepentingan ahli-ahlinya seperti yang dilakukan oleh koperasi perumahan yang berjaya membina 650 buah rumah bernilai 11 juta ringgit dan diharap akan dapat membina lebih banyak rumah dan membiayai kegiatan koperasi bandar.⁸⁴ Koperasi insuran yang memiliki modal lebih besar (lebih 10 juta ringgit) pula disarankan supaya mengembangkan aktivitinya ke luar bandar serta menubuhkan lebih banyak cawangan koperasi pinjam-meminjam untuk mewujudkan peluang pekerjaan.⁸⁵

Koperasi juga digalakkan mempelbagaikan aktiviti dan tidak terlalu bergantung kepada fungsi lama koperasi untuk menambah keuntungan seperti memberi pinjaman dan menceburkan diri dalam aktiviti yang lebih besar dan menguntungkan.⁸⁶ Koperasi boleh memberi perkhidmatan lain kepada ahli-ahlinya seperti menjual barang-barang keperluan harian. Dengan cara ini penduduk dan ahli-ahli koperasi akan mendapat bekalan dengan harga yang lebih murah berbanding kedai-kedai biasa. Oleh kerana itu kerajaan akan menubuhkan seberapa banyak koperasi di kampung-kampung dan juga penempatan baharu.⁸⁷

Untuk menjayakan idea itu kerajaan telah merancang untuk merombak peranan Syarikat Jualan Borong Bekerjasama (MCWS) di Kuala Lumpur supaya boleh maju dan berdaya saing seperti koperasi lain. Peranan baru MCWS ialah menjadi ejen yang akan membekalkan barang-barang keperluan harian kepada koperasi kampung

⁸⁴ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 19960 – Dec. 1960, hlm. 3713-3714.

⁸⁵ *Ibid*, hlm. 3714.

⁸⁶ *Ibid*, hlm. 3733-3734.

⁸⁷ *Ibid*, hlm. 3698.

di seluruh negara dengan harga yang paling rendah.⁸⁸ Peranan baru ini diharap dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh sesetengah MCWS yang mengalami kerugian.⁸⁹ Perubahan ini telah menyebabkan MCWS mula menunjukkan prestasi yang meningkat buat pertama kali dan mendapat semula modal yang telah dilabur. pada tahun 1960.⁹⁰

Kejayaan dan keupayaan koperasi dalam memberi faedah yang banyak kepada ahli menyebabkan koperasi terus ditubuhkan di seluruh negara dengan banyaknya. Pertumbuhan Koperasi yang banyak ini telah menyebabkan modal terkumpul koperasi bertambah secara mendadak, perkara ini disahkan Hj. Abd. Rauf bin Hj. Mohd. Suki; pemangku Pesuruhjaya Kemajuan Koperasi.⁹¹

Menjelang tahun 1962 koperasi telah berjaya mengumpul modal sebanyak 159 juta ringgit dan "dengan duit sebanyak ini kita boleh buat banyak perkara", kata Aziz semasa berucap di Batu Pahat, Johor.⁹² Jumlah bilangan mahupun modal koperasi yang dinyatakan di atas adalah meliputi semua kaum.⁹³

⁸⁸ Lihat ucapan Abdul Aziz Ishak semasa Mesyuarat Agong Tahunan Bank Agong Kampong Bekerjasama Persekutuan Tanah Melayu, Jabatan Penerangan Persekutuan Tanah Melayu, 20. Jun, 1959.

⁸⁹ Mengenai kenapa ada MCWS mengalami kerugian, Aziz menjelaskan ia adalah kerana salah urus dan gagal mengenal pasti barang-barang yang dijual. Misalnya kebanyakan barang yang dijual adalah merupakan makanan dalam tin yang tidak sesuai untuk orang kampung, kerana itu ia tidak laku. Lihat Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5776-5777.

⁹⁰ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3712.

⁹¹ Bilangan koperasi telah meningkat sebanyak 2730 buah di seluruh negara dengan ahli seramai 300, 000 orang dan mempunyai modal berbayar sebanyak 130 juta ringgit. Lihat ucapan beliau sempena menyambut Hari Kerjasama Antara Bangsa Yang ke 39, *op. cit.* Lihat juga kenyataan Aziz di Parlimen mengenai koperasi dlm Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3695.

⁹² Aziz menegaskan bahawa modal koperasi sudah banyak dan modal itu membolehkan koperasi melabur untuk membina kilang baja, kertas, kopi dan nenas. Lihat *Berita Harian*, 15 September 1962.

⁹³ Lihat lampiran 3, Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 2971-2972.

Untuk menjayakan lagi agenda memajukan koperasi, Aziz telah mencadangkan supaya Apex Bank⁹⁴ yang dipimpin oleh Sheikh Ahmad sebagai Presidennya menambah lebih banyak modal supaya dapat berperanan lebih aktif.⁹⁵ Ekoran dari cadangan itu Persidangan Pegawai-pegawai Koperasi Persekutuan membincangkan sebuah *blue print* rancangan lima tahun koperasi yang dihadiri seratus orang ketua-ketua koperasi dari seluruh negara telah diadakan khusus untuk membincangkan cara untuk memajukan koperasi dan mengumpul modal untuk Apex Bank.⁹⁶

Rancangan mengumpul modal ini sangat penting kerana selain diguna untuk memajukan koperasi ia juga bertujuan untuk mengumpul modal membina kilang baja dan kertas, kerana itu ia mendapat sokongan yang menggalakkan daripada syarikat-syarikat kerjasama kampung dan bank-bank persatuan.⁹⁷

Dalam masa yang sama kerajaan juga diminta memainkan peranan untuk membantu dengan memberi pinjaman kepada Apex Bank sebagai modal untuk disalurkan kepada ahli-ahlinya seperti yang dilakukan di pantai timur.⁹⁸ ”Pinjaman yang telah

⁹⁴ Bank Koperasi menjadi induk kepada syarikat koperasi yang ditubuhkan di seluruh negara.

⁹⁵ Perkara ini telah dicadang oleh Aziz dalam Mesyuarat Jawatankuasa Kerja Apex Bank. Lihat *Singapore Standard*, 25 August 1958.

⁹⁶ Perbincangan kali ini tertumpu kepada bagaimana untuk mengumpul modal di kawasan luar bandar dan rancangan pembangunan untuk menggalakan pemasaran dan pemprosesan persatuan-persatuan koperasi pengguna dan persatuan-persatuan peniaga. Matlamat akhir persidangan ini ialah mengumpul modal sebanyak 18 juta ringgit dalam tempoh lima tahun untuk Apex Bank sebagai modal pusingan. Lihat *Singapore Standard*. 12 September 1958.

⁹⁷ Lihat ucapan Abdul Aziz Ishak dalam Meyuarat Agong Tahunan Bank Agong Kampong Bekerjasama2, Persukutuan Tanah Melayu, Jabatan Penerangan Persekutuan Tanah Melayu, 20 Jun 1959. lihat juga kenyataan Aziz di Parlimen dlm Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960- Dis. 1960, hlm. 3697. Rancangan yang diperkenalkan pada tahun 1959 ini bertujuan untuk mengumpul 18 juta ringgit pada tahun 1964 yang tujuannya termasuk membina kilang baja dan kertas.

⁹⁸ Menurut Aziz, di sana kerajaan telah menyalurkan 1.25 juta ringgit bagi tempoh 1957 hingga 1959. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part I, Vol. II, April 1960-June 1960, hlm. 1718.

diberi sepatutnya ditingkatkan lagi kerana faktor kekurangan modal adalah merupakan sebab utama kenapa sesebuah koperasi sering gagal berfungsi.⁹⁹

Koperasi akan lebih berjaya jika kerajaan boleh menyediakan lebih banyak modal.¹⁰⁰ Kerana itu Mohamed Sulong (Lipis) menyarankan kerajaan memberi peruntukkan tambahan kepada Kementerian Pertanian apabila pinjaman sebanyak 5 billion ringgit dari Brunei diterima.¹⁰¹ Di samping itu, Aziz turut mencadang supaya modal diperolehi daripada orang kampung. "Mereka ada sedikit duit dan jika duit itu dikumpul ia boleh diguna untuk kebaikan mereka daripada disimpan di tempat yang tidak selamat".¹⁰²

Cadangan Aziz ini disokong oleh YB Lim Kean Siew, malah beliau menyarankan supaya wang rakyat "dikembalikan" kepada mereka dengan cara melabur di tempat mereka sendiri seperti membina kilang baja, kertas dan padi. Faedah dan keuntungan dari pelaburan tersebut boleh mereka gunakan untuk menjalankan kegiatan yang boleh memberi manfaat kepada mereka.¹⁰³

⁹⁹ Mengikut Mohamed Sulong, (Lipis), beliau pernah cuba menubuhkan sebuah koperasi di kawasan Parlimennya untuk menjual susu getah, namun usaha tersebut gagal kerana kekurangan modal. Lihat Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5767.

¹⁰⁰ Mohamed Sulong menjelaskan "*if we could get assistance from the Minister of Agriculture to provide capital, that would be a good idea; and this is the best way to improve the economy of the rural people*", *Ibid*, hlm. 5768.

¹⁰¹ *Ibid*. hlm. 5761.

¹⁰² Pendapat ini diutarakan oleh Aziz dengan berkata "Mereka menyimpan wang dibawah bantal, tilam dan sebagainya. Kumpul duit mereka untuk kegunaan mereka sendiri lebih baik daripada meminjam daripada kerajaan kerana ia perlu dibayar balik". *Ibid*, hlm. 5785.

¹⁰³ Beliau mengatakan "*we must make certain that money which is obtained from rural areas is kept back in the rural areas. In other words, if we were to set up industries in rural areas, such as the fertilizer and the rice-milling industries, we must allow the farmers to have a share in those industries so that if they make a profit, then they can buy their own land and get rid of the landowners who are making the profits*". Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Vol. 11, Part 11, August 1960 – Dec. 1960. hlm. 1861.

Di samping membanyakkan jumlah dan modal koperasi, matlamat Kementerian Pertanian ialah untuk memastikan pertambahan itu selari dengan perkembangan yang berlaku dalam jabatan yang mengawal selia koperasi di Kementerian Pertanian. Ia boleh dilakukan dengan cara menambah jumlah bilangan pegawai di Jabatan Syarikat Kerjasama.¹⁰⁴ Di samping itu, kementerian juga merancang untuk menambah staf tambahan seramai 8 orang pegawai koperasi, 23 inspektor, 13 orang kerani audit dan beberapa staf sokongan bagi memenuhi keperluan pada tahun 1961.¹⁰⁵ Walaupun begitu, Aziz berpendapat ia masih tidak mencukupi.¹⁰⁶

Sebagai langkah tambahan, Kementerian Pertanian semasa membentangkan peruntukan Rancangan Malaya Kedua 1961-1965 menetapkan matlamat untuk menghantar lebih ramai pegawai koperasi berkursus, menambah dan membesarkan bilangan bangunan pejabat dan tempat tinggal peserta kursus. Di samping itu, Kolej Koperasi yang sedia ada yang dibina pada tahun 1956 akan dikhaskan kepada pegawai koperasi sahaja untuk berkursus di situ dengan tujuan untuk melahirkan lebih ramai pegawai koperasi.¹⁰⁷

Untuk memastikan kejayaan koperasi meningkatkan taraf hidup penduduk luar bandar berjaya dan berjalan lancar, banyak pihak mendesak kerajaan supaya

¹⁰⁴ Pada tahun 1957 jumlah pegawai koperasi di kementerian hanya seramai 64 orang. Selaras dengan perkembangan dari jumlah dan modal, pegawai koperasi telah bertambah menjadi seramai 160 orang pada tahun 1961 iaitu bersamaan dengan 40 peratus. Lihat ucapan Tunku sempena Menyambut Hari Kerjasama Antara Bangsa Yang ke 39, sempena menyambut Hari Kerjasama Antara Bangsa yang ke 39, 1 Julai, 1961 di Stadium Batu Pahat, Johor, dlm SP 23/B/35.

¹⁰⁵ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3714.

¹⁰⁶ Pertambahan yang banyak iaitu sebanyak 40 peratus dan rancangan kementerian untuk mengambil pegawai koperasi adalah dialu-alukan, namun pertambahan ini dianggap masih belum mencukupi berbanding jumlah koperasi dan modal yang ada. Aziz berpendapat, "sepatutnya lebih ramai lagi pegawai diambil untuk tujuan itu". Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3721-3722.

¹⁰⁷ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961-August 1961, hlm. 742-745.

mengadakan undang-undang untuk menyekat kegiatan kapitalis daripada terus menindas keringat petani dan nelayan.¹⁰⁸ Jika undang-undang ini tidak dibuat dan dikuatkuasakan besar kemungkinan koperasi akan gagal membantu ahli-ahlinya yang terdiri daripada dari petani dan nelayan yang miskin”.¹⁰⁹

Bagaimanapun cadangan itu ditolak oleh Aziz dengan berkata kerajaan belum perlu merangka undang-undang khusus untuk tujuan itu. Kegiatan orang tengah boleh dihalang jika kita mengambil pendekatan yang betul.¹¹⁰

3.4.2 Tanaman Padi

Di samping kegiatan orang tengah, masalah dalam sektor padi yang menyumbang kepada kemiskinan yang menimpa petani ialah harga yang sangat rendah. Sebagai contoh kepada insiden ini ialah apa yang berlaku di Melaka semasa musim menuai pada tahun 1958 di mana beribu-ribu petani di sana dilaporkan merasa kecewa kerana harga padi yang terlalu rendah.¹¹¹

Harga padi terlalu rendah pada masa itu kerana di Melaka tidak ada koperasi membeli padi seperti yang terdapat di negeri-negeri lain. Pesawah terpaksa

¹⁰⁸ Lihat soalan-soalan dalam Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961 – August 1961, hlm. 815-816.

¹⁰⁹ Pandangan ini diutarakan oleh YB. En. Othman bin Abdullah (Tanah Merah) semasa sesi perbahasan Parlimen dengan katanya “sa-lama kaum kapitalis itu di-benarkan membuat kerja-nya atau menjalankan pengarahnya di-kampong2 maka sa-lama itu-lah sharikat kerjasama itu akan tidak berjaya”. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part II, Vol. III, Oct. 1961 – Jan. 1962, hlm. 2772.

¹¹⁰ “jika falsafah penubuhan koperasi diamalkan bersungguh-sungguh oleh semua ahli dengan berkesan maka tidak syak lagi ia akan memberi faedah kepada semua dan jika penubuhan koperasi ini diabaikan maka nasib petani dan nelayan akan kekal berada di takuk lama dan susah dibela”. Hal ini telah dijelaskan oleh Aziz semasa menjawab cadangan Zulkiflee bin Muhammad (Bachok), Parliamentary Debates, (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 764-766.

¹¹¹ “Apabila ditanya oleh wartawan apakah reaksinya mengenai perkara itu, Aziz berjanji untuk datang ke Melaka dan menyiasat perkara itu”. Lihat *Utusan Melayu*, 29 Mac 1958.

bergantung kepada orang tengah untuk memasarkan padi mereka” kata Aziz di hadapan 80 orang pesawah di Bukit Rambai, Melaka.¹¹²

Sebagai langkah tambahan untuk meningkatkan pendapatan kopersai juga hendaklah mempelbagaikan kegiataannya. Mengambil iktibar dari cadangan Aziz itu, sebagai permulaan Koperasi Padi di Alor Gajah, Melaka telah mengumumkan membelian jentera pembajak sawah bernilai 18,000 ringgit. ”Dengan adanya jentera pembajak ini sebanyak 5,000 ekar sawah padi di Melaka tengah akan dapat faedah dari pembelian ini”, kata Mohamad b. Hj. Abdul Rahman pengerusi jawatankuasa koperasi tersebut.¹¹³

Kemiskinan yang dialami oleh petani juga disebabkan oleh sistem padi kunca. Mereka meminjam duit daripada orang tengah sebagai modal untuk memulakan tanaman padi termasuk sara hidup sehingga menanti padi masak. Apabila padi masak, mereka terpaksa pula menjual padi pada harga yang ditetapkan untuk membayar hutang. Pusingan yang tidak memihak kepada petani ini berterusan untuk sekian lama sehinggalah kerajaan menyalurkan hampir 15 juta ringgit melalui koperasi sepanjang rancangan pembangunan lima tahun pertama. Hasilnya koperasi berjaya menyelamatkan hampir 15 juta ringgit wang petani yang dibayar kepada lintah darat yang mengenakan bunga sehingga 100 peratus atau lebih.¹¹⁴

¹¹² *Utusan Melayu*, 5 April 1958.

¹¹³ *Berita Harian*, 25 September 1962.

¹¹⁴ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3696.

Usaha murni untuk meningkatkan harga padi hanya dapat dilaksanakan dengan bersaing atau menghapuskan aktiviti orang tengah seperti yang sering disebut oleh Aziz sebagai satu tanggungjawab;

“Hendaklah kita membebaskan rakyat daripada kejahatan, penderitaan hidup dan tindasan orang tengah dan kaum2 modal.”¹¹⁵

Eksploitasi orang tengah boleh diatasi dengan menubuhkan koperasi. Ia boleh digunakan sebagai alat menangkis ancaman dan serangan dalam pasaran yang sentiasa menghantui orang Melayu.¹¹⁶ Dengan penubuhan koperasi, Aziz menganggarkan petani akan mendapat sekitar 200 ringgit atau sekurang-kurangnya 120 ringgit wang tambahan bagi setiap tan padi yang dijual.¹¹⁷

Untuk membendung terus kegiatan orang tengah dari terus berleluasa maka Kementerian Pertanian menggalakkan penubuhan lebih banyak koperasi dan berfungsi lebih aktif dalam memasarkan keluaran petani di setiap kawasan di seluruh negara.¹¹⁸ Kesan daripada pengenalan ini dapat dilihat sangat baik terutama di negeri yang menjalankan kegiatan secara skala besar.¹¹⁹ Harga padi berjaya

¹¹⁵ *Ibid.* Lihat juga ucapan Abdul Aziz Ishak dlm Mesyuarat Agong Tahunan Bank Agong Kampong Bekerjasama2, *op. cit.*

¹¹⁶ Hal ini disarankan oleh Aziz semasa merasmikan empangan batu di Jempul, Kuala Pilah, Negeri Sembilan. Lihat *Utusan Melayu*, 28 Jun 1958.

¹¹⁷ *Ibid.* Lihat juga Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5771.

¹¹⁸ Koperasi yang ditubuhkan di seluruh negara akan membeli dan memasarkan padi daripada petani dengan lesen yang diberi oleh kerajaan. Lihat Seruan Menteri Pertanian dan Syarikat Kerjasama, *Berita Pertanian*, kerajaan negeri Pulau Pinang, Jun, 1960, dlm SP 23/B/26.

¹¹⁹ Sebagai permulaan operasi secara skala besar telah dijalankan di Selangor dan Melaka sementara Kedah, Perlis, Seberang Prai, Perak dan Kelantan dijalankan dalam skala kecil. Walaupun pada

ditingkatkan sehingga 14.50 berbanding 8.00 ringgit sepikul yang dibayar oleh orang tengah sebelum ini.¹²⁰

Kelancaran perjalanan pemasaran padi melalui koperasi telah menguntungkan petani dan juga koperasi. Sebagai contoh, koperasi membeli padi di Selangor yang sering rugi antara 300,000 ringgit hingga 400,000 ringgit setiap tahun kerana persaingan dengan orang tengah telah mendapat untung sebanyak 20,000 ringgit hingga 30,000 ringgit apabila sistem pembelian padi melalui koperasi dijalankan.¹²¹

Koperasi juga boleh mempelbagaikan kegiatan mereka dengan memproses padi yang dibeli sebelum dijual semula dengan menubuhkan kilang beras. Tiga kawasan utama tanaman padi iaitu Tanjong Karang, Melaka dan Kota Bharu telah memiliki kilang yang mampu memproses sebanyak 2.5 tan padi sejam. Koperasi juga memiliki dua buah kilang yang mampu memproses padi kurang dari 2.5 tan sejam di tempat lain¹²². Selain itu, koperasi juga berjaya mengambil alih enam buah kilang beras bersaiz kecil milik orang tengah yang gulung tikar.¹²³

Kejayaan ini dapat dilihat daripada hutang petani kepada koperasi yang gagal dibayar sehingga akhir tahun 1960 adalah rendah, iaitu sekitar 5 peratus sahaja dan

peringkat permulaan koperasi hanya dapat memasarkan sebanyak 725, 215 pikul padi yang bernilai 10.5 juta ringgit, namun ia dapat meningkatkan harga padi sebanyak 3 ringgit sepikul, lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3696.

¹²⁰ Ucapan Aziz Ishak Abdul Aziz Ishak dalam Meyuarat Agong Tahunan Bank Agong Kampong Bekerjasama2, *op. cit.*

¹²¹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 766-767.

¹²² Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 1865.

¹²³ *Ibid.*

usaha untuk mengutip hutang itu tidak pula berhadapan dengan banyak masalah.¹²⁴

Kesan keseluruhan daripada skim pemasaran padi yang diperkenalkan di seluruh negara, pertambahan pendapatan kepada petani tidak kurang dari 19 juta ringgit berjaya dikutip setiap kali musim menuai tiba.¹²⁵

Di sebalik kejayaan menghadapi kegiatan orang tengah, nasib petani masih tidak banyak berubah. Walaupun harga padi naik, eksploitasi orang tengah dapat dikurangkan namun pendapatan petani masih kurang disebabkan oleh pengeluaran hasil padi yang rendah. Petani diseru bekerja keras untuk meningkatkan hasil tanaman kerana berdasarkan kepada laporan terakhir Jabatan Pertanian tahun 1959, negara dianggarkan kekurangan 100,000 tan beras atau 38 peratus mencapai tahap cukup menampung keperluan sendiri. Matlamat ini penting kerana ia dapat meningkatkan pendapatan petani dan menjimatkan wang negara.¹²⁶

Perkara ini diumumkan oleh Aziz dan berjanji untuk membantu mereka mencapai matlamat itu dengan menyatakan kerajaan sedang merangka dasar baharu tentang pengeluaran padi dan makanan yang mencukupi untuk sekalian rakyat dan penduduk.¹²⁷

Untuk mencapai matlamat ini, Aziz telah menggariskan beberapa perkara seperti mendapatkan bantuan pakar, melaksanakan pertanian moden seperti menggunakan baja, memperbaiki sistem perparitan dan saliran, menanam padi dua kali setahun,

¹²⁴ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part 1, Vol. I11, April 1961-August 1961, 745.

¹²⁵ *Ibid.*

¹²⁶ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. I, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 761.

¹²⁷ *Utusan Melayu*, 19 Jun 1958.

menggunakan baka baharu dan membuka tanah-tanah baharu dalam tempoh lima tahun lagi.¹²⁸

Matlamat ini boleh dicapai jika petani mengikut cara yang betul dan sentiasa mengikut arahan dan nasihat Jabatan Pertanian.¹²⁹ Antara cara dan cadangan yang diutarakan ialah penggunaan baja untuk meningkatkan pengeluaran padi. Kementerian telah mengambil langkah menyeru dan menggalakkan petani supaya menggunakan baja secara meluas di sawah padi masing-masing.¹³⁰

Walaupun baja merupakan elemen yang paling utama untuk meningkatkan pengeluaran padi, namun ia adalah perkara paling sukar untuk dilaksanakan. Ini kerana penggunaan baja moden secara meluas masih diamalkan pada tahap minimum di kalangan petani. Mereka masih bergantung kepada baja asli yang diperoleh daripada pembakaran batang jerami dan tahi kelawar, malah ada petani yang langsung tidak menggunakan baja kerana kurang pengetahuan tentang kepentingan baja walaupun penerangan sudah diberikan.¹³¹

¹²⁸ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm.5775.

¹²⁹ Antara lain Aziz menekankan bahawa petani boleh “menanam jenis-jenis padi yang terpilih, menanam ikut masa yang ditetapkan, menanam semasa benih sederhana umurnya dan jarak yang kerap, menyiapkan tanah dengan baik supaya rumput kurang, mengadakan pengawalan musuh dan penyakit, menyemburan air yang mencukupi dan membaja”. Lihat Seruan Menteri Pertanian dan Syarikat Kerjasama, *Berita Pertanian*, *op. cit.*

¹³⁰ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part 1, Vol. I11, April 1961-August 1961, hlm. 746.

¹³¹ Perkara ini berlaku bukan kerana kurangnya penerangan dan hebahan yang diberikan kepada para petani tentang pentingnya penggunaan baja. Sebaliknya “Penerangan secara besar-besaran memang telah dijalankan lebih dua setengah tahun yang lalu, namun mereka memerlukan masa untuk menerimanya” kata Aziz semasa menjawab pertanyaan Zulkiflee bin Muhammad, Ahli Parlimen dari Bachok, Kelantan. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 1, Vol. II, No. 2, 21 April, 1960 – Jun 1960, hlm. 248.

Petani juga kurang menggunakan baja kerana harganya yang mahal.¹³² Untuk mengatasi masalah ini Aziz berjanji kepada petani yang membeli baja melalui koperasi akan mendapat potongan harga antara 20 hingga 25 peratus lebih murah daripada sebelumnya.¹³³ Perkara ini boleh dilakukan dengan koperasi bertindak menjadi pusat penjualan baja, dan peranan ini telah terbukti berjaya menurunkan harga baja.¹³⁴

Walaupun begitu, harga baja masih lagi dianggap mahal bagi kebanyakan petani yang rata-ratanya hidup dalam kemiskinan. Bagi mengatasi masalah ini, petani boleh berhutang terlebih dahulu dan membayarnya selepas musim menuai. Namun para petani diseru menjadi ahli koperasi untuk memastikan mereka mendapat bekalan baja dan kemudahan pinjaman.¹³⁵

Ekoran dari itu peningkatan permintaan baja yang tinggi kerana kesedaran akan kepentingan baja kepada tanaman dan kempen berterusan menggalakkan petani menggunakan baja secara meluas oleh kakitangan Kementerian Pertanian. Kesannya berlaku kekurangan penawaran baja di pasaran. Bagi mengatasi masalah ini

¹³² Baja urea yang diimport dari Jepun dan German berharga di antara dua belas ringgit lima puluh sen dan tiga belas ringgit lima puluh sen satu kampak yang beratnya 56 paun atau 42 kati. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 1, Vol. II, No. 2, 21 April, 1960 – Jun 1960, hlm. 248.

¹³³ *Ibid*, Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 1, Vol. II, No. 2, 21 April, 1960-Jun 1960, hlm. 248.

¹³⁴ Koperasi menjual dengan harga antara sepuluh ringgit lima puluh sen hingga sebelas ringgit bagi setiap kampak baja adalah lebih rendah berbanding dengan harga di kedai biasa. Lihat Butiran Penerangan Berkenaan Dengan Ranchangan Hendak Mendirikan Kilang2 Membuat Baja Urea dan Kertas, Jabatan Kerjasama Kementerian Pertanian dan Kerjasama, Persekutuan Tanah Melayu, tidak bertarikh, dlm SP 23/A/ 17, hlm. 4.

¹³⁵ Sebagai ahli, petani mendapat banyak faedah yang disediakan oleh koperasi bagi memelihara kepentingan mereka dalam jangka masa yang panjang seperti yang ditegaskan oleh Menteri Pertanian; “Dengan jalan ini bukan sahaja pembahagian baja akan menjadi lebih lancar tetapi kita juga membina persatuan nasional yang teguh untuk mengawal kepentingan dan kebajikan kita sesama kita. Lihat Seruan Menteri Pertanian dan Syarikat Kerjasama, *Berita Pertanian*, *op. cit.*

kementerian akan cuba membeli baja secara pukal mulai tahun 1961 untuk diedarkan kepada petani melalui koperasi.¹³⁶

Keyakinan bahawa baja boleh memainkan peranan penting dalam menambah pengeluaran padi telah mendorong Aziz mengadakan kempen penggunaan baja secara meluas dengan menggunakan slogan “Gunakanlah baja bagi padi tuan-tuan tahun ini”.¹³⁷ Untuk menjayakan kempen ini berjaya menarik minat petani menggunakan baja urea kerajaan melaksanakan skim penerangan yang menelan belanja sebanyak 6,125 juta ringgit pada tahun 1961 dan sehingga tahun 1965 peruntukan sebanyak 875,000 ringgit diperlukan.¹³⁸ Kesannya dianggarkan hampir 1 juta ringgit telah dibelanjakan oleh petani untuk membeli pelbagai jenis baja daripada koperasi.¹³⁹

Di samping usaha menggalakkan petani menggunakan baja secara meluas, Kementerian Pertanian berharap agar para petani menggunakan sejenis baja baru yang dipanggil urea yang lebih sesuai dengan tanah untuk tanaman padi di Malaysia.¹⁴⁰ Baja ini dapat meningkatkan keluaran padi sehingga 60 peratus dalam

¹³⁶ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1959 – Dec. 1960, hlm. 3697.

¹³⁷ Lihat Seruan Menteri Pertanian dan Syarikat Kerjasama, *Berita Pertanian*, *op. cit.*

¹³⁸ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961-August 1961, hlm. 730-731.

¹³⁹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1959 – Dec. 1960, hlm. 3697.

¹⁴⁰ Petani di negara kita telah lama menggunakan baja asli seperti baja tahi lembu dan tahi kelawar. Di samping itu mereka juga menggunakan baja *Ammonium Sulphate* (AS) dan *Urea* yang diimport dari luar negara. Baja AS dibawa masuk oleh Syarikat *Imperial Chemical Industries* (I.C.I) dari England, sementara baja *Urea* banyak diimport dari Jerman dan Jepun. Kedua-dua jenis baja ini mempunyai komposisi zat *nitrogen*, *phosphate* dan *potasium* yang diperlukan oleh pokok untuk tumbesaran. Walau bagaimanapun jika dibandingkan antara kedua-dua jenis baja ini, baja *urea* lebih sesuai digunakan di Tanah Melayu kerana mempunyai banyak kelebihan. Baja urea mengandungi 46 peratus zat nitrogen berbanding 21 peratus pada baja ammonium sulphate. Zat ini sangat penting untuk mempercepatkan tumbesaran daun, batang dan akar pokok. Zat nitrogen yang terkandung dalam tanah di negara kita berkurang dengan cepat kerana cuaca panas dan hujan yang lebat. Zat itu hilang melalui udara kerana suhu yang panas dan dihayutkan air apabila berlaku hujan lebat. Jika keadaan ini dibiarkan

pengeluaran sebenar. Sebagai contoh, bagi musim tanaman 1959/60 telah meningkatkan pengeluaran sebanyak 6,120,000 gantang atau 244,800 pikul yang bernilai 3,672,000 ringgit sebagai pendapatan tambahan.¹⁴¹

3.4.2.1 Kilang Baja

Persoalan tentang kemampuan petani menggunakan baja yang mencukupi juga mempunyai hubungan dengan penawaran. Maksudnya, ia boleh dilaksanakan dengan berjaya jika baja boleh didapati dengan banyak dan murah di pasaran. Selagi negara terus mengimpot baja, koperasi tetap mempunyai kemampuan yang terbatas untuk membantu petani. Perkara ini telah mendorong Aziz melancarkan kempen merealisasikan pembinaan kilang baja urea dan kertas yang telah lama disarankannya sebagai menguntungkan para petani dan negara.

Pembinaan kilang baja *urea* dan kertas ini bukan sahaja sangat sesuai dilaksanakan malah patut dipercepatkan kerana sebagai negara yang sangat bergantung kepada pertanian, baja memang banyak digunakan.¹⁴² Di samping itu, pembinaan kilang ini

berterusan, tanah akan kehilangan zat nitrogen dengan banyak dan akhirnya tanah menjadi mati. Disamping itu baja urea lebih murah dan petani hanya perlu guna baja urea dalam jumlah yang sedikit berbanding baja Ammonium sulpahte. Ini bermakna petani boleh menjimatkan belanja dan masa yang banyak. Baja *urea* sesuai dengan tanah di Tanah Melayu kerana kebanyakan tanah sawah di sini terdiri dari tanah paya. Tanah akan menjadi cepat masam jika menggunakan baja *ammonium sulphate* berbanding dengan baja *urea*. Lihat Butiran Penerangan Berkenaan Ranchangan Hendak Mendirikan Kilang Membuat Baja Urea dan Kertas, Jabatan Sharikat Bekerjasama-sama, Kementerian Pertanian dan Sharikat Kerjasama, Persekutuan Tanah Melayu, SP 23/B/34, h. 1-2. Lihat juga penjelasan Abdul Aziz Ishak dalam Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960-Dec.1960, hlm. 1864.

¹⁴¹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1959 – Dec. 1960, hlm. 3697.

¹⁴² Persekutuan Tanah Melayu adalah negara yang berasaskan pertanian. Sebahagian besar penduduknya bergantung kepada kegiatan bercucuk tanam. Oleh kerana itu adalah penting hasil pertanian ditingkatkan dengan menggunakan baja yang mencukupi dan murah. Walaupun ia sebuah negara pertanian namun sumber makanan masih kurang. Negara masih bergantung kepada bahan-bahan impot untuk memenuhi permintaan makanan khususnya beras. Sektor ini boleh dimajukan dengan menggunakan baja yang banyak. Lihat Butir2 Penerangan Berkenaan Dengan Ranchangan hendak Mendirikan kilang baja Urea Dan Kertas, Jabatan Sharikat Bekerjasama-sama, Kementerian Pertanian Dan Sharikat Kerjasama, Persekutuan Tanah Melayu, SP 23/B/34, hlm. 1-2.

dapat menurunkan harga baja di pasaran kerana baja dapat dibekalkan dalam jumlah yang banyak dan tidak perlu lagi dimpot.¹⁴³

Untuk penyelesaian jangka panjang kerajaan disaran memberi pinjaman kepada koperasi supaya kilang baja dapat dibina dengan segera seperti apa yang dilakukan oleh kerajaan dalam industri nenas di mana Parlimen telah meluluskan satu undang-undang pinjaman wang untuk mendirikan kilang nenas.¹⁴⁴ Namun, mengikut Aziz nampaknya kerajaan seperti tidak begitu mengambil berat tentang nasib petani yang jumlahnya lebih ramai berbanding pekebun dalam industri nenas.¹⁴⁵

Pendapat yang mengatakan langkah mendirikan kilang baja merupakan satu penyelesaian yang bijak dan patut disokong kerana ia banyak memberi faedah kepada penduduk tempatan. Pendapat ini selari dengan pendapat Aziz yang mengatakan:

“negeri orang boleh membuka kilang perusahaan, apa sebab negeri kita tidak boleh, kita patut mengadakan kilang baja negeri sendiri. Ini bukan sahaja memurahkan harga baja dan mengelakkan chukai bagi baja, tetapi mengadakan pekerjaan bagi orang membuat baja”.¹⁴⁶

¹⁴³ Pembinaan kilang baja urea boleh mengatasi masalah harga dan kuantiti. Sebagai contoh harga baja *urea* yang diimpot dijual di kedai-kedai sekarang antara 12.50 hingga 13.50 ringgit sekampit yang beratnya 56 paun atau 42 kati. Sementara harga sekampit baja urea yang dijual oleh koperasi pula ialah 10.50 hingga 11.00 ringgit. Harga baru yang lebih murah sekitar 7.00 ringgit sekampit dapat dijual jika sebuah kilang membuat baja dapat didirikan dengan segera. *Ibid*, hlm. 6.

¹⁴⁴ Muhamad Sulong (Lipis) mencadangkan pendapat ini dalam Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Vol. II, Part 11, August 1960-Dec.1960, hlm. 3741.

¹⁴⁵ *Ibid*.

¹⁴⁶ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sep. 1959 – Feb. 1960, hlm. 275.

Disebabkan faedah yang pasti banyak manfaatnya kepada petani itu telah mendorong Mesyuarat Jema'ah Pengelola Bank Agong Kampong Bekerjasama yang diadakan pada 20 November 1959 telah memutuskan untuk mendirikan kedua-dua kilang tersebut.¹⁴⁷ Bagi melaksanakan keputusan itu, cadangan penubuhan kilang baja diluluskan dalam mesyuarat Agong Pemegang Saham Kilang Baja dan Kertas yang berlangsung pada 19 Oktober 1960. Kedua-dua kilang tersebut telah berjaya didaftarkan atas nama *Sharikat Perusahaan Kilang2 Baja dan Kertas Bekerjasama2 Persekutuan Tanah Melayu Tanggongan Berhad* pada 11 November, 1960 yang melantik Ahli Lembaga Jemaah Pengarah Syarikat seramai 15 orang.¹⁴⁸ Ekoran itu sebuah perlembagaan yang akan menentukan hala tuju perjalanan kilang tersebut telah dirangka.¹⁴⁹

Kedua-dua buah kilang ini akan diuruskan oleh koperasi yang dimiliki sepenuhnya oleh orang Melayu. Semua orang Melayu dan koperasi yang ditubuhkan di Persekutuan Tanah Melayu boleh menjadi ahli. Mereka boleh membeli saham yang bernilai sekurang-kurangnya sepuluh ringgit tiap satu dan tidak lebih dari enam juta ringgit. Sementara koperasi boleh membeli saham bernilai tidak lebih enam juta ringgit dan tidak kurang 50 ringgit.¹⁵⁰

¹⁴⁷ Lihat surat Setiausaha Bank Agong Kampong Bekerjasama2, Persekutuan Tanah Melayu, dengan Tanggongan Berhad, 25 November, 1959, dlm SP 23/A/13.

¹⁴⁸ Penerangan Jemaah Pengarah Sharikat Perusahaan Kilang2 Baja dan Kertas Bekerjasama2 Persekutuan Tanah Melayu Tanggongan Berhad sebelum mesyuarat agong khas meminda tambahan peraturan syarikat yang diadakan pada 26 Mei 1962, hlm. 5-6, dlm SP 23/A/39.

¹⁴⁹ Mengumpul wang modal tidak kurang 30 juta ringgit, Mendirikan, memiliki dan menguruskan kilang tersebut., Membeli bahan mentah dan perkakasan, Memulakan kerja membuat baja dan kertas serta memasarkannya, Memula dan menjalankan semua kerja yang bersangkutan dengan, kilang baja dan kertas. Lihat Butiran Penerangan Berkenaan Dengan Ranchangan Hendak Mendirikan Kilang2 Membuat Baja Urea dan Kertas, *op. cit.*, hlm. 3.

¹⁵⁰ Lihat Butir2 Penerangan Berkenaan Dengan Ranchangan Hendak Mendirikan Kilang Baja Urea dan Kertas, Jabatan Sharikat Bekerjasama-sama, Kementerian Pertanian Dan Sharikat Kerjasama, Persekutuan Tanah Melayu, SP 23/B/34, hlm. 4.

Jika semua petani Melayu yang dianggarkan berjumlah 800,000 orang membeli saham syarikat, maka modal sebanyak lapan juta ringgit dengan mudah dapat dikumpul. Wang sebanyak ini sudah lebih dari memadai untuk memulakan projek yang besar dan bermakna kepada kehidupan orang Melayu selepas merdeka menyebabkan segala usaha untuk menjual saham telah dilakukan secara agresif supaya kedua-dua kilang dapat beroperasi dengan segera.¹⁵¹

Walaupun dianggarkan sebanyak lapan juta ringgit modal berjaya dikumpul, namun pada peringkat permulaan syarikat hanya memerlukan wang sebanyak lima juta ringgit sahaja sebagai modal permulaan yang perlu dibayar sebelum akhir Jun, 1961. Wang pendahuluan sebanyak 5 juta ringgit itu adalah meliputi pendahuluan sebanyak 10 peratus daripada harga kilang dan baki harga membina kilang tersebut tidak akan mendatangkan kesulitan kepada syarikat untuk membayarnya kerana ia akan dibayar secara ansuran selama tujuh tahun apabila kilang mula beroperasi kelak.¹⁵²

Jika kilang yang diimpikan oleh Aziz dan kebanyakan orang Melayu itu menjadi kenyataan, ia akan memberi keuntungan kepada banyak pihak, terutamanya petani. Bekalan baja urea yang mencukupi dan murah sehingga serendah tujuh ringgit sekampit akan meningkatkan hasil tanaman padi dan sekaligus turut meningkatkan pendapatan petani. Sementara bagi pihak kilang pula, dengan anggaran harga baja

¹⁵¹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961-August 1961, hlm. 746.

¹⁵² Semasa membuat pesanan untuk mendapat alat-alat dan perkakasan kilang seperti jentera dan 10% lagi hendaklah dibayar apabila jentera serta peralatan dan perkakasan itu sampai. Lihat Butir2 Penerangan Berkenaan Dengan Ranchangan Hendak Mendirikan Kilang Baja Urea dan Kertas, *op. cit*, hlm.4.

tujuh ringgit sekampit, akan mendapat keuntungan sebanyak 5 juta ringgit setahun dengan kadar pengeluaran baja sebanyak 100 tan sehari.¹⁵³

Mengikut perlembagaan syarikat, keuntungan yang diperolehi akan diagihkan kepada beberapa bahagian;

1. Keuntungan bersih syarikat sebanyak 23% akan disalurkan kepada Kira-kira Kumpulan Simpanan Khas (*Reserve Fund*) dan 2% untuk derma kepada “Kumpulan Wang Maktab Bekerjasama-sama”.
2. Sementara baki keuntungan bersih yang masih tinggal pula akan dibahagikan sesama ahli mengikut perlembagaan syarikat.¹⁵⁴

Sebidang tanah seluas 300 ekar telah dipilih sebagai tapak kilang di Port Dickson, Negeri Sembilan dengan belanja tidak kurang 22 juta ringgit. Port Dickson dipilih sebagai tapak kilang kerana ia mempunyai ciri-ciri yang sesuai. Misalnya, semua bahan mentah yang terdiri dari campuran *Ammonia* dengan *Carbon Dioxide* boleh didapati dengan mudah dan banyak di sana dan kawasan yang berdekatan dengannya. Selain dari itu, Port Dickson juga mempunyai banyak kemudahan lain yang sesuai sebagai tempat pemprosesan baja urea.¹⁵⁵ Proses membuat baja urea

¹⁵³ *Ibid.*, hlm. 11-13.

¹⁵⁴ *Ibid.*, hlm. 4 -5. Ia akan dibahagikan sebagai dividen kepada semua ahli dengan kadar tidak lebih 10% setahun. Rebate mengikut kadar yang ditentukan oleh lembaga pengarah dalam mesyuarat agong yang akan diberikan kepada ahli berdasarkan banyak mana jualan dan belian yang dilakukan oleh setiap ahli sepanjang tahun. Jika masih terdapat baki keuntungan bersih yang masih belum diagihkan ia akan diumumkan dalam mesyuarat selaras dengan peraturan yang terkandung dalam peraturan tambahan syarikat.

¹⁵⁵ *Ibid.*, hlm. 5. Berhampiran dengan kilang penapis minyak. Proses membuat baja urea memerlukan komponen minyak kotor yang banyak. Pemilihan tapak yang hampir dengan kilang penapis minyak boleh mengurangkan kos pengangkutan dan yang berkaitan dengannya. Port Dickson terletak dengan pantai yang mempunyai sumber air yang banyak untuk kegunaan membuat baja urea. Tidak jauh dengan bandar Muar, Johor yang mempunyai sumber bijih besi yang banyak. Buih besi boleh menjadi komponen alternatif membuat baja urea terutama pada masa panjang. Bijih besi

terjadi apabila mencampurkan *Ammonia* dengan *Carbon Dioxide* boleh didapati dari bahan seperti berikut.¹⁵⁶

Status kilang baja sehingga awal Januari 1962, masih dalam penelitian panel pakar dari India. Sementara tender-tender berkaitan pembinaan kilang kertas telah diterima dan setelah diperhalusi satu keputusan muktamad akan dibuat oleh Persatuan Koperasi Kilang Baja dan Kertas Persekutuan Tanah Melayu Berhad, jika tidak terdapat sebarang masalah kilang baja dijangka akan mengeluarkan hasil pertamanya pada awal tahun 1964.¹⁵⁷

3.4.2.2 kilang Kertas

Di samping kilang baja, Aziz turut berusaha untuk mendirikan kilang kertas yang tujuannya adalah untuk meningkatkan pendapatan petani.¹⁵⁸ Setiap tahun setelah musim menuai petani boleh menjual batang jerami ke kilang bukannya dibakar begitu sahaja. Jerami diproses untuk dijadikan kertas yang bermutu dan berkualiti terutama selepas petani berjaya menghasilkan jerami yang bermutu daripada pokok padi yang elok kerana penggunaan baja yang mencukupi.

boleh dibawa dengan pengangkutan darat atau laut dengan senang kerana jaraknya yang dekat. Port Dickson terletak dalam kawasan yang mempunyai rangkaian sistem perhubungan yang baik. Ia boleh dihubungi melalui jalan darat ataupun air. Kemudahan ini boleh digunakan dengan berkesan bukan sahaja untuk mendapat bekalan bahan mentah tetapi juga perlu dalam usaha memasarkan baja yang sudah siap diproses.

¹⁵⁶ Lihat BUTIR2 (ibid), hlm. 3. a. Arang batu, b. Buih Besi, c. Minyak Kotor atau Minyak Hitam (fuel oil). *Ammonia* + *Carbon Dioxide* = *Urea*.

(NH₂) + (CO₂) = (NH₂ = CO₂).

¹⁵⁷ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part II, Vol. III, Oct. 1961- Jan. 1962, hlm. 2345 -2346.

¹⁵⁸ Lihat Butir2 Penerangan Berkenaan Dengan Ranchangan Hendak Mendirikan Kilang2 Membuat Baja Urea dan Kertas, *op. cit*, hlm. 6-7.

Pembinaan kilang kertas ini bukan sahaja akan menguntungkan petani tetapi juga negara. Ini kerana selama ini negara mengimpot kertas sebanyak 36 juta ringgit setahun, penjimatan wang sebanyak itu dapat digunakan untuk tujuan lain.¹⁵⁹

Kilang kertas akan didirikan di Bumbung Lima, Pulau Pinang dengan kos pembinaan tidak kurang dari 16 juta ringgit. Kos untuk membina kilang ini boleh dikumpul secara pakej dengan kilang baja urea yang dicadangkan. Modal yang dikumpul melalui penjualan saham yang bernilai 10 ringgit sesaham akan digunakan untuk membina kedua-dua kilang tersebut. Ini bermakna tidak ada jualan saham tambahan akan dilakukan.¹⁶⁰

Hasrat murni untuk mendirikan kedua-dua kilang ini merupakan satu detik sejarah bagi orang Melayu. Jika cita-cita ini menjadi kenyataan inilah kali pertama dalam sejarah orang Melayu berjaya mengembeling tenaga untuk mengumpul wang membeli saham dan terlibat dalam perniagaan besar yang melibatkan industri dan perusahaan pemprosesan. Tegasnya, orang Melayu bukan sahaja berjaya memajukan sektor pertanian tetapi mula mengembangkan aktiviti ekonomi dalam skala besar melalui koperasi yang ditubuhkan.

Kejayaan mereka mengorak langkah ke alam perusahaan, perkilangan dan pengurusan pula akan menjadi kenyataan jika mereka berjaya membina kilang baja dan kertas yang akan diurus dan ditadbir sendiri. Kedua-dua kilang ini akan mengubah paradigma pekerjaan orang Melayu dari pertanian kepada perniagaan dan perdagangan serta perkilangan walaupun masih berorientasikan pertanian.

¹⁵⁹ *Ibid*, hlm. 6-7.

¹⁶⁰ *Ibid*.

Serentak dengan itu orang Melayu telah diseru supaya mengubah mentaliti mereka yang merugikan dari tidak boleh kepada boleh. Perkataan negatif yang sering menghalang kemajuan seperti “tak boleh buat”, “takkan jaya” dan “takkan jadi” mesti dibuang jauh-jauh. Sebaliknya mereka harus merebut peluang yang terbuka luas hasil dari kemakmuran sebuah negara merdeka sebagai asas kepada pembinaan bangsa yang berjaya;

“ Rajin, usaha tekun dan jimat chermat itu-lah kunchi yang akan membawa pintu khazanah kema'moran yang sedang menanti kedatangan kita. Tuan2! Buka-lah langkah pada melaksanakan ranchangan ini supaya dapat kita menulis satu sejarah pergerakan perusahaan yang terbesar untok faedah dan bachean keturunan kita yang akan datang”.¹⁶¹

Orang Melayu telah diseru tanpa ragu untuk menyertai projek ini dengan membeli seberapa banyak saham yang mereka mampu. Penyertaan yang menyeluruh akan menjadi penentu kepada kejayaan ini dan orang Melayu amnya. Kejayaan atau kegagalan projek ini pula akan menjadi faktor yang mempengaruhi penglibatan orang Melayu dalam bidang perdagangan dan perusahaan pada masa akan datang.

3.4.2.3 Tanaman Dua Kali Setahun

Sebagai langkah tambahan untuk terus mengangkat industri padi negara, Kementerian Pertanian memperkenalkan tanaman padi dua kali setahun walaupun

¹⁶¹ *Ibid*, hlm.7.

idea ini pada awalnya diragui oleh kebanyakan orang.¹⁶² Rancangan ini sebenarnya boleh dilakukan sekiranya sistem saliran yang baik dapat diwujudkan bagi menggantikan sistem pengairan tradisional yang bergantung kepada sumber hujan. Ianya akan menjadi lebih bermakna jika sistem saliran moden itu dapat disediakan dengan meluas dan mencukupi kerana ia akan membantu petani mengawal bekalan air mengikut keperluan dan membolehkan kerja-kerja menanam padi dua kali setahun dapat dijalankan secara efektif.¹⁶³

Di samping itu, sistem saliran ini juga dapat membantu petani mengatasi masalah air akibat fenomena alam seperti banjir dan kemarau. Sistem pengairan moden perlu diberi perhatian dengan membina yang baru, sementara sebahagian besar yang sedia wujud hendaklah diperbaiki dan diubah suai kerana semasa dibina dahulu, ia hanya dirancang untuk kegunaan tanaman sekali setahun sahaja.

Untuk mewujudkan sistem saliran dan pengairan yang dimaksudkan, Kementerian menjemput Dr. M Guillaune; seorang pakar dalam hal-ehwal pengairan dari *FAO* untuk menjalankan kajian rintis pada tahun 1958 bagi mencari jalan untuk mengurangkan kos pembinaan sistem saliran dan pengairan.¹⁶⁴

Kesungguhan Kementerian Pertanian menyediakan sistem saliran yang baik di seluruh negara dapat disaksikan daripada peruntukan sebanyak 1,961,883 ringgit

¹⁶² Mengikut Aziz, pada mula idea ini diperkenalkan ramai orang tidak percaya ia boleh dilaksanakan di negara kita. Mereka “akan ketawa bila diberitahu idea ini termasuk Perdana Menteri sendiri”. Lihat Laporan Lawatan Abdul Aziz Ishak ke Luar Negara, tidak bertarikh, dlm SP 23/A/35, hlm. 2.

¹⁶³ Lihat sungutan ramai ahli parlimen mengenai masalah ini dalam Parliamentary Debates, (DR) 1st Parliament, 1st Session, Sept. 1959-Feb. 1960, Vol. 1, hlm. 780-792.

¹⁶⁴ *Singapore Standard*. 18 April 1958.

dalam ‘*The Supply* (1960) Bill, Head 17 untuk Kementerian Pertanian.¹⁶⁵ Sementara peruntukan untuk jabatan ini bagi tahun 1961 pula berjumlah 961,724 ringgit¹⁶⁶ dan peruntukan untuk pengarah bagi tahun 1961 dalam perkara (177) saliran dan perparitan pula sebanyak 21,120 ringgit.¹⁶⁷

Kedua-dua peruntukan ini sebenarnya boleh dianggap terlalu kecil bagi sebuah negara pertanian. Peruntukan yang kecil ini sebenarnya bukan untuk bahagian saliran dan peparitan sahaja, malah ia melibatkan keseluruhan Kementerian Pertanian. Peruntukan berjumlah 14,863,856 ringgit pada tahun 1961 adalah lebih kecil berbanding peruntukan tahun 1960 yang berjumlah 17,420,037 ringgit sehingga menimbulkan rungutan banyak ahli Parlimen.¹⁶⁸

Oleh sebab kekurangan peruntukan, maka Kementerian memberi tumpuan kepada kawasan yang lebih luas, iaitu keutamaan diberikan kepada kawasan yang mempunyai keluasan 500 hingga 1000 ekar.¹⁶⁹ Mengikut Aziz, jika kawasan yang kecil disediakan dahulu ia memerlukan kos yang tinggi dan tidak sesuai.¹⁷⁰

¹⁶⁵ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. I, Sept. 1959-Feb. 1960, hlm. 788.

¹⁶⁶ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3720.

¹⁶⁷ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. I, Sept. 1959-Feb. 1960, hlm. 788. Lihat juga komen YB. En. Tajudin Ali (Larut Utara), “peruntukan yang kecil menyebabkan skim saliran di Perak yang akan memberi keuntungan dan faedah kepada petani terlalu lambat” dlm Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3725-3726.

¹⁶⁸ Sebagai contoh lihat pandangan dan kritikan YB. Dato’ Muhaamed Hanifah bin Hj. Abd. Ghani dan YB. Lim Kean Siew, Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3751-3754.

¹⁶⁹ Dalam Supply Bill 1961, head 14 yang dibentangkan oleh Menteri Pertanian hanya memperuntukan 961, 724 ringgit untuk sisten saliran dan peparitan bagi tahun 1961 dlm Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3720.

¹⁷⁰ Kawasan kecil “terdedah kepada serangan musuh2 seperti tikus, burung dan sa-bagai-nya”, kata Aziz semasa menjawab pertanyaan ahli Parlimen dari Termerloh yang ingin tahu mengenai dasar kerajaan membina sistem saliran di kawasan baru. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part I, Vol. II, April 1960-Jun 1960, hlm. 1011.

Projek saliran terus dirancang dan dilaksanakan oleh Kementerian Pertanian untuk menambah kawasan tanaman padi seperti kawasan Kerian, Kemubu dan Kuala Muda. Komitmen untuk membina sistem saliran dan peparitan ini ditunjukkan oleh Kementerian melalui perbelanjaan sebanyak 24,600. 000 ringgit di Pahang, Melaka dan Perak pada tahun 1962 dan akan terus melaksanakan projek yang serupa di tempat baharu pada tahun 1963 seperti yang terkandung dalam Rancangan Lima Tahun.¹⁷¹ Peruntukan juga diberikan seperti yang terkandung dalam perkara 132 yang berjumlah 187,500 ringgit untuk menyiapkan projek Sungai Arau, Skim Saliran Tampoh di Johor dan Kodiang, Kedah untuk mengelak kesan hakisan.¹⁷²

Bagi mengatasi masalah air di kawasan yang berbukit dan gunung-ganang seperti di Pahang kerajaan memperkenalkan *Pumping scheme*. Sebagai permulaan ia akan diperkenalkan di kawasan tanaman padi Paya Kangsar, Pahang.¹⁷³ Peruntukan sebanyak 400,000 ringgit diperlukan untuk melaksanakan projek tersebut yang akan membolehkan sawah seluas 275 ekar yang sedia ada dan 505 ekar kawasan baru dijangka dapat beroperasi pada Ogos 1959.¹⁷⁴ Sebagai permulaan sebanyak ”200,000 ringgit sahaja diperlukan untuk membeli peralatan mengempam dan pemasangan, projek akan dimulakan tahun hadapan itu pun jika mendapat simpati daripada Menteri Kewangan”, kata Aziz.¹⁷⁵

¹⁷¹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Part I, Vol. V, May 1963-Dec. 1963, hlm. 138.

¹⁷² Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part I, Vol. II, April 1960-Jun 1960, hlm. 1020.

¹⁷³ kerja mengempam air akan dimulakan mulai tahun hadapan dari Sungai Pahang sebagai ganti kepada kekurangan air dari Sungai Salan terutama semasa musim kemarau. Lihat jawapan Aziz kepada soalan YB. Mohamaed Sulong kepada pertanyaan *Sungai Salan Irrigation Scheme*, Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 - June 1959, hlm. 5307.

¹⁷⁴ *Ibid*, hlm. 6429-6430.

¹⁷⁵ Kenyataan ini dikeluarkan oleh Aziz semasa menjawab pertanyaan YB Mohamed Sulong tentang skim Paya Kangsar di Parlimen, Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 - June 1959, hlm. 6436.

Kejayaan menyediakan air dengan cara mengepam dari sungai turut diperluaskan ke tempat-tempat lain seperti Sungai Muda; Pulau Pinang. Untuk menjayakan projek ini peruntukan tambahan sebanyak 124,000 ringgit diminta bagi menyiapkan kerja-kerja skim pengepam air dari Sungai Muda.¹⁷⁶ Projek ini akan membolehkan kawasan sawah seluas 15,000 relung diusahakan dan 6000 relung lagi dapat menjalankan tanaman dua kali setahun.¹⁷⁷

Projek ini menampakkan kejayaan pada tahun 1961 apabila kawasan Parlimen Seberang Prai Utara telah berjaya menanam padi dua kali setahun di atas tanah sawah seluas 10,000 ekar dan berharap Rancangan Pengairan Muda yang bernilai 2.8 juta ringgit yang dijanjikan oleh Menteri Pertanian akan siap dengan segera supaya semua kawasan di situ boleh ditanam dua kali setahun.¹⁷⁸

Kejayaan di Pulau Pinang itu telah menyebabkan kawasan lain turut mendesak kerajaan melaksanakan projek yang sama di tempat mereka seperti yang disuarakan oleh Abdul Samad bin Osman di Parlimen.¹⁷⁹ Hal ini menyebabkan Kementerian Pertanian menganggarkan dalam pembangunan lima tahun kedua yang melibatkan saluran dan perparitan perlu sebanyak 100 juta ringgit lagi untuk membiayai 57

¹⁷⁶ Parliamentary Debates, (DR), 1st Parliament, 1st Session, Sept. 1959 - Feb. 1960, Vol. 1, hlm. 1824.

¹⁷⁷ Parliamentary Debates, (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part I, Vol. 2, April 1960 – June 1960, hlm. 1180.

¹⁷⁸ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3762.

¹⁷⁹ Rancangan pam air di Bumbong Lima, Kedah telah dimasukkan ke dalam Rancangan Kemajuan Negeri Tahun 1961-1965. Hal ini dinyatakan oleh Aziz sebagai jawapan kepada pertanyaan YB. Abdul Samad bin Osman kenapa Menteri Pertanian tidak menjalankan projek yang sama di Bumbong Lima setelah menyedari kebaikan projek tersebut. Lihat Parliamentary Debates, (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part I, Vol. 2, April 1960 – June 1960, hlm. 1180.

projek dan perbelanjaan untuk tahun 1961 sahaja dianggarkan sebanyak 18,351,986 juta ringgit diperlukan.¹⁸⁰

Kerja-kerja menambah projek saliran yang baik dan berkesan menyebabkan bebanan kerja di Jabatan Saliran telah meningkat dengan banyaknya. Ini menyebabkan Jabatan Saliran memohon pertambahan pegawai dan peruntukan kewangan.¹⁸¹ Pertambahan pegawai dan usaha gigih kementerian sehingga tahun 1960, kerajaan telah berjaya menyiapkan hampir separuh daripada kawasan persawahan negara.¹⁸²

Di samping sistem pengairan dan saliran yang baik, benih padi baharu baka *Taiwan* turut diperkenalkan oleh Jabatan Pertanian. Baka jenis ini sesuai untuk tanaman dua kali setahun kerana ia memerlukan masa yang pendek untuk matang. Sebagai projek perintis tanaman padi dua kali setahun yang menggunakan baka jenis ini dijalankan di pelbagai tempat termasuk di Negeri Sembilan, projek ini dijangka berjaya jika petani mengikut jadual yang ditetapkan oleh Jabatan Pertanian.¹⁸³

Setelah sekian banyak usaha dan penerangan yang berterusan dilakukan, akhirnya idea menanam padi dua kali setahun berjaya dilaksanakan secara berperingkat. Kejayaan projek ini dapat dibuktikan dengan pertambahan yang ketara jumlah keluasan padi yang ditanam di seluruh negara dalam tempoh empat tahun sahaja iaitu

¹⁸⁰ Lihat Parliamentary Debates, (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol.III, April 1961 – August 1961, hlm. 750-759.

¹⁸¹ Jabatan Saliran akan membentangkan pada Mac 1961 untuk memohon tambahan bilangan pegawai sementara dengan banyak lebih bagi tempoh rancangan pembangunan 1961/65, Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3694.

¹⁸² Abdul Aziz Ishak, Kearsah Pembangunan Luar Bandar, Suara Kerjasama, Bil. 3. Disember 1960, dlm SP 23/D/44.

¹⁸³ *Utusan Melayu*, 10 April 1958.

sebanyak 9010 ekar pada tahun 1956 kepada 20385 ekar pada tahun 1960 seperti yang digambarkan dalam jadual di bawah.

*Jadual 3. 1: Jumlah Tanaman Padi Dua Kali Setahun
Dari Tahun 1956 hingga 1960.¹⁸⁴*

Tahun	Ekar
1956	9010
1960	20385

Pertambahan pengeluaran padi yang banyak akibat penggunaan teknik moden yang diperkenalkan terutamanya tanaman dua kali setahun menyebabkan masalah kekurangan tenaga kerja untuk menuai padi telah berlaku seperti di negeri Kedah.¹⁸⁵ Tenaga kerja seramai 7000 orang yang datang dari Siam juga masih tidak cukup kerana persaingan untuk mendapat bayaran yang lebih tinggi. Sebagai jalan keluar untuk mengatasi masalah ini kerajaan mencadangkan penggunaan jentera tuai terutama selepas tanaman dua kali setahun menampakkan kejayaan.¹⁸⁶

Usaha untuk meningkatkan pengeluaran padi diteruskan dengan kementerian menubuhkan banyak stesen penyelidikan padi seperti di Telok Chengai (Kedah), Lundang (Kelantan), Tanjong Karang (Selangor) dan Pulau Gadong (Melaka). Semua stesen ini termasuk yang akan dibina pada tahun 1962 di Bumbong Lima akan dibesarkan dan ditingkatkan keupayaannya dengan menempatkan pegawai

¹⁸⁴ *Ibid.* Lihat juga Laporan Abdul Aziz Ishak ke Luar Negara, dlm SP 23/A/35.

¹⁸⁵ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part 1, Vol. I11, April 1961-August 1961, hlm. 801.

¹⁸⁶ Lihat jawapan Aziz kepada soalan Yb. Wan Sulaiman b. Wan Tam (Kota Star Selatan) dlm Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part 1, Vol. I11, April 1961-August 1961, hlm. 824.

penyelidik tetap serta dilengkapi dengan makmal dan kemudahan kawasan tanaman percubaan untuk menjalankan penyelidikan yang berhubung dengan masalah padi.¹⁸⁷

Usaha berterusan untuk memajukan sektor ini nampak semakin cerah apabila kerajaan Jepun bersedia memberi bantuan. Mereka bersedia untuk melatih pegawai pertanian kita di sana dengan semua perbelanjaan ditanggung sepenuhnya oleh kerajaan Jepun di bawah Rancangan Colombo.¹⁸⁸

Pelbagai usaha dan tindakan yang dijalankan menyebabkan tanaman padi telah berkembang dengan pesat sejak merdeka. Perkembangan ini dapat dilihat dalam keluasan tanaman yang bertambah dengan banyak dari 896,000 ekar pada tahun 1956/7 kepada 954,000 ekar pada tahun 1959/60. Pertambahan jumlah kawasan tanaman ini juga telah menyebabkan pengeluaran padi meningkat dengan ketara dari tahun 1959/7 sebanyak 774,000 tan kepada 900,000 tan pada tahun 1959/60 seperti yang ditunjukkan dalam jadual di muka surat sebelah.

¹⁸⁷ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961-August 1961, hlm. 720.

¹⁸⁸ Pegawai yang dihantar ke Jepun akan mengikuti kursus penanaman padi dan pengendalian peralatan mesin pertanian selama tujuh bulan yang bermula pada Mei, 1961. Sementara kursus pengembangan pertanian pula bermula pada Julai 1961. Lihat Colombo Plan Assistance From Japan, dlm SP 23/A/14.

*Jadual 3. 2: Jumlah Kawasan dan Pengeluaran Padi Dalam Negara
Dari Tahun 1956/7 Hingga 1959/60.¹⁸⁹*

Tahun	Ekar	Tan
1956/1957	896,000	774,000
1957/1958	900,000	787,000
1958/1959	916,000	695,000
1959/1960	954,000	900,000

Pertambahan ketara ini jika berterusan, ditambah pula dengan kejayaan kempen penggunaan baja, teknik tanaman moden, baka padi baharu dan tanaman dua kali setahun, dalam tempoh lima tahun dijangka negara akan dapat memenuhi permintaan beras dalam negara.¹⁹⁰

3. 4. 3 Ternakan

Seperti tanaman padi, sektor ternakan juga turut terlibat dalam perancangan Aziz untuk dimajukan supaya sumber protin negara dapat ditingkatkan dan sekaligus mengurangkan import ternakan. Oleh kerana itu jabatan haiwan menjalankan pelbagai aktiviti yang boleh mengembangkan industri ini, seperti mengadakan pengawalan penyakit dengan memberikan suntikan vaksin secara percuma untuk menghalang penyebaran penyakit ternakan yang dilakukan setiap hari¹⁹¹. Bagi mengatasi penyakit "Ranikhet" yang paling bahaya waktu itu pegawai daripada jabatan haiwan memberi suntikan vaksin kepada tidak kurang daripada 28,000 ekor

¹⁸⁹ Sumber diubahsuai daripada jawapan Abdul Aziz Ishak kepada V. David, Parliamentary Debates, (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part I, Vol. II, April 1960-June 1960, hlm. 1716.

¹⁹⁰ *Ibid.*

¹⁹¹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part I, Vol. II, April 1960-June 1960, hlm. 1716-1717.

ayam dan itik di kampung-kampung baharu sebagai usaha untuk membendung penularan penyakit tersebut.¹⁹²

Secara keseluruhannya suntikan percuma telah diberikan kepada 10, 300, 000 ekor ayam dan itik sehingga tahun 1960 atau lebih kurang 30,000 setiap hari sehingga tahun 1960.¹⁹³ Di samping itu, “kereta ubat” sentiasa diletakkan dalam keadaan bersiap sedia untuk memantau keadaan dan memberi bantuan perubatan segera apabila diperlukan.¹⁹⁴

Sebagai langkah tambahan sebuah Institut Veterinar ditubuhkan di Ipoh untuk menyediakan pertambahan vaksin dan menjalankan kerja-kerja penyelidikan bagi memenuhi pertambahan penternak dan ternakan yang diusahakan. Kewujudan Institut baharu ini memberi kesan yang nyata apabila sepanjang tahun 1960 boleh dikatakan tidak ada sebarang serangan penyakit besar dikesan. Ini merupakan petanda baik bagi industri ternakan terutamanya babi, ayam, itik, telur dan kambing boleh berkembang lebih maju lagi.¹⁹⁵

Kajian yang dijalankan oleh bahagian veteriner mendapati penggunaan baka lembu jenis *Sindhi* dan *Senawa* boleh menambah meningkatkan pengeluaran daging dan susu. Para penternak telah digalakkan untuk menggunakan baka jenis ini dan sebagai

¹⁹² Penyakit yang sangat merbahaya pada waktu itu ialah *Ranikhet* kerana ia boleh memusnahkan langsung keseluruhan ternakan. Lihat penjelasan Abdul Aziz Ishak kepada V. David yang bertanya apakah usaha Menteri Pertanian untuk memajukan tanaman dan ternakan di Kampung Baru, *Ibid*.

¹⁹³ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961-August 1961, hlm. 781.

¹⁹⁴ Abdul Aziz Ishak, “Kearah Pembangunan Luar Bandar”, *Suara Kerjasama*, Bil. 3. Disember 1960, dlm SP 23/D/44.

¹⁹⁵ Namun perkembangan pesat dalam industri ini menyebabkan pertambahan kerja yang banyak menagih keperluan untuk menambah bilangan pegawai yang bertugas di bahagian perkhidmatan veteriner. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3694.

insentif kementerian berjanji akan membantu mereka terutama yang memelihara lembu dalam jumlah yang banyak.¹⁹⁶

Sebagai permulaan seekor lembu jantan jenis ini akan dihantar sebagai baka jika terdapat sekurang-kurangnya 30 ekor lembu betina bagi setiap kawasan. Bantuan ini menyebabkan penternak kaum India yang tinggal di ladang-ladang getah banyak mendapat faedah. Sementara orang Melayu pula boleh mendapat faedah yang sama dengan mengumpul lembu-lembu betina kepunyaan orang-orang kampung.¹⁹⁷

Selain lembu, kambing juga merupakan sumber daging yang penting untuk dimajukan. Penternak yang berminat untuk memelihara kambing akan diberi bantuan melalui sistem pawah.¹⁹⁸ Usaha mengembangkan ternakan kambing semakin berjaya apabila Kerajaan Indonesia bersedia untuk memberi bantuan.¹⁹⁹

Bagi penternak kambing susu pula, mereka bukan sahaja dilatih cara memelihara dan menjaga ternakan tetapi juga mereka turut diberi latihan bagaimana untuk memerah susu di pusat latihan Paroi dan Kluang.²⁰⁰

¹⁹⁶ Seekor lembu jenis ini berharga 3000 ringgit. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, September 1959-Feb. 1960, hlm. 815.

¹⁹⁷ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol.I, Sept. 1959-Feb. 1960, hlm. 816.

¹⁹⁸ Melalui kaedah ini 5 hingga 10 ekor kambing akan diberi kepada penternak sebagai pinjaman. Apabila kambing membiak, petani akan menyerahkan semula anak-anak kambing dalam jumlah yang sama seperti yang dipinjam dari kerajaan. Kerajaan pula akan memberi anak-anak kambing tersebut kepada petani lain yang berminat dan begitulah seterusnya sehingga akhirnya mencapai matlamat untuk mewujudkan ramai penternak kambing di seluruh negara. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961-August 1961, hlm. 785.

¹⁹⁹ Aziz menjelaskan bahawa kerajaan Indonesia telah bermurah hati mendermakan 30 ekor kambing jantan baka Benggala dan sepuluh ekor lagi akan diberi sempena lawatan Dr. Djuanda ke Tanah Melayu. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 760-761.

²⁰⁰ Bagaimanapun buat masa ini latihan ini hanya diberi kepada askar bagi membolehkan mereka berkerja selepas bersara. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Sept. 1959-Feb. 1960, hlm. 817.

Untuk memanfaatkan ladang getah yang banyak terdapat dalam negara, Aziz mencadangkan supaya lembu, kerbau dan kambing ditanam di situ. Langkah ini merupakan strategi serampang dua mata, iaitu untuk meningkatkan pendapatan penoreh dan menambah bekalan sumber protein. Walau bagaimanapun cara ini berhadapan dengan masalah kerana penggunaan racun *sodium arsenite* yang digunakan secara meluas untuk mengawal rumput dan semak di ladang getah telah menyebabkan ternakan mati dengan begitu banyak sekali.²⁰¹

Untuk mengatasi masalah ini sebuah jawatankuasa penyiasat ditubuhkan untuk mengkaji punca kematian ternakan yang ketua oleh Menteri Pertanian sendiri pada April 1957. Hasilnya, jawatankuasa mencadangkan supaya penggunaan racun ini diharamkan pada September 1958 kecuali kepada mereka yang masih mempunyai stok.²⁰²

Kerajaan juga menghadapi masalah dengan ternakan yang dipelihara secara tradisional kerana para penternak membiarkan ternakan mereka berkeliaran untuk mencari makan sendiri menyebabkan banyak kerosakan terhadap tanaman dan sawah padi. Untuk mengatasi masalah ini kerajaan memberi bantuan untuk membina bangsal atau kandang lembu di 104 buah “Kampung Semangat Baru”.²⁰³ Dengan adanya bangsal tersebut bukan sahaja ternakan tidak mengganggu tanaman tetapi

²⁰¹ Sumber diubahsuai dari Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 144-145.

²⁰² Mereka diberi kelonggaran dengan syarat pemeriksaan yang kerap dijalankan dan diberi masa selama sembilan bulan untuk menghabiskan racun itu setelah jawatankuasa menerima bantahan dan permohonan daripada pemborong yang membawa masuk racun ini serta pemilik ladang getah. *Ibid*, hlm. 146.

²⁰³ Apa yang dimaksudkan dengan “Kampung Semangat Baru” sebenarnya adalah kampung yang terdapat di Kelantan, Terengganu dan Perlis sama dengan kampung baru di seluruh negara yang mendapat feadah dari peruntukkan Kementerian Luar Bandar. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol.1, September 1959 – Feb. 1960, hlm. 818.

boleh menjana pendapatan tambahan dengan mengumpul tahi ternakan untuk dibuat baja.²⁰⁴

Untuk memantapkan lagi sektor ini, para penternak diberi pendidikan dan latihan yang diatur oleh para pegawai jabatan haiwan secara berterusan. Sesi perbincangan dan ceramah juga semasa mereka membuat lawatan tetap atau yang diatur khas. Maklumat baharu dalam bentuk *pamphlets* dan *leaflets* juga diedarkan dalam setiap lawatan yang dilakukan. Kursus-kursus yang berkaitan dengan ternakan juga terus diberikan kepada para penternak untuk meningkatkan kemahiran dan pengetahuan mereka termasuk kaum wanita.²⁰⁵

Walaupun Aziz banyak memberi tumpuan dan perhatian untuk memajukan industri ternakan di kampung Melayu, namun beliau tidak mengabaikan penduduk kampung baharu yang majoriti penghuninya terdiri daripada orang Cina. Hal ini dapat disaksikan daripada usaha jabatan haiwan membantu industri ternakan babi. Ternakan ini terjejas teruk pada tahun 1957 dan 1958 kerana kemasukan babi secara haram dari Thailand.²⁰⁶

Untuk mengatasi masalah ini kerajaan telah meluluskan ordinan binatang pada tahun 1958. Dengan adanya ordinan ini kerajaan berjaya menghalang kemasukan binatang secara haram dan juga dapat melaksanakan rancangan pemulihan dan pengembangan

²⁰⁴ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol.1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 818.

²⁰⁵ Sebagai contoh pada Oktober 1960 sahaja kursus umum telah dijalankan di Pahang, Pulau Pinang, Kelantan, Selangor, Melaka, Perak dan Negeri Sembilan. Kursus turut disertai kaum wanita untuk belajar berkenaan cara ternakan ayam, itek dan penyakit-penyakitnya. Lihat Abdul Aziz Ishak, “Kearah Pembangunan Luar Bandar”, *Suara Kerjasama*, Bil. 3. Disember 1960, dlm SP 23/D/44.

²⁰⁶ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part 1, Vol. I11, April 1961 – August 1961, hlm. 783.

babi mulai tahun 1960.²⁰⁷ Di samping itu penternak juga diberikan khidmat nasihat oleh jabatan haiwan.²⁰⁸

Langkah-langkah komprehensif yang dijalankan oleh jabatan haiwan menyebabkan industri ternakan negara telah menunjukkan kemajuan yang membanggakan.²⁰⁹

Pertambahan penawaran ternakan terus meningkat apabila beratus-ratus penternak yang mendapat latihan yang disediakan oleh bahagian veterinar mula memelihara antara 500 hingga 2000 ekor ayam setiap orang, malah ada yang memelihara sehingga 20,000 ekor yang mampu mengeluarkan sehingga 5,000 biji telur ayam sehari.²¹⁰

Bagi memelihara kepentingan ternakan yang telah meningkat dengan banyak, kerajaan telah memperkenalkan cukai impot untuk mengelakkan lambakan bekalan ternakan dari luar negara.²¹¹ Kesan langsung pengenalan cukai impot terhadap ternakan dan pertambahan penawaran yang banyak dalam negara dengan sendirinya telah menyebabkan impot ternakan menurun dengan banyak.²¹²

²⁰⁷ *Ibid*, hlm. 783-784.

²⁰⁸ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3693-3694.

²⁰⁹ Sejak tahun 1957 ternakan ayam telah meningkat sebanyak 20 peratus dan mampu memenuhi sebahagian besar keperluan tempatan. Pertambahan ini datangnya dari ladang-ladang yang tumbuh dengan banyak. Sebagai contoh Melaka dapat membekalkan ayam untuk keperluan negeri-negeri lain dan menghantar sebanyak 4000 ekor ayam ke Kelantan setiap bulan. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 1, Vol. 11, April 1960-June 1960, hlm. 1719.

²¹⁰ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3693.

²¹¹ Perkara ini telah mendorong para penternak tempatan meningkatkan pengeluaran hingga 3 juta ekor ayam dan 30 juta biji telur pada tahun 1961. Pengeluaran 30 juta biji telur pula bermakna petani berjaya mengurangkan sebanyak 25 peratus dalam impot telur dan diharap akan dapat menamatkan terus impot ternakan. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3693.

²¹² Pertambahan yang banyak dalam pengeluaran ayam menyebabkan impot ayam terus menurun. Sebagai contoh, pada tahun 1959 impot ayam kurang setengah juta berbanding tahun 1958. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 1, Vol. 11, April 1960-June 1960, hlm. 1719.

3. 4. 4 Perikanan

Pada tahun 1958, terdapat kira-kira 50,000 orang nelayan di seluruh negara.²¹³ Daripada jumlah tersebut 31,549 orang tinggal dan beroperasi di luar Kelantan dan Terengganu, 13,868 daripada 31,549 orang itu adalah orang Melayu.²¹⁴ Ini bermakna lebih dua pertiga daripada jumlah keseluruhan nelayan yang terdapat di negara kita adalah orang Melayu dan tinggal di Pantai Timur. Hal ini menyebabkan nelayan di Pantai Timur diberi perhatian yang lebih oleh Aziz terutama dalam melaksanakan projek yang melibatkan Kementerian Pertanian.²¹⁵

Sebanyak 3 juta ringgit telah diperuntukkan bagi memajukan sektor ini di seluruh negara bermula pada awal tahun 1957 dengan perhatian utama diberikan kepada nelayan pantai timur dari Tumpat, Kelantan di utara hingga ke Kuantan, Pahang Selatan. Kawasan ini menjadi keutamaan untuk dibantu kerana ia merupakan kawasan nelayan yang paling ramai di negara kita.²¹⁶ Daripada jumlah itu sebanyak satu juta ringgit diberi kepada nelayan untuk membeli sampan yang lebih besar dan perkakasan menangkap ikan seperti jaring dan engin.²¹⁷

Nelayan digalak menggunakan jaring *Otoshiami* yang bermutu tinggi kerana harganya yang murah dan menjanjikan tangkapan yang tinggi.²¹⁸ Jaring ini boleh digunakan selama lima hari dalam seminggu berbanding jaring lama yang terpaksa dijemur terlebih dahulu sebelum boleh digunakan semula. Jaring yang boleh digunakan lebih

²¹³ Parliamentary Debates (DR), 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6708.

²¹⁴ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept 1958 – Feb. 1960, hlm. 143.

²¹⁵ Lihat Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec. 1958 – June 1959, hlm. 5773-5774.

²¹⁶ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6704.

²¹⁷ Sebanyak 8000 buah engin telah diberikan kepada mereka. Lihat Abdul Aziz Ishak, “Kearah Pembangunan Luar Bandar”, *Suara Kerjasama*, Bil. 3. Disember 1960, dlm SP 23/D/44.

²¹⁸ Perkara ini telah dicadangkan oleh Aziz semasa membuat lawatan ke Melaka dan telah dilaporkan oleh *Singapore Standard* pada 23 August, 1958.

lama di laut menyebabkan hasil tangkapan turut meningkat.²¹⁹ Ini dapat dibuktikan oleh nelayan yang menggunakan jaring ini di Selangor, Negeri Sembilan dan Melaka yang berjaya mendapat hasil tangkapan 6 hingga 7 kali ganda lebih tinggi berbanding menggunakan jaring jenis lama.²²⁰

Bagi nelayan yang tidak mampu, bantuan akan diberi untuk membeli jaring jenis ini.²²¹ Sementara nelayan yang tidak mahir menggunakan jaring tersebut, pegawai perikanan akan sentiasa bersedia untuk membantu jika ada permohonan.²²² Pada tahun 1958, peruntukan pinjaman tambahan sebanyak 250 000 ringgit diluluskan kerajaan untuk membantu nelayan membeli bot dan jaring di kawasan antara Pekan dan Mersing termasuk Pulau Tioman. Skim ini menjadi penyambung kepada skim pinjaman yang dijalankan sebelumnya yang dimulakan dalam fasa pertama pada Januari, 1957.²²³

Pinjaman tambahan ini menjadikan keseluruhan bantuan kerajaan sebanyak 3 juta ringgit telah diberikan untuk membeli bot yang lebih besar, jaring yang bermutu tinggi dan jumlah masa bekerja yang lebih panjang menyebabkan tangkapan ikan dan pendapatan nelayan meningkat dengan ketara.²²⁴

Bagi memudahkan penyaluran bantuan teknikal dan kewangan berjalan lancar, kerajaan telah menyusun semula penempatan nelayan dengan cara mengelompokkan

²¹⁹ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec. 1958 – June 1959, hlm. 5765.

²²⁰ *Ibid*, hlm.5786-5787.

²²¹ *Singapore Standard*, 23 August, 1958.

²²² Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec. 1958 – June 1959, hlm.5786-5787.

²²³ *Ibid*, hlm.6431-6432.

²²⁴ Pada tahun 1960 pendaratan ikan dianggarkan sebanyak 125, 000 tan berbanding 118, 000 tan pada tahun 1959 yang bernilai 120 juta ringgit, lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3715.

mereka di kawasan baharu. Sebagai contoh, pengumpulan dan penyusunan semula nelayan telah dijalankan di Kuala Linggi, Melaka dan pantai Selangor.²²⁵

Usaha untuk meningkatkan pendapatan nelayan diteruskan dengan mengadakan rangkaian pemasaran ikan melalui Koperasi sebagai tempat mengumpul dan memasarkan ikan diwujudkan.²²⁶ Percubaan skim pemasaran ikan melalui Koperasi ini telah dimulakan pada pertengahan tahun 1957 setelah ikan dari Dungun dan beberapa tempat lagi di Terengganu dibawa untuk dipasarkan di bandar besar seperti Kota Bharu, Kelantan dengan menggunakan 2 buah van *Volkswagen* dan sebuah lori yang berkapasiti satu setengah tan.²²⁷

Untuk jangka panjang dan tujuan meluaskan lagi skim pemasaran ikan ini, koperasi merancang untuk menghantar ikan ke tempat yang lebih jauh apabila kerajaan Kanada berjanji untuk menyediakan kenderaan berhawa dingin yang lebih besar sampai nanti.²²⁸

Skim pemasaran ikan yang diusahakan oleh koperasi terbukti berjaya meningkatkan harga ikan sehingga tujuh ringgit sepikul di kawasan Kerteh hingga Kuantan.²²⁹ Peningkatan harga ini bukan sahaja menyebabkan taraf hidup nelayan meningkat, tetapi mereka mampu membayar balik pinjaman membeli jaring dan bot secara tetap. Apa yang lebih membanggakan lagi kepada nelayan dari pelaksanaan skim pemasaran

²²⁵ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. 11, August 1960-Dec 1960, hlm. 3716.

²²⁶ *Ibid*, hlm. 5765.

²²⁷ *Ibid*, hlm. 6705.

²²⁸ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6706, lihat juga Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Vol. 11, Part 11, August 1960-Dec 1960, hlm. 3713.

²²⁹ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6431.

ikan ini ialah koperasi nelayan berjaya mengambil alih depot-depot ikan yang dimiliki oleh orang tengah yang telah gulung tikar.²³⁰ Kejayaan ini telah mendorong pembesaran dan pertambahan bilangan koperasi di pantai timur dengan banyak dan pesat sekali.²³¹

Selain daripada masalah harga ikan, nelayan juga berhadapan dengan masalah bekalan air batu yang tidak mencukupi dan harga yang mahal.²³² Untuk mengatasi masalah ini kerajaan merancang untuk mendirikan sebuah kilang yang boleh mengeluarkan 30 tan air batu sehari bagi menampung keperluan nelayan pantai timur yang akan diuruskan sendiri oleh koperasi nelayan.²³³

Pembinaan kilang ini sangat penting kepada nelayan kerana ais menjadi ejen penentu mutu ikan yang akan dipasarkan. Justeru kejayaan membantu nelayan hanya akan lengkap jika kilang ais dapat didirikan untuk memenuhi permintaan yang sangat penting dalam industri perikanan.²³⁴ Rancangan murni ini mendapat cahaya baru bila kerajaan Kanada telah berjanji untuk membantu membiayai kilang tersebut dan telah menghantar beberapa orang pakar datang untuk melawat.²³⁵

Hasrat memiliki kilang ais yang diimpikan menjadi kenyataan apabila Persatuan Pemasaran dan Pengangkutan Koperasi Pantai Timur berjaya membelinya dari

²³⁰ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 –Dec. 1960, hlm. 1865.

²³¹ Sebagai contoh, pada tahun 1958 terdapat 44 buah koperasi di Pantai Timur dengan keahlian seramai 3600 orang telah didaftarkan dan lima buah lagi sedang menunggu kelulusan pendaftaran. Lihat Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6704.

²³² Air batu dijual pada harga 3 ringgit 50 puluh sen hingga 5.00 ringgit bagi setiap batang yang beratnya 220 Ibs bergantung di mana ia dijual. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 800-801.

²³³ Perkara ini telah diumumkan oleh Aziz semasa melawat pantai timur. Lihat *Singapore Standard*, 26, January 1959.

²³⁴ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec. 1958 – June 1959, hlm. 5773-5774.

²³⁵ *Ibid*, hlm.5774.

Kelantan Lee Factory yang dimiliki oleh A. G. Shaik dan mula beroperasi pada Mac 1959.²³⁶ Pembelian ini bukan sahaja dapat menyelesaikan masalah bekalan ais tetapi juga merupakan satu kejayaan dan menjadi kebanggaan kepada nelayan pantai timur serta orang Melayu amnya kerana ia bukan sahaja berjaya dibeli tetapi juga diurus oleh mereka sendiri.²³⁷ Sepanjang dua bulan pertama beroperasi, kilang tersebut telah berjaya mendapat keuntungan sebanyak 30,000 ringgit dan dianggarkan dalam tempoh dua tahun keuntungan bersih kilang ini akan mencapai jumlah lebih daripada kos penyediaannya.²³⁸

Rancangan membina dua buah lagi kilang ais di Kuala Terengganu dan Kuantan serta rancangan untuk membina enam bilik sejuk yang dijanjikan oleh Kerajaan Kanada akan membantu operasi skim pemasaran ikan di pantai timur dengan lebih menyeluruh dan berkesan.²³⁹ Bilik-bilik sejuk tersebut yang bernilai 700,000 ringgit akan digunakan di dalam dan di luar jeti sepanjang kawasan tangkapan ikan di pantai timur.²⁴⁰

Seterusnya jabatan perikanan merancang untuk menyediakan kapal bersaiz besar yang lengkap dengan bilik-bilik sejuk untuk kemudahan menyimpan ikan. Perkara ini dapat dilakukan dengan adanya kapal yang disumbangkan oleh kerajaan Kanada

²³⁶ *Ibid*, hlm. 6705.

²³⁷ Lihat jawapan Aziz kepada V. David di Parlimen, Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part I, Vol. II, April 1960-June 1960, hlm. 1717.

²³⁸ Ucapan Abdul Aziz Ishak dalam Meyuarat Agong Tahunan Bank Agong Kampong Bekerjasama2, *op.cit*.

²³⁹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Vol. 11, Part 11, August 1960-Dec 1960, hlm. 1863-1864.

²⁴⁰ *Ibid*, hlm. 3713.

membolehkan nelayan tidak perlu lagi berulang-alik ke laut untuk menghantar hasil tangkapan.²⁴¹

Di samping itu, kerajaan juga bercadang membina lebih banyak jeti pendaratan ikan yang dilengkapi dengan kemudahan tambahan seperti *crane* kecil untuk memudahkan dan mempercepatkan kegiatan memunggah ikan seperti yang terdapat di Kuala Besut.²⁴² Sebagai langkah tambahan, kerajaan turut merancang untuk membina sebuah pusat pendaratan ikan yang berfungsi sebagai tempat melelong ikan yang pertama di Kuala Terengganu pada 1 Febuari 1961.²⁴³

Untuk memantapkan lagi industri perikanan di Pantai Timur, kementerian merancang untuk membina sebuah pusat aktiviti perikanan bersepadu yang akan menjadi pusat pendaratan, pengumpulan, pelelongan, pembungkusan dan penyimpanan ikan. Sekiranya rancangan ini berjaya ia akan menjadi pusat aktiviti perikanan yang pertama seumpamanya di negara ini.²⁴⁴ Untuk memastikan rancangan ini berjalan lancar, sebuah jawatankuasa yang terdiri dari wakil-wakil kementerian, koperasi nelayan, penjual ikan dan wakil kerajaan negeri dibentuk. Jawatankuasa ini pula akan diawasi oleh bahagian penyelidikan dan perancangan, Kementerian Pertanian.²⁴⁵

²⁴¹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 801-802.

²⁴² Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. 11, August 1960-Dec 1960, hlm. 3716.

²⁴³ *Ibid*, hlm. 3715-3716.

²⁴⁴ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. 111, April 1961-August 1961, hlm. 741-742.

²⁴⁵ *Ibid*, hlm. 742.

Penyediaan kemudahan prasarana yang lebih baik kepada nelayan diteruskan dengan memperuntukkan sebanyak 30,000 ringgit untuk membina rumah api di sungai-sungai utama. Pembinaan ini bertujuan untuk memudahkan nelayan turun dan kembali dari laut terutamanya ketika cuaca buruk.²⁴⁶ Pembinaan ini akan melibatkan kawasan pantai barat dan timur Semenanjung. Antaranya termasuklah di kawasan Yan Kecil (Kedah); Kuala Muda, Seberang Prai; Kuala Jalan Baru dan Kuala Sungai Pinang (Pulau Pinang); Tanjong Piandang dan Pasir Panjang Laut di Perak; Kuala Setiu, Kuala Kerteh dan Kuala Paka di Terengganu.²⁴⁷

Cuaca buruk semasa musim tengkujuh menghalang nelayan daripada turun ke laut untuk menangkap ikan. Keadaan ini menyebabkan kehidupan mereka amat daif dan menyedihkan kerana ketiadaan sumber pendapatan dan terpaksa bergantung hidup dengan wang simpanan.²⁴⁸ Untuk mengatasi masalah ini kerajaan telah menyediakan pinjaman untuk membeli bot yang lebih besar dan jaring yang bermutu dan tahan lebih lama. Dengan cara ini nelayan di Pantai Timur boleh berhadapan dengan ombak yang lebih besar pada musim tengkujuh dan bagi nelayan di pantai barat, seperti Selangor dan Melaka pula mereka boleh menangkap ikan di kawasan yang lebih jauh seperti di pulau-pulau yang terletak di Johor dan Langkawi.²⁴⁹

Sebagai langkah tambahan, tempat-tempat perlindungan dari tiupan angin kencang dibina untuk para nelayan. Antara tempat perlindungan itu seperti di Pulau Redang yang boleh memuatkan antara 500 hingga 600 orang nelayan pada satu-satu masa

²⁴⁶ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6432-6433.

²⁴⁷ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. 11, August 1960-Dec 1960, hlm. 3716.

²⁴⁸ Lihat soalan YB. Che' Khadijah Sidek yang bertanya apakah tindakan kerajaan untuk membantu nelayan ini dalam Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1959, hlm. 794.

²⁴⁹ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6707.

dan bercadang untuk membina beberapa buah lagi pusat seperti itu di Pulau Tioman.²⁵⁰

Kesan daripada pelbagai langkah dan inisiatif yang telah dijalankan oleh kementerian telah berjaya mengubah kedudukan nelayan sebagai kelompok paling miskin khususnya di pantai timur.²⁵¹ Hal ini menyebabkan ramai orang menuduh Aziz berat sebelah dan terlalu mengutamakan penduduk pantai timur.²⁵² Walaubagaimanapun tuduhan itu disangkal oleh Aziz dan berjanji akan membantu nelayan pantai barat pula selepas ini.²⁵³

Janji Aziz ini ditunaikan apabila bantuan dan pinjaman untuk membeli bot dan pukat telah diberi kepada nelayan di Kuala Linggi pada tahun 1960 dan kemudahan pinjaman ini diluaskan kepada beberapa tempat lain seperti "Kuala Sanglang - Kedah, Telok Gadong, Morib, Kelanang, Permatang dan Telok Kemang sudah sedia untuk dilancarkan", kata Aziz.²⁵⁴ Kemudahan ini turut dilaksanakan kepada nelayan

²⁵⁰ Dengan adanya tempat perlindungan itu nelayan tidak lagi bimbang kerana mereka dapat menangkap ikan jauh ke tengah laut dan kemudahan ini dapat dimanfaatkan oleh ramai nelayan terutamanya dari Terengganu, Pahang dan Johor timur. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. 11, August 1960-Dec 1960, hlm. 3716.

²⁵¹ Aziz menjelaskan projek yang dijalankan di Pantai Timur sudah banyak, malah sudah mencapai 70 peratus sasaran. Antara projek tersebut ialah kemudahan pemasaran ikan, lembu dan kerbau, pengeluaran telur dan sebagainya adalah bertujuan untuk memajukan penduduk luar bandar di Pantai Timur. Lihat Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec. 1958 – June 1959, hlm. 5773-5774.

²⁵² Hal ini memang disedari oleh Aziz lantas sambil bergurau beliau mengatakan; "*for the last 4 ½ years, although I represented and represents today Kuala Langat constituency, I have been known unofficially as the Minister of East Coast*". Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Sept. 1959 – Feb. 1960, Vol. 1, hlm.1823.

²⁵³ Aziz menafikan tuduhan ini dengan mengatakan mmegang beliau memberi perhatian yang lebih kepada nelayan di pantai timur, namun beliau tidak mengabaikan langsung nelayan pantai barat dan berjanji akan membantu mereka selepas Kementerian Pertanian mendapat baki peruntukkan sebanyak 3 juta ringgit dari perbendaharaan apabila pinjaman daripada Kerajaan Brunei sampai. Lihat Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6435.

²⁵⁴ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961-August 1961, hlm. 777.

di Mersing Johor yang melibatkan keseluruhan pinjaman berjumlah 1.25 juta ringgit pada tahun 1960.²⁵⁵

Sebagai langkah jangka panjang untuk memajukan nelayan dan industri perikanan negara, nelayan perlu memperluaskan kegiatan menangkap ikan hingga ke laut dalam kerana potensinya yang lebih luas. Untuk mencapai maksud itu nelayan perlu diberi latihan pelayaran dan “kejenteraan” pada peringkat asas mahupun tinggi. Menyedari hakikat keperluan ini, Aziz telah mencadangkan agar kerajaan mendirikan pusat latihan untuk nelayan supaya mereka menjadi lebih profesional.²⁵⁶

Hasil dari cadangan itu, Sekolah Perikanan di Pulau Pinang dibuka dengan rasminya pada 1 November 1960, sementara di Terengganu pula dibuka pada awal tahun 1961.²⁵⁷ Kedua-dua pusat latihan itu akan memberi latihan pelayaran, penyelenggaraan dan pembaikan enjin, teknologi perikanan laut dalam dan pemuliharaan ikan (*fish-preservation*). Pusat latihan di Kuala Terengganu akan menyediakan kemudahan latihan peringkat asas sementara pusat latihan di Gelugor pula akan menyediakan latihan peringkat lanjutan.²⁵⁸

Seterusnya Aziz memohon lagi peruntukkan tambahan sebanyak 189,465 ringgit yang akan digunakan sebahagian besarnya bagi menyiapkan dan melengkapkan

²⁵⁵ *Ibid*, hlm, 775.

²⁵⁶ Lihat Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 –June 1959, hlm. 6707-6709.

²⁵⁷ *Ibid*, untuk menjayakan cadangan ini Aziz telah membentangkan permohonan peruntukan sebanyak 309, 500 ringgit untuk membina pusat latihan di Kuala Terengganu dan Gelugor, Pulau Pinang.

²⁵⁸ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 1, Vol. 11, April 1960-June 1960, hlm. 1020-1021.

kemudahan pembelajaran sekolah perikanan di Pulau Pinang.²⁵⁹ Dana selebihnya untuk melengkapkan kedua-dua sekolah perikanan tersebut telah diperolehi melalui bantuan kerajaan Kanada di bawah Rancangan Colombo.²⁶⁰

Aktiviti perikanan laut dalam semakin berkembang dan menampakkan pprospek yang baik apabila projek Malaya-Jepun untuk menangkap ikan tuna beroperasi di Pulau Pinang pada Febuari 1960.²⁶¹ Projek ini dilaksanakan oleh Malayan Marine Industries Ltd. yang sahamnya turut dimiliki koperasi nelayan Kelantan dan Terengganu. Pada mulanya mereka memiliki sebuah kapal dan tiga buah bot pendaratan seberat 150 tan setiap satu. Ikan tuna yang ditangkap akan ditinkan di kilang yang akan dibina dan dieksport ke Eropah. Kilang ini akan mengambil pegawai tempatan, mereka akan dilatih dalam bidang pengawetan dan bilik sejuk.²⁶²

Keinginan untuk terus melihat industri perikanan negara terus berkembang maju mendorong Aziz mencadangkan supaya kerajaan mencontohi Jepun yang menggunakan pendidikan untuk memajukan dan memodenkan industri ini. Di sana mereka mempunyai tidak kurang daripada enam (6) buah universiti yang menawarkan kursus penyelidikan dan teknologi perikanan dan terdapat tidak kurang 37 buah kolej yang menawarkan kursus latihan perikanan.²⁶³

²⁵⁹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. 11, August 1960- Dec. 1960, hlm. 3715.

²⁶⁰ Bantuan dari kerajaan Kanada adalah sebanyak \$150, 000. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. 11, August 1960 –Dec. 1960, hlm. 3714-3715.

²⁶⁰ *Ibid*, 1960, hlm. 3715.

²⁶¹ Kerjasama dengan kerajaan Jepun berjaya dicapai hasil dari lawatan Aziz ke Jepun. Lihat Laporan Abdul Aziz Ishak ke Luar Negara, *op. cit.*

²⁶² Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960-Dec 1960, hlm. 3715.

²⁶³ Kursus selama 4 hingga 6 tahun ditawarkan di universiti dan 3 hingga 6 tahun pula ditawarkan di kolej, lihat Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 –June 1959, hlm. 6708.

Di samping itu, kerajaan juga harus memantapkan industri ini dari segi pentadbiran supaya seiring dengan perkembangan pesat industri perikanan negara. Untuk itu pejabat-pejabat perikanan baru dibuka dan akan ditambah untuk meningkatkan kecekapan pengurusan seperti di Perak, Johor, dan Selangor. Seorang pegawai perikanan dilantik untuk mengawal dua atau tiga buah negeri tersebut dan diarahkan untuk memberi perhatian penuh terhadap pentadbiran dan masalah pembangunan ikan bagi setiap negeri.²⁶⁴

3.4.4.1 Perikanan Air Tawar

Selain kegiatan perikanan di laut, Kementerian Pertanian juga tidak mengabaikan kegiatan perikanan darat atau air tawar dengan menggalakkan penduduk kampung termasuk penduduk kampung baru menceburi bidang menternak dan memelihara ikan air tawar sama ada di sungai, sawah padi mahupun di kolam. Sesiapa yang berminat menceburi bidang ini latihan akan diberikan kepada mereka di pusat latihan perikanan.²⁶⁵

Selain memberi latihan, pegawai daripada Jabatan Perikanan mewujudkan pasukan pemantau kolam ternakan ikan yang akan melawat kampung-kampung dan kampung baru. Mereka memberi nasihat, membantu membersihkan kolam daripada ancaman penyakit dan membekalkan benih ikan secara percuma. Sehingga akhir tahun 1956 sahaja, sebanyak 1702 buah kolam ikan dan bekas tinggalan lombong yang

²⁶⁴ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 –Dec. 1960, hlm. 3714-3715.

²⁶⁵ Latihan secara percuma ini akan dijalankan di pusat latihan perikanan di Pulau Pinang, Tapah dan Melaka. Kursus dan latihan yang diberikan meliputi syarahan dan lawatan terutama kepada golongan muda dan golongan yang mahu menjalankannya secara komersial. Kursus dan latihan seperti itu akan dilipatgandakan pada tahun hadapan (1961) terutamanya apabila kerajaan Kanada memberi bantuan seperti yang dijanjikan sebanyak 30, 000 ringgit. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 –Dec. 1960, hlm. 3716.

berkeluasan purata 1127 ekar telah dilawati.²⁶⁶ Sementara pelbagai jenis benih ikan telah diberi secara percuma oleh pusat penyelidikan ikan dari tahun 1959 hingga 1960.²⁶⁷

Di samping itu, jabatan perikanan akan membina pusat penyelidikan baru khusus untuk menjalankan kajian mengenai cara-cara dan teknik terbaik untuk menternak ikan darat seperti keli, haruan dan kaloi.²⁶⁸ Bagi melaksanakan rancangan tersebut Aziz telah memohon peruntukan tambahan sebanyak 42,821 ringgit bagi menyiapkan stesen pembiakan ikan di Kuala Kangsar.²⁶⁹ Tindakan proaktif dan pelbagai langkah yang dijalankan oleh jabatan perikanan telah menyebabkan ternakan ikan darat telah berkembang dengan pesat terutama di negeri-negeri yang tidak produktif dalam bidang ini seperti Kedah, Perak, Selangor, Negeri Sembilan, Melaka dan Pahang.²⁷⁰

Rancangan berterusan jabatan perikanan untuk meningkatkan pendapatan nelayan terus dilaksanakan apabila pada April 1961, Aziz telah membentangkan anggaran peruntukan yang diperlukan oleh jabatan ini sebanyak 7,180,000 ringgit sepanjang rancangan pembangunan ekonomi lima tahun kedua dan daripada jumlah tersebut

²⁶⁶ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 –Dec. 1960, hlm. 2514, lihat juga Jawapan Aziz tentang bantuan kerajaan walaupun tanpa melibatkan wang tunai. *Ibid*, hlm. 3311-3312.

²⁶⁷ Lihat lampiran 2, Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 –Dec. 1960, hlm. 2515.

²⁶⁸ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 –June 1959, hlm. 5783.

²⁶⁹ Ia merupakan stesen pertama dalam senarai lima buah stesen yang dirancang untuk dibina di seluruh negara bagi tujuan memenuhi permintaan benih ikan di seluruh negara terutama untuk kawasan Sungai Perak dan sekitarnya. Stesen ini adalah sebagai tambahan kepada stesen yang sedia ada di Tapah yang dibina sebelum merdeka. Lihat Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6432.

²⁷⁰ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. 11, August 1960 –Dec. 1960, hlm. 2514.

sebanyak 3,838,875 ringgit diperlukan untuk melaksanakan rancangan tahun 1961.²⁷¹

Permohonan peruntukan tersebut merupakan bukti bersungguh-sungguh kementerian untuk memaju dan memodenkan sektor perikanan. Hasil dari segala daya usaha dan pelbagai aktiviti yang dijalankan telah berjaya meningkatkan pendapatan dan taraf hidup nelayan di seluruh negara dengan ketara. Kejayaan ini dengan sendirinya menolak anggapan bahawa kerajaan tidak melakukan apa-apa untuk membantu nelayan seperti yang disimpulkan oleh Aziz dalam penjelasannya di Parlimen.²⁷²

3.4.5 Tanaman Lain

Walaupun sebahagian besar petani menumpukan perhatian kepada tanaman padi, namun sektor pertanian lain seperti nenas, getah, kelapa sawit, kelapa, buah-buahan dan kopi turut diberi perhatian. Tanaman tersebut kebanyakannya ditanam secara kecil-kecilan atau ditanam secara campuran di kebun atau di sekeliling rumah sahaja, sebagai pendapatan tambahan.

²⁷¹ Antara projek yang akan dilaksanakan oleh jabatan termasuklah bantuan kewangan, pembangunan dan kemudahan latihan di sekolah-sekolah dan pusat penyelidikan perikanan; pembinaan sekolah, pusat penyelidikan dan jeti baru, memperbaiki kemudahan pendaratan ikan, pusat pengumpulan (yang melibatkan bilik-bilik sejuk dan stor penyimpanan ikan) dan lain-lain yang berkaitan dengan industri perikanan. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961 – August 1961, hlm. 759-778.

²⁷² Lihat jawapan Aziz kepada soalan YB. Hamzah bin Alang yang bertanya apakah langkah yang telah dan akan diambil oleh kerajaan dalam membantu nelayan meningkatkan pendapatan. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 143-144. Antara tindakan yang diambil ialah memberi bantuan kewangan melalui persatuan koperasi untuk membeli bot, sampan yang lebih besar dan jaring yang lebih bermutu, mendirikan kilang ais untuk membantu nelayan membeli ais pada kadar yang lebih murah, menjalankan usaha yang lebih giat untuk menubuhkan lebih banyak lagi koperasi nelayan di seluruh negara, menubuhkan organisasi koperasi pemasaran, melatih nelayan di sekolah latihan perikanan, menjalankan penyelidikan untuk memodenkan teknik dan peralatan menangkap ikan, menjalankan penyelidikan dalam pemerosesan dan pengawetan ikan, mengwujudkan pusat luar pantai perikanan seperti di Langkawi dan Pulau Tioman sebagai tempat menangkap ikan yang baru. Menyusun dan mengumpul petani yang bertaburan di sepanjang pantai timur dan barat Semenanjung kepada penempatan bersepadu yang terletak di kuala-kuala sungai yang sesuai.

Dalam industri nenas, petani berhadapan dengan masalah harga yang rendah terutama apabila berlaku krisis penurunan harga yang serius kerana permintaan yang rendah dari United Kingdom.²⁷³ Ia juga disebabkan oleh penutupan sebuah kilang nenas di Singapura.²⁷⁴ Di samping itu masalah ini juga disebabkan oleh persaingan yang sengit dalam penawaran nenas di pasaran antarabangsa menyebabkan kejatuhan harga nenas yang teruk setiap kali tiba musim menuai menyebabkan beribu-ribu tan nenas rosak dan tidak laku.²⁷⁵

Untuk mengatasi masalah ini Aziz telah meninjau masalah harga dan pasaran nenas di Johor. Di sana, beliau mencadangkan supaya pekebun menubuhkan koperasi dan mengumumkan kerajaan sedang memohon bantuan teknikal dari Bangsa-bangsa Bersatu untuk mendirikan kilang nenas.²⁷⁶ Kerajaan akan berusaha untuk mendapatkan modal membina kilang nenas bagi mengelak petani dari terus dieksploitasi oleh pengusaha mengetin nenas.²⁷⁷ Pembinaan kilang ini penting dan mesti disegerakan kerana ia bukan sahaja boleh meningkatkan harga nenas tetapi dapat memberi pekerjaan kepada mereka yang menganggur.²⁷⁸

Untuk mengatasi masalah di atas, kerajaan telah meluluskan satu undang-undang pinjaman wang untuk mendirikan kilang nenas.²⁷⁹ Sebagai langkah tambahan, kerajaan telah menetapkan harga nenas di mana pengilang telah diarahkan untuk

²⁷³ *Singapore Standard*, 8 January, 1958.

²⁷⁴ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 347.

²⁷⁵ *Ibid*, hlm. 348.

²⁷⁶ *Utusan Melayu*, 10 April, 1958.

²⁷⁷ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5784.

²⁷⁸ V. David, dari Bangsar telah mencadangkan supaya dicari jalan bagaimana mengeluarkan “*finished products*” pertanian termasuk nenas adalah antara cadangan bagaimana untuk meningkatkan harga nenas di pasaran. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 349.

²⁷⁹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Vol. II, Part 11, August 1960-Dec.1960, hlm. 3741.

membeli nenas dengan harga yang telah ditetapkan dan jika mereka enggan tindakan undang-undang diambil ke atas mereka.²⁸⁰ Di samping itu, kerajaan telah melancarkan kempen "beli dan makan nenas" dalam kalangan rakyat tempatan untuk meningkatkan harga nenas.²⁸¹

Kempen ini telah berjaya membantu pekebun dari mengalami kerugian yang teruk seperti yang telah dilaporkan oleh akhbar tempatan dua hari selepas itu.²⁸² Sebagai langkah tambahan, pada penghujung tahun itu kerajaan telah mencadangkan supaya cukai terhadap import nenas dikenakan.²⁸³

Pekebun yang terjejas teruk pula akan dibantu dengan memberi pinjaman kewangan melalui *Pineapple Industry Board*. Ini telah diumumkan oleh Aziz semasa berucap di hadapan 20 orang yang mewakili 6 buah koperasi nenas di Pekan Nenas, Johor.²⁸⁴ Selain daripada langkah-langkah yang diambil di atas, seperti biasa Aziz percaya masalah harga nenas boleh diatasi dengan cara penubuhan koperasi. Perkara ini telah dicadangkan oleh Aziz semasa meninjau masalah yang dihadapi oleh pekebun nenas di Johor.²⁸⁵

²⁸⁰ Kerajaan telah meluluskan undang-undang yang mengenakan tindakan merampas lesen atau dikenakan denda sebanyak 1000 ringgit jika enggan membeli nenas dari petani. Lihat *Singapore Standard*, 31 December, 1958.

²⁸¹ *Utusan Melayu*, 3 Januari, 1959.

²⁸² *Utusan Melayu*, 5 Januari, 1959.

²⁸³ Ketiadaan sebarang cukai yang dikenakan menyebabkan beribu-ribu tan buah nenas segar telah dibawa masuk ke dalam negara hingga memberi kesan kepada nenas tempatan. Cukai sebanyak 540 peratus dikenakan ke atas import buah nenas menyebabkan kerajaan beroleh pendapatan sebanyak setengah juta ringgit dalam bentuk cukai dan pada masa yang sama dapat melindungi penanam nenas tempatan. Lihat *Parliamentary Debates (DR)*, 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 284.

²⁸⁴ Pinjaman sebanyak 700, 000 ringgit telah diluluskan dan wang sebanyak itu akan digunakan untuk membersihkan, menanam semula dan membeli baja bagi tujuan meningkatkan kualiti kebun dan tanaman nenas. Pinjaman tersebut akan dibayar balik secara ansuran selama tujuh tahun supaya tidak membebankan pekebun. Lihat *Berita Harian*, 11 November 1960.

²⁸⁵ *Ibid.* Dalam lawatan Aziz ke kebun-kebun nenas, beliau sempat juga melawat dan meninjau perkembangan beberapa buah koperasi yang telah ditubuhkan seperti seperti Koperasi Kampung Sekudai, Kampung Sungai Melayu dan kota Tinggi.

Masalah penanam nenas di Johor akhirnya dapat diselesaikan apabila sebuah kilang memproses nenas didirikan tidak lama selepas itu. Pembukaan kilang nenas ini telah memberikan nafas baru kepada penanam nenas di Johor yang hampir hilang pekerjaan dan sumber pendapatan.²⁸⁶

Selain nenas, getah juga berhadapan dengan masalah persaingan sengit dengan getah tiruan dalam pasaran dunia. Untuk mengatasi masalah ini kerajaan menjalankan penyelidikan untuk meningkatkan mutu getah. Kegiatan penyelidikan ini turut dilakukan secara bersama dengan negara pengeluar lain dengan tujuan mempelbagaikan kegunaan getah asli sebagai strategi berhadapan dengan persaingan sengit daripada pengeluar getah tiruan.²⁸⁷

Di samping itu, kerajaan juga memberi bantuan kewangan untuk menanam semula getah bagi menggantikan getah yang telah tua terutama kepada pekebun kecil. Usaha penanaman semula ini penting kerana getah tua tidak mampu lagi mengeluarkan susu getah dengan banyak. Dengan bantuan ini kerajaan berharap dapat menanam semula getah sehingga 500,000 ekar dalam tempoh tujuh tahun dan insentif turut diberi kepada pekebun untuk menanam getah baru sebagai daya tarikan kepada penoreh untuk meningkatkan jumlah tanaman getah. Dalam rancangan ini setiap pekebun akan diberi 6 ekar getah setiap seorang.²⁸⁸ Bantuan kewangan sebanyak 600 ringgit sebulan telah diberikan selama beberapa tahun terutamanya di Pahang Selatan.²⁸⁹

²⁸⁶ Dengan perasaan gembira penanam-penanam nenas itu berkata ianya “membuka zaman baru bagi pendapatan kami”. Lihat *Utusan Melayu*, 31 Oktober 1961.

²⁸⁷ Abdul Aziz Ishak, “*Ke arah Pembangunan Luar Bandar*”, Suara Kerjasama, Bil. 3. Disember 1960, dlm SP 23/D/44.

²⁸⁸ *Ibid.*

²⁸⁹ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5782.

Sebagai langkah tambahan, kerajaan didesak supaya menubuhkan Koperasi Pekebun Getah dengan kerajaan memberi bantuan dari segi modal untuk memulakan operasinya. Hal ini penting kerana jika kerajaan tidak membantu koperasi itu akan gagal kerana kekurangan modal seperti yang dialami oleh kebanyakan koperasi.²⁹⁰

Walaupun kelapa sawit lebih menguntungkan dan mempunyai potensi yang besar menjadi tanaman utama, namun ia agak susah untuk dikawal dan dipelihara. Kerana itu, buat permulaan kerajaan menggalakkan kelapa sawit ditanam dan diurus oleh koperasi.²⁹¹

Sementara tanaman kopi digalak untuk ditanam sebagai usaha mempelbagaikan tanaman dan menambah pendapatan para petani.²⁹² Bagaimanapun tanaman kopi pada waktu ini hanya dibuat secara kecil-kecilan sahaja menyebabkan negara terpaksa mengimport kopi dari luar untuk menampung kekurangannya.

Menjelang tahun 1960, pengeluaran kopi negara hanya sekitar 3,592 tan daripada 4,770 ekar tanah yang ditanam secara sendirian dan 10,576 ekar tanah lagi ditanam dengan kopi dan pelbagai tanaman lain seperti kelapa dan buah-buahan.²⁹³ Dengan keluaran dalam negara sebanyak itu, negara terpaksa mengimport sebanyak 5,871 tan untuk menampung kekurangan bekalan kopi sebanyak 6,390 tan seperti dalam jadual di bawah.²⁹⁴

²⁹⁰ *Ibid.*, hlm. 5767-5768. Desakan ini dibuat oleh Tunku Kassim. Beliau menjelaskan wang itu akan digunakan untuk menyediakan wang pendahuluan kepada penoreh. Jika kerajaan tidak membantu memberi modal pendahuluan koperasi akan gagal seperti yang pernah dialami oleh koperasi di kawasan Parlimennya.

²⁹¹ *Ibid.*, hlm. 5777.

²⁹² *Ibid.*

²⁹³ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960- Dec. 1960, hlm. 2971-2972.

²⁹⁴ Perkara ini berlaku kerana kopi yang baik telah diekspot sebanyak 3073 tan setahun. *Ibid.*

*Jadual 3. 3: Jumlah Tanaman dan Pengeluaran Kopi Pada Tahun 1960.*²⁹⁵

Tahun	Ekar	Pengeluaran	Keperluan	Impot
1960	4770	3592	6390	5871
	10576 (Kopi dan Tanaman Lain)			

Walaupun begitu fenomena kekurangan kopi ini disebabkan juga oleh dasar kerajaan yang mengeksport sebanyak 3073 tan kopi ke luar negara setahun kerana kopi yang dihasilkan di negara kita bermutu tinggi.²⁹⁶

Berbanding sektor lain, kerajaan tidak memberi bantuan secara terus dalam bentuk tunai atau subsidi, namun melalui jabatan pertanian, kerajaan memberi bantuan dari segi khidmat nasihat seperti cara yang betul menanam, memelihara, menuai serta pengawalan serangga kepada penanam kopi di Kuala Langat.²⁹⁷ Di samping itu, jabatan juga memberi galakan supaya peladang menubuhkan koperasi sendiri supaya dapat meningkatkan harga kopi bagi mendapat faedah bagi setiap ekar kopi yang mereka tanam.²⁹⁸

Tanaman kelapa juga menghadapi masalah yang sama iaitu harga yang rendah menyebabkan sektor ini terbiar hingga ada kilang memproses kelapa untuk membuat

²⁹⁵ *Ibid.*

²⁹⁶ *Ibid.*

²⁹⁷ *Ibid.*, Di sana Jabatan Pertanian berjaya mengawal penyakit yang menyerang 535 ekar tanaman dengan menyembur racun serangga secara percuma.

²⁹⁸ *Ibid.*, hlm. 2973.

minyak seperti di Batu Pahat, Johor terpaksa ditutup.²⁹⁹ Fenomena ini juga disebabkan oleh kegiatan orang tengah seperti yang berlaku dalam sektor tanaman padi.³⁰⁰

Untuk mengatasi masalah ini mulai tahun 1962, kerajaan akan memperkenalkan skim pemulihan dan tanaman semula kelapa yang bernilai 1,000,000 ringgit.³⁰¹ "Bantuan sebanyak itu patut ditambah pada masa hadapan untuk memastikan rancangan memajukan sektor ini berjaya", kata Hamzah Alang (Kapar).³⁰²

Matlamat kerajaan untuk menjadikan negara mampu mengeluarkan makanan sendiri termasuk buah-buahan, menyebabkan kerajaan disaran memberikan bantuan kewangan yang sama banyak dengan getah kepada pekebun jika kerajaan ingin mereka menanam semula pokok buah-buahan yang telah tua. Kerajaan memang ada menyediakan bantuan tersebut dan pekebun diseru mengambil peluang bantuan ini, manakala ahli Parlimen pula perlu menjalankan tanggungjawab menasihati penanam di kawasan masing-masing.³⁰³

Untuk menjayakan rancangan penanaman semula pokok buah-buahan dan getah yang sudah tua, bantuan sebanyak 600 ringgit secara tetap diberi kepada petani

²⁹⁹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part II, Vol. III, Oct. 1961- Jan. 1962, hlm. 2759.

³⁰⁰ Kerajaan harus mengambil langkah segera untuk membantu pengusaha kelapa seperti penanam padi dalam soal padi kuncha kerana "kelapa juga ada kunchanya, pokok sahaja yang dipunyai oleh tuannya tetapi buah orang lain yang punya". Lihat ucapan YB. Hamzah Alang (Kapar) dlm Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961- August 1961, hlm. 793-794.

³⁰¹ *Ibid*, hlm. 739-740.

³⁰² *Ibid*, hlm. 808-809.

³⁰³ Kata Aziz, "jika mereka tidak tahu adalah menjadi tanggung jawab ahli Parlimen untuk menyebarkan maklumat ini di kawasan masing-masing jangan beritahu kawan-kawan sahaja". Jawapan Abdul Aziz Ishak semasa menjawab pertanyaan YB Hamzah Alang (Kapar), Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5782.

walaupun pokok tersebut bercampur aduk dengan pokok lain seperti getah yang biasa ditanam oleh kebanyakan orang kampung.³⁰⁴ Di samping itu, kerajaan juga disaran menarik balik hak milik tanah yang dibiarkan kosong selama tiga tahun dan memberinya kepada mereka yang memerlukan tanah untuk menjayakan matlamat memenuhi permintaan buah-buahan negara.³⁰⁵

Selain daripada bantuan dan pinjaman yang dinyatakan di atas, Skim Pemulihan Tanaman Buah-buahan yang dianggar melibatkan kawasan seluas 70,000 ekar telah dilancarkan. Skim ini akan memberi subsidi kepada petani yang ingin menanam semula pokok yang telah tua, pemuliharaan kebun, alatan pertanian dan wang tunai. Skim Penanaman Semula akan bermula pada tahun 1962 dengan permulaan sebanyak 1,500 ekar dan terus meningkat hingga 7,000 ekar setahun pada tahun 1965. Sementara skim pemuliharaan pula pada tahun 1961 dengan permulaan sebanyak 500 ekar dan meningkat hingga 5,000 ekar pada tahun yang sama.³⁰⁶

Seterusnya langkah yang diambil untuk membantu pekebun meningkatkan pendapatan, mereka boleh mendapat bantuan benih pokok buah-buahan yang bermutu seperti durian, langsung, duku, manggis dan sebagainya daripada pusat percubaan pertanian di seluruh negara.³⁰⁷ Langkah seterusnya ialah menaikkan cukai impot yang dibentangkan dalam kertas No. 14 tahun 1959 untuk mengenakan cukai terhadap barang-barang termasuk buah-buahan seperti limau dan epal. Inisiatif yang diambil oleh kerajaan ini dapat meningkatkan pendapatan orang kampung dan

³⁰⁴ *Ibid*, hlm. 5761-5762.

³⁰⁵ *Ibid*,

³⁰⁶ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961-August 1961, hlm. 734-735.

³⁰⁷ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958-June 1959, hlm. 5785.

melindungi industri buah-buahan tempatan apabila mereka menanam lebih banyak pokok buah-buahan;

*“.... The policy of the government to make people produce more and more fruit. In fact, if we do not impose more an extra duty, what will be the chance of the local producer being able to sell the local fruit”.*³⁰⁸

Langkah menaikkan cukai import yang diambil akan dapat membantu mengurangkan lambakan buah-buahan tempatan setiap kali tiba musim buah-buahan.³⁰⁹ Perkaara ini dinyatakan oleh Aziz, “sebagai usaha menyokong langkah kerajaan memperkenalkan cukai barang-barang yang dianggap oleh pembangkang hanya akan menyusahkan penduduk yang berpendapatan rendah dan diskriminasi kerana menghalang mereka memakan limau dan epal serta buah tersebut kerana ia tidak ditanam di sini”.³¹⁰

Sebagai langkah tambahan, penduduk kampung juga digalakkan menanam sayur-sayuran untuk kegunaan sendiri. Sebagai permulaan sebuah projek perintis akan dimulakan di Negeri Sembilan dengan anggaran belanja sebanyak 40,000 ringgit dan sebagai modal permulaan sebanyak 6,000 ringgit diperlukan.³¹¹

³⁰⁸ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept 1959 – Feb. 1960, hlm. 267.

³⁰⁹ *Ibid.*

³¹⁰ Lihat perbahasan Parlimen yang hangat mengenai perkara ini antara pembangkang dan penyokong kerajaan dalam Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept 1959 – Feb. 1960, hlm. 263-285.

³¹¹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961 – August 1961, hlm. 735-736.

Seterusnya langkah yang diambil untuk memajukan tanaman bukan padi, Kementerian Pertanian telah menubuhkan banyak stesen penyelidikan pertanian seperti di Serdang (Selangor), Jerangau (Terengganu), Jalan Kebun (Selangor), Cameron Highlands (Pahang), Telok Bharu (Perak) dan Gajah Mati (Kedah) untuk menjalankan penyelidikan bagi meningkatkan mutu tanaman.

Bagi meningkatkan keberkesanannya, stesen-stesen ini akan menjalankan penyelidikan secara khusus mengikut kawasan dan cuaca. Sebagai contoh, buah-buahan, teh dan tanaman campuran akan ditumpukan di Serdang; kelapa sawit, buah-buahan dan teh (Terengganu) teh dan sayur-sayuran di Cameron Highlands, kelapa di Telok Bharu dan stesen di Jalan Kebun pula akan menjalankan penyelidikan untuk menentukan tanaman yang sesuai dan yang berkaitan dengan tanah gambut.³¹²

Semua stesen ini akan diperbesarkan dan dilengkapi dengan peralatan moden untuk meningkatkan aktiviti dan keberkesanan stesen penyelidikan tersebut. Bagi tahun 1961, kementerian telah merancang untuk membina rumah untuk buruh, pegawai, ruang pejabat, ruang makmal, ruang mesin dan peralatan, pengubahsuaian kilang dan bangunan serta pembangunan tanah.³¹³

Bagi mempercepatkan kemajuan dalam bidang pertanian, pemimpin masyarakat juga akan dilatih. Mereka akan dihantar untuk menghadiri kursus jangka pendek selama dua hingga tiga minggu yang dijalankan di pusat latihan Chembong, Negeri Sembilan. Untuk jangka panjang, latihan ini akan dilanjutkan hingga tiga bulan supaya lebih memberi bermanfaat kepada mereka. Bagaimanapun mereka akan

³¹² *Ibid*, hlm. 721-722.

³¹³ *Ibid*, hlm. 723.

dikenakan sedikit bayaran untuk menampung perbelanjaan tambang dan penginapan.³¹⁴

Selain pemimpin masyarakat kerajaan juga bercadang untuk mengadakan kursus dan latihan terutama bagi pengurus dan bakal pengurus koperasi di kawasan masing-masing kerana keperluan kepada pengurus dan bakal pengurus koperasi yang berwibawa adalah mendesak seiring dengan pertumbuhan koperasi yang pesat dan banyak. Sebagai contoh, pada tahun 1958 sahaja terdapat 2,393 buah persatuan koperasi pelbagai jenis dengan keahlian seramai 275,000 orang.³¹⁵

Bagi memenuhi keperluan melatih para pemimpin masyarakat itu, Aziz memohon peruntukan sebanyak 150,000 ringgit untuk membesarkan asrama, perpustakaan dan bilik untuk kegunaan umum (*common room*) di Pusat Latihan Koperasi, Petaling Jaya.³¹⁶ Pusat Latihan Koperasi yang dibina pada November 1956 dengan bantuan Skim Kebajikan dan Pembangunan Kolonial United Kingdom itu tidak besar dan tidak mampu lagi memenuhi permintaan untuk memberi latihan dan kursus yang sewajarnya.³¹⁷

Sebagai langkah penyelesaian sementara, mereka yang telah dilatih akan memberi penerangan kepada penduduk apabila pulang ke kampung masing-masing. Di samping itu, ia dapat mengatasi kekurangan pemimpin koperasi, lebih-lebih lagi

³¹⁴ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5776.

³¹⁵ *Ibid.*, hlm. 6428-6429.

³¹⁶ *Ibid.* Asrama di pusat itu hanya dapat menampung seramai 34 orang pelajar dan bilik darjahnya pula hanya mampu menampung seramai 90 orang pelajar sahaja.

³¹⁷ Sebagai contoh, pada tahun 1958 hanya seramai 224 orang yang dapat mengikuti pelbagai latihan dan kursus di situ. *Ibid.*, hlm. 6428-6429.

apabila kementerian bercadang menambah bilangan koperasi dari 3,000 buah kepada 30,000 buah koperasi di seluruh negara.³¹⁸

Kesungguhan Aziz bekerja untuk memajukan penduduk luar bandar dan sektor pertanian negara dapat dilihat dari tindakannya membentangkan sendiri anggaran perbelanjaan untuk Kementerian Pertanian bagi tahun 1962 yang bernilai 37,216,048 ringgit walaupun beliau dalam keadaan sakit. Beliau memulakan pembentangan dengan berharap supaya semua berjalan lancar dan berkata, "Jika tidak banyak soalan dan pertanyaan bolehlah saya cepat kembali semula ke hospital".³¹⁹ Namun pembentangan itu tidak dapat dihabiskan oleh Aziz dan diteruskan hingga habis oleh Dato' Sardon bin haji Zubir.³²⁰

3.5 Penilaian Terhadap Pemikiran dan Tindakan

Aziz Dalam Sektor Pertanian

Segala usaha dan penat lelah Aziz memajukan sektor pertanian diterima dengan baik oleh rakyat. Rata-rata petani dan nelayan serta persatuan-persatuan masing-masing menyokong Aziz tanpa berbelah bahagi. Aziz turut menerima sokongan besar ahli politik sama ada penyokong kerajaan mahupun pembangkang.

Perkara ini dapat diperhatikan dari perbahasan ahli-ahli Parlimen selepas Aziz membentangkan peruntukan perbelanjaan bagi Kemeterian Pertanian bagi tahun 1961 di mana rata-rata ahli Parlimen memberi pujian dan ucapan tahniah di atas

³¹⁸ *Ibid*, hlm. 5779.

³¹⁹ Lihat projek –projek yang akan dilaksanakan oleh Kementerian Pertanian yang dibentangkan dalam anggaran belanjawan tahun 1962 dalam Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part III, Vol. III, Jan. 1962, hlm. 4085-4097.

³²⁰ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part III, Vol. III, January, 1962, hlm. 4097-4107.

kejayaan Kementerian Pertanian memajukan sektor pertanian negara dan sekaligus meningkatkan pendapatan dan taraf hidup petani dan nelayan. Segala pandangan dan pujian ini telah disimpulkan oleh Chin See Yin (Seremban Timur) dalam ucapannya:

*“I am sure we all appreciate the very good work that has been done and given by the Minister of Agriculture and the members of his ministry. ... I think we should give him the credit that is due to him. In fact, we are grateful to him and we should be grateful for the genuine and sincere services he has rendered to this country in the field of agriculture.”*³²¹

Sebagai tanda puas hati terhadap kerja Aziz sebagai Menteri Pertanian beliau selanjutnya berkata, “.....*I wish to say that he has done a good job*”.³²² Mohamed Yusof bin Mahmud (Temerloh) pula berkata “Kejayaan2 itu ia-lah satu kejayaan yang cemerlang sa-telah negeri ini di-tinggalkan oleh Penjajah”.³²³

Sementara Mohamed Asri bin Hj. Muda (Pasir Puteh), selaku presiden Pas yang menjadi parti pembangkang nombor satu negara turut mengakui kejayaan Aziz ini dengan berkata, “Dia ada-lah sa-orang daripada Menteri yang paling aktif di-dalam kerja Kementerian-nya dan banyak mengambil tahu hal2 kementerian-nya” dan berharap kerja kuat ini akan menjadi contoh kepada menteri-menteri yang lain.³²⁴

³²¹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 - Dec 1960, hlm. 3805.

³²² *Ibid*, hlm. 3806.

³²³ *Ibid*, hlm. 3809.

³²⁴ *Ibid*, Lihat juga Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part II, Vol. III, Oct. 1961- Jan. 1962, hlm. 2834.

Kemajuan yang memberangsangkan dalam sektor pertanian telah berjaya menukar sub-sektor pertanian yang tidak penting atau pekerjaan sambilan kepada sektor yang penting. Sebagai contoh sektor ternakan telah menjadikan sektor penting dan sebagai pekerjaan sepenuh masa.³²⁵ Kejayaan yang menggalakan dalam bidang ini menyebabkan Aziz berani mempelawa dan sanggup mengiringi sendiri ahli-ahli Parlimen untuk mengadakan lawatan ke beberapa pusat dan stesen penyelidikan untuk melihat sendiri kerja yang dilakukan oleh kementeriannya.³²⁶

Namun pelawaan ini ditolak, bukan kerana tidak percaya tetapi mereka semua telah bersetuju bahawa kejayaan memang telah dicapai dalam sektor ini, seperti yang diakui oleh Lee San Choon (Kluang Utara) dengan katanya;

*“I must congratulate the Honourable Minister for the marked improvement effected in the poultry industry. As I travel from Johor Bahru to Kuala Lumpur; I can see poultry farms here and there – in fact, there are poultry farms everywhere. This is indeed a remarkable improvement”.*³²⁷

Kesungguhan Aziz bekerja tanpa jemu bersama pegawai kementeriannya telah menjadikan Tanah Melayu sebagai sebuah negara yang berjaya dalam bidang pertanian. Kejayaan ini menyebabkan beliau terus mendapat pujian dari ahli-ahli Parlimen semasa sesi perbahasan dan mereka memberi ucapan tahniah dan

³²⁵ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961 – August 1961, hlm. 789.

³²⁶ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part 11, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 2511.

³²⁷ *Ibid*, hlm. 3728.

pengiktirafan yang sangat tinggi kepada Aziz.³²⁸ Sebagai contoh, Tajudin Ali (Larut Utara) mengakui Aziz bukan sahaja berjaya tetapi telah mencipta banyak rekod “bersembur air liur bila mendengar keluaran padi – rekod, telur pun rekod juga”.³²⁹

Rancangan Kementerian Pertanian yang panjang lebar diikuti dengan fakta dan angka-angka ini menunjukkan mereka bersungguh-sungguh dan ini bukan sahaja menjadikan penyokong kerajaan malah pihak pembangkang tidak mempunyai modal untuk bertanya soalan yang tak perlu kata Lim Swee Aun (Larut Selatan).³³⁰

Rancangan dan kejayaan Kementerian Pertanian seperti membawa kita “ka-merata2 tempat seolah2 di-bawa melihat satu gambar wayang macham warna padi itu melaut2 dan bagaimana ikan2 dan binatang2 ayam itek, kerbau lembu”.³³¹ Kejayaan ini juga turut tidak memberi peluang kepada “anasir *subversive*” untuk mensabotaj rancangan memajukan negara terutama unsur yang datang dari luar negara.³³²

Pengiktirafan yang tinggi diberikan kepada Aziz ini menyebabkan beliau telah diberi pelbagai gelaran dan jolokan, antaranya termasuklah “bapa syarikat”, “bapa koperasi” dan “Menteri *energetic*”. Sementara ahli Parlimen yang lebih tua daripadanya pula memanggil beliau “anak menteri” sebagai tanda penghormatan.³³³

³²⁸ Lihat perbahasan Parlimen selepas Aziz membentangkan anggaran perbelanjaan Kementerian Pertanian bagi tahun 1961, Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3711-3766 dan 3803- 3823, Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961 – August 1961, hlm. 789, 791, 799, 805, 807, 817, 819, dan banyak lagi.

³²⁹ *Ibid.* Lihat juga Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3725.

³³⁰ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961 – August 1961, hlm. 796.

³³¹ *Ibid.* hlm. 814.

³³² *Ibid.* hlm. 810.

³³³ Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3711-3766 dan 3803- 3823.

Ahli Parlimen Pontian Selatan, Hajjah Zain binti Sulaiman pula menganggap Aziz sebagai seorang “menteri yang menepati janji” kerana Aziz melaksanakan kerja dan mengotakan janji yang beliau sebut atau rancangkan.³³⁴

Ketokohan Aziz ini menyebabkan ada ahli Parlimen yang bimbang akan kehilangannya kerana telah bekerja “bertungkus lumus sehingga kelihatan tua, tambahan pula beliau bekerja seorang diri tanpa pembantu dan penolong”, kata Mohamed Sulong bin Mohd. Ali (Lipis).³³⁵ Lantas beliau mencadangkan diwujudkan jawatan timbalan menteri untuk membantu Aziz di Kementerian Pertanian. Jika tidak takut nanti kesihatannya terganggu dan jika beliau tidak ada kelak bukan mudah mencari pengganti yang mempunyai pengetahuan dan kepakaran untuk memajukan sektor pertanian.³³⁶

Di sebalik pujian dan pengiktirafan dari dalam negara, Aziz turut mendapat pujian dari luar negara kerana berjaya menjadikan Tanah Melayu sebagai contoh yang paling baik dalam pembangunan dan kemajuan pertanian berbanding negara Asia Tenggara yang lain. Pujian ini disampaikan oleh Dr. Q West ketua *Far East Economic Analysis Branch of the United States Department of Agriculture* yang hadir pada persidangan *Food and Agricultural Organization* (FAO) yang berlangsung di Kuala Lumpur.³³⁷

³³⁴ Beliau memberi contoh kepada apa yang dilakukan oleh Abdul Aziz Ishak dalam memajukan wanita dalam bidang pertanian telah dilaksanakan seperti mewujudkan dan menambah bilang pelajar wanita di Kolej Sharikat kerjasama di Petaling Jaya dan Kolej Pertanian Serdang, menyediakan dan menyelesaikan masalah nelayan di kawasan Kukup di Pontian dan membina kilang nenas di Johor. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3814-3815.

³³⁵ *Ibid.*, hlm. 3719.

³³⁶ *Ibid.*

³³⁷ Beliau telah memuji negara kita dengan berkata, “*beside Formosa and Japan no other country in Asia except Malaya had made such tremendous agricultural progress during the last few years*”. Lihat *Malay Mail*, 14 September 1962.

Seorang lagi pakar pertanian dari badan antarabangsa, Dr. B. R Sen, *Director General* bagi *Food and Agricultural Organization* turut menghantar isyarat yang sama mengenai tahap kemajuan pertanian di Tanah Melayu sejak merdeka sebagai patut dipuji. Beliau berkata, “*no one could miss the signs of progress in Kuala Lumpur*” seperti yang dilaporkan dalam berita yang bertajuk “*Malaya’s Progress Since Merdeka Praised by F.A.O.*”.³³⁸

Kemajuan yang dicapai dalam bidang pertanian begitu cepat telah meningkatkan keyakinan kepada Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) untuk menambah bantuan dalam bidang pertanian. Sebagai contoh, program bantuan teknikal PBB bagi tahun 1961/2 kepada Tanah Melayu telah meningkat kepada 1.8 juta ringgit, jumlah ini merupakan pertambahan sebanyak enam kali ganda jika dibandingkan dengan bantuan yang pernah diberikan sebelum merdeka.³³⁹

Kesungguhan kerajaan dalam usaha memajukan penduduk luar bandar menyebabkan ada pihak mencadangkan supaya nama “Pembangunan komuniti” diubah kepada “Pembangunan Kampung”, dengan alasan untuk lebih mencerminkan kesungguhan kerajaan. Namun bagi Aziz, apa yang lebih penting bukan terletak pada nama tetapi kesungguhan kerajaan melaksanakan projek yang boleh membantu mereka seperti menambah bilangan koperasi dan pegawai koperasi terutama kaum wanita dilaksanakan.³⁴⁰ Dasar kerajaan yang sangat prihatin dan komited terhadap kemajuan

³³⁸ *Malay Mail*, 19 September 1962.

³³⁹ *Malay Mail*, 20 September 1962.

³⁴⁰ Perkara ini telah dicadangkan oleh YB Tuan Sheikh Ahmad. *Ibid.*

orang Melayu turut disokong dan diakui oleh Tan Siew Sin dengan mengatakan banyak langkah telah diambil terutama oleh Kementerian Pertanian.³⁴¹

Di sebalik mendapat kepercayaan pujian dan yang tinggi menggunung dari dalam dan luar negara, namun Aziz tidak lupa diri. Beliau berterima kasih di atas penghargaan tersebut dan menerimanya dengan hati terbuka, malah akan menjadikannya sebagai dorongan untuk bekerja dengan lebih keras lagi. Namun sebagai manusia biasa, Aziz sedar beliau tidak mungkin boleh memuaskan hati semua orang, terutama dari pihak pembangkang.³⁴²

3.6 Masa Depan Sektor Pertanian

Walaupun sektor pertanian menunjukkan kemajuan yang memberangsangkan, namun kita tidak boleh leka dengan kemajuan yang telah dicapai. Nasib orang Melayu yang majoritinya bekerja sebagai petani dan nelayan masih tidak banyak berubah. Walaupun koperasi membawa banyak kejayaan, namun dasar dan langkah yang diambil untuk membantu orang Melayu masih belum berjaya sepenuhnya. Segala usaha dan ikhtiar mesti diteruskan untuk memastikan taraf hidup orang Melayu dapat dibanggakan.³⁴³

³⁴¹ Semasa menjawab pertanyaan Syed Esa yang menyoal apakah langkah yang diambil untuk menggalakan orang Melayu terlibat dalam perniagaan berasaskan keluaran tempatan, Aziz mengatakan banyak jabatan dan agensi kerajaan telah melakukannya terutama di bawah Kementerian Pertanian dalam industri perikanan, dalam pembangunan koperasi dan unit pemasaran di luar bandar. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3717-3718.

³⁴² “..... kadang2 bila kita *back scratching* itu kuku-nya panjang. Jadi, oleh kerana panjang kuku-nya itu luka-lah sedikit badan-nya, itu bukan dengan sengaja. Bila niat itu baik, niat itu hendak menggaru belakang tetapi lupa hendak kerat kuku, jadi kadang2 luka-lah sedikit tetapi ta’ mengapa-lah”, kata Aziz dalam Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3823-3824.

³⁴³ “hitung panjang dasar-dasar pembangunan dan langkah-langkah untuk pembangunan orang-orang kampung belum lagi memberi bekas kepada taraf penghidupan kepada orang-orang kampung”. Pendapat ini disimpulkan oleh Ungku Abdul Aziz semasa Sidang Pleno Seminar Pemuda UMNO di Dewan Bahasa dan Pustaka, dlm *Utusan Melayu*, 25 Disember 1962.

Keadaan ekonomi dan taraf hidup orang Melayu masih amat daif di kampung-kampung digambarkan oleh Ungku Aziz sebagai “melukut di tepi gantang”.³⁴⁴ Setelah banyak usaha dijalankan terutamanya oleh Kementerian Pertanian, kedudukan orang Melayu masih lagi miskin. ”Rata-rata mereka berpendapatan sekitar 50 ringgit sebulan dan ini masih tidak mencukupi”.³⁴⁵

Kemiskinan yang dihadapi oleh orang Melayu sebenarnya bukan berpunca dari sikap mereka yang negatif. Orang Melayu sebenarnya bukan malas, boros atau beku. Tuduhan negatif yang sering dilemparkan kepada orang Melayu sebenarnya adalah dakyah untuk mengelirukan dan merendahkan maruah orang Melayu.³⁴⁶

Sebaliknya, petani dan nelayan adalah golongan yang rajin. Orang akan menghargai semangat petani dan nelayan jika mereka pernah melakukan kerja seperti mencangkul di tengah panas terik, menoreh getah sebelum subuh dan turun ke laut pukul dua pagi. Mereka tidak jumud, mereka boleh berubah jika kita berjaya meyakinkan mereka akan kebaikan sesuatu perkara. Jika mereka sudah tahu akan kebbaikannya maka mereka sendiri akan berikhtiar untuk mendapatkannya.³⁴⁷

Kerana itu keutamaan untuk membantu meningkatkan pendapatan dan taraf hidup mereka kerana mereka juga pekerja, seperti pekerja di ladang dan di pekan. Masa mereka bekerja lebih panjang tanpa cuti termasuk hari Ahad. Namun mereka

³⁴⁴ Seminar Pemuda UMNO di Dewan Bahasa dan Pustaka, dalam *Utusan Melayu*, 25 Disember 1962.

³⁴⁵ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part II, Vol. III, Oct. 1961-Jan. 1962, hlm. 2770.

³⁴⁶ “kalau pendapatan seseorang itu hanya lima puluh atau enam puluh ringgit sebulan, orang itu tidak mungkin ada wang untuk diboroskan. Kebanyakan orang-orang kampung berpendapatan antara lima puluh hingga enam puluh ringgit sebulan”. Lihat Seminar Pemuda UMNO di Dewan Bahasa dan Pustaka, *op. cit.*

³⁴⁷ *Ibid.*

mendapat setengah sahaja daripada pendapatan pekerja di ladang dan di pekan walaupun mereka dieksploitasi oleh majikan.³⁴⁸

Hakikat bahawa kemajuan yang dicapai oleh orang Melayu sebenarnya masih jauh daripada berjaya tidak disangkal oleh Aziz walaupun memang banyak usaha telah dibuat dan sudah menampakkan banyak kemajuan. Aziz mengakui banyak lagi kerja yang mesti dibuat dan usaha mesti diteruskan seperti dalam ucapan beliau dalam Mesyuarat Agung Syarikat Kerjasama Jimat Cermat dan Pinjam Memijam Wang Kakitangan Kerajaan dengan Tanggung Jawab Berhad, di Batu Pahat.³⁴⁹

Dalam ucapan tersebut beliau mengajak orang Melayu merenung nasib mereka, walaupun mereka tinggal di tanah air sendiri yang telah merdeka namun orang Melayu masih lagi miskin dan segala kekayaan negara direbut dan dinikmati oleh orang asing;

“hendaklah kita merenung hadapan dan belakang apakah kebanggaan kita atas diri kita yang mengaku inilah tanah air kita, pada halnya bangsa lain hidup lebih senang, gembira dan lebih maju daripada kita”.³⁵⁰

Aziz sedar bahawa petani dan nelayan Melayu tidak boleh dibantu hanya dengan menubuhkan koperasi, memberi bantuan kewangan melalui pinjaman dan khidmat nasihat mengenai cara penanaman dan tangkapan sahaja. Apa yang lebih penting dan

³⁴⁸ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 –June 1959, hlm. 6321.

³⁴⁹ Lihat *Berita Harian*, 15 September 1962.

³⁵⁰ *Ibid.*

mencabar ialah untuk menjadikan Tanah Melayu sebagai sebuah negara yang maju dan moden dari segi pertanian dan sekaligus meningkatkan pendapatan dan taraf hidup petani dan nelayan.³⁵¹

Bagi mencapai matlamat itu sektor pertanian mesti dimodenkan. Ia boleh dilaksanakan jika kerajaan tidak meminggirkan pendidikan daripada kehidupan petani dan nelayan. Aziz percaya pendidikan boleh menjadi pemangkin kepada kemajuan sektor luar bandar dan sekaligus meningkatkan pendapatan mereka. Kesedaran ini mendorong beliau mendesak supaya jurang pendidikan yang wujud antara bandar dan luar bandar dihapuskan dengan segera bagi menjamin kejayaan matlamat mewujudkan keseimbangan dan memodenkan pertanian.

“sebalek-nya mesti-lah kita jaminkan kepada mereka itu satu darjah atau kesempurnaan hidup yang munasabah dan beri pelajaran dan persekolahan yang tertentu kepada mereka itu”.³⁵²

Pendidikan mesti dijadikan agenda utama, khususnya untuk sektor luar bandar dan orang Melayu. Pendidikan harus diberikan seberapa luas yang boleh kepada semua petani dan nelayan serta komuniti yang bersangkutan dengannya. Pendidikan boleh menjadikan sektor pertanian negara menjadi maju dan sekaligus meningkatkan pendapatan dan taraf hidup penduduk di luar bandar.

³⁵¹ *Ibid.*

³⁵² Ucapan Abdul Aziz Ishak dalam Meyuarat Agong Tahunan Bank Agong Kampong Bekerjasama2, *op. cit.*

Selain daripada pendidikan formal biasa yang diajar di sekolah, pendidikan dalam bidang pertanian itu mesti diajar dengan lebih meluas. Buat masa ini hanya ada tiga buah sekolah pertanian di seluruh negara yang memberi kursus kepada 120 orang murid selama setahun untuk menjadi “pembantu pertanian muda”.³⁵³ Mulai tahun 1961 sekolah tersebut yang terletak di Serdang, Selangor; Telok Chengai, Kedah dan Lundang di Kelantan akan mengambil pelajar seramai 30 orang setiap bulan Januari dan Mac yang menggunakan bahasa kebangsaan sebagai bahasa pengantarnya.³⁵⁴

Penambahan bilangan sekolah pertanian dan pengambilan pelajar memang patut dijalankan sesuai dengan keperluan negara yang sangat bergantung kepada komoditi pertanian sebagai pendapatan negara. Jika kerajaan lambat bertindak terhadap cadangan menambah bilangan sekolah, peningkatan taraf pendidikan pertanian yang sedia ada seperti memperbesarkan Kolej Pertanian Serdang serta menambah peruntukan perbelanjaan kolej tersebut akan menjejaskan usaha memberikan pendidikan sains pertanian yang sangat penting kepada negara.³⁵⁵

Pengambilan pelajar untuk jurusan sains pertanian dan bilangan peserta kursus yang menjalani latihan perlu ditambah. Sebagai contoh, kursus diploma selama tiga tahun hanya 25 orang pelajar pada tahun 1958, bilangan ini mesti ditambah.³⁵⁶ Ini telah menjadikan pada tahun 1959, pelajar diploma meningkat kepada 60 orang dan kursus 12 hingga 18 bulan seramai 80 orang.³⁵⁷

³⁵³ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 761.

³⁵⁴ Parliamentary debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960-Dec. 1960, hlm. 3688-3689.

³⁵⁵ Perbelanjaan sebanyak 186, 142 ringgit untuk tahun 1961 patut ditambah dengan bayak lagi untuk tahun seterusnya telah dicadangkan oleh YB En. Mohamaed Sulong bin Mohd Ali dlm Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960-1960 – Dec. 1960, hlm. 3722.

³⁵⁶ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5776.

³⁵⁷ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 758-759.

Sementara pelajar perempuan yang sedang menuntut di kolej tersebut hanya seramai 6 orang dan 3 daripadanya akan tamat pada tahun 1962.³⁵⁸ Bilangan pelajar perempuan ini juga patut ditambah dengan banyak kerana mereka juga boleh memainkan peranan yang penting dalam memajukan pertanian negara. Sumbangan mereka penting kerana kebanyakan kerja pertanian yang ringan dilakukan oleh orang perempuan, sementara orang lelaki biasanya hanya melakukan kerja yang berat seperti menoreh getah dan pergi ke hutan.³⁵⁹

Di samping pembesaran Kolej Pertanian Serdang, Aziz turut mencadangkan pengubahsuaian dilakukan kepada kurikulum pertanian yang diajar bagi mencapai matlamat memodenkan sektor pertanian. Sebagai tambahan beberapa kursus baru akan diperkenalkan untuk memantapkan lagi bidang pertanian di negara ini seperti Pengenalan Koperasi dan Ekonomi Pertanian.³⁶⁰ Malah pandangan jauh Aziz yang melihat betapa pentingnya ilmu dalam memajukan pertanian negara telah menyebabkan beliau pernah mencadangkan supaya sebuah Fakulti Pertanian diwujudkan di Universiti Malaya bagi memenuhi keperluan itu.³⁶¹

Graduan yang lulus dari kolej itu mempunyai tanggungjawab yang besar dalam segala aspek pertanian seperti merancang penempatan semula, tanaman semula dan program tanaman baru. Khidmat mereka diperlukan sebagai pegawai pertanian daerah, negeri dan Persekutuan. Mereka akan merancang, memberi nasihat dan menjalankan kajian yang berkaitan dengan kemajuan pertanian. Bagi memastikan graduan mampu memberi sumbangan yang besar kepada sektor ini, beberapa

³⁵⁸ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960-Dec. 1960, hlm. 3688.

³⁵⁹ *Ibid*, hlm. 3723.

³⁶⁰ *Utusan Melayu*, 17 April 1958.

³⁶¹ *Singapore Standard*, 30 March 1958.

langkah akan diambil untuk memastikan mereka terus berkhidmat dengan kerajaan demi menjayakan projek-projek kerajaan yang telah dirancang.³⁶²

Dalam sektor perikanan, Aziz turut memberi penekanan kepada kepentingan pendidikan kepada nelayan supaya mereka menjadi pekerja moden. Antara langkah yang diambil ialah mencadangkan sekolah perikanan yang sedia ada di Pulau Pinang dinaik taraf menjadi sebuah kolej perikanan. Rancangan pembinaan kolej perikanan yang terkandung dalam pelan lima tahun pembangunan itu dianggarkan menelan belanja sebanyak 7.2 juta ringgit. Kolej perikanan itu akan menawarkan beberapa kursus baru seperti *Marine engineering, navigation, pemuliharaan ikan, refrigeration and gear technolog*.³⁶³

Sementara peningkatan pendidikan untuk penternak dilakukan melalui pembinaan *Federal Poultry Breeding Station* di Johor Baharu. Bagi mencapai matlamat pembinaan tersebut, Aziz telah membentangkan peruntukan sebanyak 232, 000 ringgit untuk membina pusat itu yang tujuan utamanya ialah menjalankan penyelidikan bagi memajukan industri ternakan negara.³⁶⁴

Stesen ini turut menawarkan beberapa kursus yang boleh membantu meningkatkan pengetahuan di kalangan penternak seperti *Study in Genetics, Fisiology and Nutrition of Poultry, Economics of Poultry Keeping* dan menjadi tempat untuk melatih juruteknik yang akan bekerja dalam indusrti ternakan negara.³⁶⁵

³⁶² *Ibid.*

³⁶³ Hal ini telah diumumkan oleh Raja Zainal Abidin selaku pemangku setiausaha tetap Kementerian Pertanian dan Kerjasama.. Lihat *Malay Mail*, 18 September 1962.

³⁶⁴ Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6709-6714.

³⁶⁵ *Ibid.* Perkara ini turut disiarkan oleh *Malay Mail*, 18 September 1962.

Pembinaan stesen ini diharap mampu menyelamatkan wang negara dan mengelakkan negara daripada menjadi tempat lambakan hasil ternakan dari luar serta dapat mengatasi masalah harga telur ayam impot yang murah khususnya dari China.³⁶⁶

Pembinaan stesen ini disifatkan sebagai usaha yang baik untuk membantu penternak oleh Menteri Besar Johor dan berharap ia akan menjadi kenyataan.³⁶⁷ Sementara Baginda Sultan Johor juga turut mengalu-alukan pembinaan stesen ini dan berkenan untuk merasmikan pembukaan bangunan stesen ternakan tersebut yang terletak di Jalan Larkin, Johor Baharu dengan kos binaan sebanyak 500,000 ringgit apabila siap kelak.³⁶⁸

³⁶⁶ Perkara ini ditimbulkan oleh YB Mohamad Noah dan YB Yap Kim Hock semasa perbahasan Parlimen dlm Parliamentary Debates (DR), 2nd Parliament, 4th Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 6712-6714.

³⁶⁷ *Berita Harian*, 22 September 1962.

³⁶⁸ *Malay Mail*, 23 September 1962.

BAB EMPAT

SENARIO HUBUNGAN POLITIK AZIZ DENGAN TUNKU

4.1 Pengenalan

Di sebalik penerimaan rakyat yang menggalakkan terhadap Aziz, Tunku dan rakan-rakannya dalam kabinet pula mentafsirkan kegiatan Aziz itu segala sesuatu yang negatif. Segala tindak tanduk Aziz di Kementerian Pertanian khususnya pergerakan koperasi telah menimbulkan perbezaan pendapat dan membawa kepada konflik yang serius. Usaha Aziz membantu masyarakat di luar bandar telah dipandang serong, malah beliau dituduh cuba membina imej dengan mencari populariti dalam kalangan petani dan nelayan.¹

Bibit perselisihan dan perbezaan pendapat antara Aziz dengan Tunku serta rakan-rakan dalam kabinet sebenarnya telah lama berlaku iaitu tidak lama selepas Aziz dilantik menjadi Menteri Pertanian dan Koperasi. Perbezaan pendapat yang wujud dalam banyak perkara antara mereka tidak dapat diselesaikan dan berlanjutan kerana masing-masing tetap dengan pendirian yang dipegang hingga menjadi perbalahan dan konflik yang berpanjangan. Antara isu yang menjadi punca perbalahan antara mereka adalah Malayanisasi.

4.2. Malayanisasi

Selain menjadi Menteri Pertanian, Aziz dilantik sebagai ahli jawatankuasa kabinet mengenai Malayanisasi. Jawatankuasa ini dan beberapa buah jawatankuasa kabinet

¹ Temubual antara Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, SL 9(1), 1972, Ihsan Arkib Negara Malaysia.

lagi telah ditubuhkan selepas pilihanraya tahun 1955 dengan dipengerusikan oleh Tunku dan ahli-ahlinya terdiri dari beberapa orang Menteri serta pegawai tinggi British. Antara tujuan Jawatankuasa Malayanisasi ditubuhkan adalah untuk menentukan berapa ramai pegawai Inggeris yang perlu terus bekerja di Tanah Melayu selepas pilihanraya umum 1955; terutamanya selepas merdeka.

Aziz tidak setuju dengan dasar Tunku mengekalkan pegawai-pegawai Inggeris kerana berpendapat sudah ramai pegawai tempatan yang berkecukupan boleh mengambil alih tugas tersebut dan ramai dari pegawai Inggeris itu hanya ingin menjalankan polisi mengekalkan status *quo* kolonial.² Kenapa mengharap kepada mereka untuk mentadbir negara yang sudah merdeka dan akhirnya diambil peluang oleh mereka untuk kepentingan diri mereka sendiri. Aziz secara terbuka telah mengkritik dasar ini dalam Seminar Pembangunan Komuniti yang diadakan di Dewan Tunku Abdul Rahman.³

Mengikut Aziz, sebuah negara yang baharu merdeka sepatutnya memenuhi kehendak rakyatnya bukannya penjajah dan pegawai-pegawai Inggeris yang masih bertugas. Sikap benci terhadap penjajah dan pegawai-pegawai Inggeris ini memang sudah berputik dalam diri Aziz melalui pengalaman beliau bertugas di bawah seliaan pegawai Inggeris semasa menjadi pegawai perikanan. Sikap ini semakin bertambah apabila Aziz dilantik menjadi Menteri. Baginya pegawai-pegawai Inggeris

² Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kisah Penahanan Seorang Menteri Kabinet Di Malaysia*, Singapura: Abdul Aziz Ishak, 1981, hlm. 32-33. Lihat juga temubual Abdul Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, SL 9 (1), 1972, Ihsan Arkib Negara Malaysia.

³ Dalam kertas kerja yang bertajuk "*Minister Flays Colonial Method of Government*", telah disiarkan oleh *Straits Echo*, (*Sunday Gazette*). 21 September, 1958. Dalam kertas kerja itu Aziz telah mengkritik dasar Tunku yang masih mengekalkan pentadbir Inggeris dengan berkata, "*the present method of government administration and the activities of most of these departments in Malaya are still based on the British pattern of colonial administration where the fundamental policy of the government was maintenance of law and order and when the high officials were trained to rule rather than serve the people*".

memandang rendah dan tidak menghormati orang Melayu dan sikap ini masih berterusan.⁴

Mereka mengambil sikap sambil lewa bila berurusan dengan orang Melayu walaupun orang itu berpangkat lebih tinggi daripadanya. Sebagai contoh, seorang pegawai pertanian negeri berbangsa Inggeris tidak menghormati dan bersikap sambil lewa terhadap arahan yang diberikan oleh Aziz seorang Menteri Pertanian berbangsa Melayu menambah lagi kebencian Aziz terhadap penjajah.⁵

Sikap Aziz yang anti kehadiran penjajah dan pegawainya telah dizahirkan semasa dalam proses peralihan kuasa. Aziz yang dilantik sebagai Ahli Majlis Perundangan Persekutuan tetap dengan pendirian menentang pengekalan expatriat tersebut dan dengan terang menunjukkan sikap tidak senang beliau terhadap pegawai-pegawai ini. Aziz tidak takut mengkritik jika beliau mempunyai maklumat bahawa seseorang pegawai Inggeris itu bertindak tidak sepatutnya. Sebagai contoh, Aziz pernah menulis surat persendirian kepada Sir David Watherston, seorang pegawai pentadbiran dalam kerajaan Persekutuan Tanah Melayu supaya mengambil perhatian dan tindakan yang sewajarnya terhadap beberapa orang pegawai Inggeris di bawah portfolio beliau.⁶

⁴ Pengalaman Aziz yang pernah bekerja sebagai Pegawai Perikanan yang diselia oleh Pegawai Inggeris mendapati Inggeris tidak ada usaha untuk menolong orang Melayu. Malah mereka ini sombong dan tidak menghormati orang Melayu. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, Kuala Lumpur: Karya Bistari, 1987, hlm. 12-24.

⁵ Peristiwa ini berlaku semasa Aziz melawat Kuantan sempena majlis perpindahan ibu negeri Pahang dari Kuala Lipis ke Kuantan. Aziz telah mengarahkan Pengarah Pertanian Negeri Pahang yang berbangsa Inggeris berjumpa dengannya pada pukul lima petang pada hari ketibaannya melalui seorang setiausahanya. Malangnya pegawai tersebut hanya datang menemui Aziz pada sebelah malam dengan pakaian rasmi menghadiri parti untuk majlis terbuka di halaman pejabat-pejabat kerajaan dengan sikap sambil lewa sahaja. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kisah Penahanan Seorang Menteri Kabinet di Malaysia*, Singapura: Abdul Aziz Ishak, 1981, hlm. 34.

⁶ Mr. F.S. Walker. Seorang pegawai perhutanan negeri Pahang dilaporkan tidak memberi kerjasama kepada kerajaan negeri dan tindak-tanduknya turut tidak disenangi Menteri Besar Pahang dan mahu

Aziz sekali lagi menulis surat bantahan mengenai perangai pegawai expatriat yang dianggapnya boleh merosakkan nama jabatan dan kementerian yang diwakili kerana tidak sesuai dengan iklim dan politik Tanah Melayu yang akan mencapai merdeka tidak lama lagi. Beliau menulis surat yang serupa kepada Sir Donald Charles MacGillivrey seorang Pesuruhjaya Tinggi Inggeris di Kuala Lumpur pada 14 November 1956. Dalam suratnya, beliau menamakan beberapa orang lagi pegawai jabatan di bawah kementeriannya di samping menyenaraikan nama semua pegawai Inggeris yang pernah dihantar kepada Sir David Watherston pada 4 September 1956 mengikut jabatan untuk diambil tindakan.⁷

Sikap Aziz yang menentang dasar pengekalan kehadiran pegawai penjajah menyebabkan ramai orang Eropah tidak menyukainya. Hal ini dapat dilihat pada satu malam berlaku insiden rumahnya di Kenny Hill telah diceroboh oleh seorang askar

beliau ditukarkan sebelum kejadian buruk berlaku. Mr. J.V. Ironside, Timbalan Pegawai Perhutanan Perak pula dilaporkan terlalu kasar terhadap orang awam dan rata-rata pegawai bawahan menganggapnya berperangai buruk. Laporan tidak menyenangkan turut diterima mengenai pemangku pengarah perhutanan yang baru iaitu Mr. J.S Smith. Beberapa pegawai di Jabatan Perikanan antaranya seperti Mr. K.H. Bain, dikenalpasti mempunyai kualiti kerja yang rendah walaupun bersikap mesra rakyat. Begitu juga dengan Mr. D.R. Niven, gagal mengikut arahan yang diberikan mengenai penubuhan persatuan-persatuan dan koperasi-koperasi nelayan. Sementara Mr. L. M. Parry pula tidak mahu berkejasama dengan pegawai tempatan iaitu pemangku pengarah perikanan yang baru dilantik. Soong Ming Kong. Lihat surat Aziz kepada Sir David Watherston bertarikh 4 September, 1956 dlm SP 23/A/50/1904.

⁷ Daripada Jabatan Pertanian: Mereka terdiri daripada O. M. Lee, seorang pengetua kolej pertanian yang sedang bercuti. Mr. Lee adalah seorang yang tidak mempunyai sebarang kelulusan yang sesuai dan kerana itu beliau tidak sesuai menjadi pengetua kolej pertanian yang berprestij.

Daripada Jabatan Pembangunan Koperasi pula ialah R.H. Healop, seorang Penolong Pesuruhjaya Pembangunan Koperasi. Beliau dipercayai tidak dapat menyumbang kepada pembangunan luar bandar dan kehadirannya hanya akan menimbulkan masalah kepada dasar yang sedang diwujudkan oleh jabatan.

Sementara daripada Jabatan Saliran dan Pengairan terdiri daripada N. Laid dan S.W. Foss; kedua-dua pegawai ini memang tidak dikehendaki kerana tidak berminat dengan kerja dan akhir sekali Jabatan Veterina yang terdiri daripada Col. J.D. Daly; seorang pegawai veterinar, Johor. Beliau tidak berminat dengan kerjanya kecuali dengan kuda-kudanya sahaja. Beliau dianggap seorang yang tidak boleh membawa kebaikan kepada negara ini. Sementara seorang lagi ialah C.W. Wells; adalah seorang Timbalan Pengarah. Dalam banyak peristiwa beliau gagal menunjukkan sikap menghormati orang Melayu walaupun bertaraf Menteri. Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Pesuruhjaya Tinggi British bertarikh 14 November, 1956 dlm SP 23/A/49/1886.

Australia yang mengamuk.⁸ Peristiwa ini hampir membunuh anak bongsu Aziz yang bernama Ummi, sementara isterinya telah dimasukkan ke hospital kerana sakit jantung kerana terkejut. Semasa kejadian Aziz tiada di rumah dan askar tersebut hanya dapat ditenteramkan setelah campur tangan polis dan polis tentera Australia. Selepas kejadian itu, Duta Besar Australia telah memohon maaf secara rasmi kepada Aziz dan melawat isterinya di hospital.⁹

Aziz menolak dasar Malayanisasi kerana percaya rakyat tempatan memang berkebolehan dan layak menggantikan pegawai-pegawai Inggeris. Ini dapat dibuktikan oleh kementeriannya dari bahagian teknikal dan penyelidikan serta bahagian veterinar yang bukan sahaja telah berjaya menangani masalah pentadbiran harian tetapi juga kepada penyelesaian masalah sanitifik.¹⁰

Pandangan dan pendapat Aziz mengenai Malayanisasi disokong rakyat malah ada di antara mereka yang berani dan lantang menolak kehadiran pegawai-pegawai Inggeris di negara ini berkata, “sudah sampai masanya kita menentukan nasib kita sendiri tanpa bergantung kepada orang lain”.¹¹ Md. Noor Hj. Shamsudin telah menghantar surat sokongan berhubung isu ini setelah membaca berita Aziz mengkritik dasar pengekalan pegawai-pegawai Inggeris di Tanah Melayu dalam akhbar *Straits Echo*.¹²

⁸ Dalam peristiwa tersebut seorang anak angkat Aziz; Mohd Noor Sulaiman yang tinggal di rumah tersebut telah ditumbuk oleh askar tersebut. Temubual dengan Hassan bin Ibrahim, 7 Jun 2011.

⁹ Lihat Rahmah Aziz, Pencerobohan di Satu Malam, tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

¹⁰ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960 – Dec. 1960, hlm. 3716-3717.

¹¹ Sebagai contoh Md. Noor Hj. Shamsudin telah menyokong Aziz berhubung isu ini setelah membaca berita Aziz mengkritik dasar pengekalan pegawai-pegawai Inggeris di Tanah Melayu dalam akhbar *Straits Echo*, (Sunday Gazette). 21 September, 1958. Lihat surat Md. Noor Hj. Shamsudin kepada Abdul Aziz Ishak bertarikh 21 September, 1958, dlm SP 23/A/12.

¹² Md. Noor bin Hj. Shamsudin yang beralamat No. 455B Bakar Bata, Alor Setar, Kedah mengaku mewakili nelayan dan petani di negeri Kedah dan Seberang Prai. *Ibid*.

Keberanian Aziz ini amat dikagumi oleh Md Noor dan beliau mengucapkan syukur kerana masih ada orang yang berani tampil mengatakan sesuatu yang benar demi kebaikan petani dan nelayan. Beliau mengaku bukan sahaja sanggup menulis surat ini malah jika dibenarkan sanggup datang ke Kuala Lumpur dan bergadai nyawa untuk berjumpa dengan Aziz sebagai tanda sokongan dan mencadangkan ucapan Aziz itu sepatutnya disimpan dalam nukilan emas.¹³

Dasar yang dilihat sebagai simbol kesinambungan kehadiran penjajah di Tanah Melayu turut dikesali oleh kebanyakan orang Melayu kerana sikap yang mereka diamalkan. Mereka menyokong supaya pegawai Inggeris disingkirkan kerana layanan kasar dan sombong. Sebagai majikan, pegawai-pegawai Inggeris tidak menghormati pekerja dan ada yang melayan pekerja seperti hamba.¹⁴

Bagaimanapun pandangan Aziz ini nyata berbeza dengan Tunku yang merasa perlu mengekalkan pegawai-pegawai ini untuk melicinkan pentadbiran negara, malah Tunku turut berpuas hati terhadap perjalanan proses Malayanisasi terutamanya dalam Kementerian Pertanian semasa menjawab pertanyaan YB Mohamed Sulong dan Mr. G. Leo.¹⁵

¹³ *Ibid.*

¹⁴ Sebagai contoh seorang pekerja sebuah syarikat lombong di Rawang, Selangor telah menulis surat kepada Setiausaha UMNO Bahagian Rawang untuk mengadu nasib. Dalam suratnya, Che' Nee Pandak Abd. Rahman telah mengadu bahawa beliau ditumbuk di muka dan ditendang serta dimaki hamun tanpa sebab oleh seorang penyelia Inggeris bernama J.A. Farrel. Kejadian tersebut telah dilaporkan di balai polis Rawang namun tidak ada sebarang tindakan diambil. Menurut Che' Nee lagi kejadian seperti itu memang sering berlaku. Beliau berharap melalui pendedahan ini tindakan yang adil dapat diambil dan dapat mengelak dari peristiwa tersebut terus berlaku. Lihat surat Che' Nee Pandak Abd. Rahman kepada Setiausaha UMNO Rawang bertarikh 29 November 1954 dlm SP 23/A/37.

¹⁵ Parliamentary Debates, 2nd Parliament, Fourth Session, Dec 1958 – June 1959, hlm. 5305-5306.

Selain menolak kehadiran pegawai-pegawai Inggeris dalam pentadbiran negara, Aziz menolak pakaian seragam Menteri Kabinet semasa upacara rasmi kerana ia akan terus membelenggu fikiran.¹⁶ Pendapat ini mendapat sokongan dari orang Melayu terutama Pemuda UMNO Selangor. Ini terbukti apabila dalam mesyuarat perwakilan tersebut pada 14 September, 1957 mereka telah mengambil ketetapan menolak penggunaan pakaian seragam tersebut kerana ia tidak bersifat kebangsaan.¹⁷ Mereka membantah bukan kerana hasutan dari pihak pembangkang yang mahu memecah-belahkan perpaduan atau anti-barat, sebaliknya mereka menentang atas kesedaran bahawa ia tidak sesuai dengan negara yang sudah merdeka.¹⁸

Bagaimanapun di sebalik bantahan tersebut, penggunaan pakaian seragam ini tetap diteruskan walaupun pemangku Setiausaha Agong UMNO ketika itu telah membalas surat tersebut dan berjanji untuk membawa perkara ini kepada pengetahuan Jawatankuasa Majlis Tertinggi UMNO Malaya.¹⁹

Keputusan UMNO Selangor terutama Pergerakan Pemuda yang bertentangan dengan kehendak pucuk pimpinan kerajaan berkenaan pakaian seragam ini mungkin ada hubungan dengan pendirian Aziz. Mereka mungkin telah terpengaruh dengan Aziz yang pada waktu itu adalah ketua Pergerakan UMNO Selangor.

¹⁶ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op.cit*, hlm. 19.

¹⁷ Pergerakan Pemuda telah menuntut supaya Jawatankuasa Tertinggi UMNO membincangkan untuk menghapuskan pakaian seragam cara Barat itu. Lihat surat Hamzah Alang, Setiausaha Pergerakan Pemuda UMNO Selangor kepada Setiausaha Agong UMNO, 19 September, 1957 dlm UMNO/SUA 59/56, UMNO Negeri Selangor.

¹⁸ “sekiranya pakaian ada sekarang ini dipakai juga tentulah keperchayaan raayat yang menunjukkan taat setianya kepada kerajaan kita beransor korang disebabkan asutan dan fitnah party2 lawan kita yang semakin hari semakin besar”. *Ibid*.

¹⁹ Lihat surat Syed Ja’afar Albar kepada Setiausaha Pemuda UMNO Selangor, 24 September, 1957, dlm UMNO/SUA 59/56.

Aziz terus menunjukkan bantahan beliau dengan cara tidak mematuhi arahan memakai pakaian seragam tersebut dalam banyak majlis rasmi yang diadakan menyebabkan Tunku telah menghantar Tun Razak untuk memujuk dan menasihati beliau.²⁰ Namun Aziz tetap dengan pendiriannya, malah tidak keberatan untuk meletakkan jawatan jika kerajaan tidak mengubah dasar mereka.²¹

4. 3. Dasar Luar Negara

Aziz tidak setuju dengan dasar Tunku yang pro-barat, khususnya terhadap British dan menolak hubungan dengan negara-negara Komunis.²² Aziz berpendapat adalah lebih menguntungkan jika Tanah Melayu menjalin hubungan dengan semua negara termasuk komunis kerana hubungan yang baik dengan semua blok mempunyai kelebihan, melaluinya kita dapat mengenali siapa kawan dan siapa pula musuh.²³

4. 4. Pendidikan

Aziz dalam ucapannya ketika di Parlimen atau semasa membuat lawatan bertemu penduduk luar bandar memang beliau sering menekankan kepentingan pendidikan sebagai salah satu alat untuk memajukan orang Melayu. Kepercayaan bahawa pendidikan sebagai alat kemajuan telah mendorong Aziz berucap di Parlimen selepas

²⁰ Lihat penjelasan Aziz kerana meninggalkan kabinet dlm SP 23/A/36 dan temubual antara Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, SL 9 (1), 1972, Ihsan Arkib Negara Malaysia.

²¹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 4th Session, Part II, Vol. V, Dec. 1963-Jan. 1964, hlm. 3030.

²² Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kisah Penahanan Seorang Menteri Kabinet Di Malaysia*, Singapura: Abdul Aziz Ishak, 1981, hlm. 35. Maklumat lanjut mengenai dasar Tunku yang dikatakan pro Barat dan anti Komunis boleh didapati dalam banyak tulisan, antaranya Faridah Jaafar, *Perdana Menteri dan Dasar Luar Malaysia 1957-2005*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 2007.

²³ “lebih baik kita berdekatan dengan seseorang meskipun kita mencurigai padanya ada kejahatan. Kita akan mengetahui kejahatan itu dari jarak yang dekat”. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Ibid.*, hlm. 35.

Tanah Melayu mencapai kemerdekaan telah menyinggung perasaan Tunku dan menambah lagi kepada konflik yang sedia wujud.²⁴

Dalam ucapan itu, Aziz ada menyebut mengenai kepentingan untuk memajukan negara merupakan perjuangan sebenar yang belum selesai lagi. Perjuangan menghalau penjajah Inggeris keluar dari bumi tercinta baru berakhir dari segi kebebasan politik sahaja, namun perjuangan dalam bidang lain seperti ekonomi, saintifik dan teknologi sebenarnya baharu sahaja bermula.²⁵

Perjuangan untuk berjaya dalam bidang lain akan hanya menjadi kenyataan jika kita menguasai ilmu atau pendidikan. Ilmu dan pendidikan yang dimaksudkan pula bukanlah ilmu sastera sahaja seperti yang sedia ada tetapi harus dikembangkan kepada bidang lain seperti Sains dan Teknologi sebagai ilmu pengetahuan yang perlu dipelajari dan dikuasai.²⁶

Sudah sampai masanya kerajaan mengubah struktur pendidikan negara dengan mengutamakan pendidikan sains dan teknologi sebagai prasyarat untuk memajukan negara dengan jayanya. Tidak ada negara yang menjadi maju jika mereka mengabaikan perkara ini.²⁷ Sebaliknya jika kepentingan Sains dan Teknologi tidak

²⁴ Beliau pernah membuat teguran akan pentingnya untuk menitik beratkan bidang pendidikan untuk mengangkat martabat dan memajukan negara yang baru mencapai kemerdekaan. Teguran ini mungkin tidak dapat diterima oleh Tunku sebagai cadangan yang membina. *Ibid*, hlm. 57-59.

²⁵ *Ibid*.

²⁶ Dalam satu ucapan yang bertajuk "*Pedas Tetapi Membina*" Aziz telah dilaporkan sebagai berkata; "Orang Melayu tidak berkemahiran dalam bidang sains dan teknologi, sedangkan perkara ini penting untuk kemajuan rakyat dan negara merdeka". Lihat *Warta Negara*, 30 Disember 1961.

²⁷ Aziz berpendapat "*no newly independent country can progress satisfactorily unless its nationals had attained a certain degree of technological and scientific competence*". Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku selepas beliau dilantik sebagai Chanselor Universiti Malaya, 19, April, 1962, dlm SP 23/A/16.

diberi keutamaan maka kemerdekaan yang dicapai selama ini akan menjadi sia-sia sahaja.²⁸

Selain Sains dan Teknologi, Aziz juga menekankan keperluan yang lebih besar harus diberi kepada pelajaran dan pengajaran ilmu perniagaan dan teknik. Ini bukan sahaja di peringkat sekolah tetapi juga perlu pada peringkat yang lebih tinggi iaitu politeknik dan universiti. Kursus yang diajar di politeknik dan universiti tempatan mesti disusun semula dengan menambah dan mengembangkan bidang yang sedia ada. Katanya, kita mesti mengorak langkah dengan cepat tanpa boleh mengharap kepada orang lain lebih-lebih lagi penjajah. Mereka tidak akan membantu kita kerana memang sudah menjadi dasar mereka untuk terus menindas negara lain dan mahu kita terus bergantung kepada mereka selamanya.²⁹

Apabila Tunku dilantik menjadi Chanselor baru Universiti Malaya pada awal tahun 1962, Aziz telah mengambil kesempatan ini untuk menulis surat kepada beliau untuk menerangkan bahawa negara yang baru merdeka hanya akan mencapai kemajuan jika ia menekankan kepentingan bidang sains dan teknologi. Untuk mencapai matlamat itu Aziz mencadangkan supaya jabatan *Industrial Chemistry* dan Kejuruteraan Kimia ditubuhkan di Universiti Malaya.

Jika negara tidak melaksanakannya dengan segera dibimbangi selamanya negara akan mengharap bantuan dan berada di bawah kawalan pakar asing, namun cadangan jujur dan ikhlas Aziz ini mungkin diterima oleh Tunku sebagai isyarat untuk

²⁸ Seperti kata Aziz; “*our own independence can be a shadow if we do not attain a degree of scientific and technological independence*”. *Ibid*, hlm. 1.

²⁹ “*the simple reason that the colonies and the dependent territories are meant to be suppliers of raw materials and therefore are not to take part in industrial development*”. *Ibid*, hlm. 2.

mengajar beliau dan tindakan ini adalah satu tindakan yang tidak boleh diterima atau melawan *tauke*.³⁰

Perkara ini sebenarnya telah dibincangkan oleh Aziz dengan Sir Alexander Oppenheim, Naib Canselor Universiti Malaya, namun kita tidak boleh mengharap sangat kepada seorang pegawai expatriat. Memang sudah menjadi dasar kolonial tidak mahu mengubah status quo negeri jajahan supaya mereka kekal selamanya menjadi pembekal bahan mentah dan menjadi negara pengguna, lantas tidak mengambil bahagian dalam perindustrian. Pandangan jauh dan wawasan Aziz ini dapat dilihat dalam bahagian akhir surat Aziz di mana beliau telah berkata jika negara ingin maju kita mesti mementingkan sains dan teknologi. Untuk mencapai matlamat tersebut beliau telah mencadangkan supaya kerajaan melaksanakan beberapa perkara berikut dengan segera;³¹

4. 5. Memangku Menteri Pelajaran

Perbezaan pendapat antara Aziz dengan Tunku menjadi lebih besar selepas pilihanraya umum tahun 1959. Semasa berlangsung pilihanraya di kawasan Kedah tengah, Aziz telah dilantik untuk memangku jawatan Menteri Pelajaran kerana Khir Johari terpaksa menumpukan perhatian kepada kempen pilihanraya yang diadakan semula. Semasa memangku jawatan tersebut Aziz telah melakukan perubahan

³⁰ Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku selepas beliau dilantik sebagai Chanselor Universiti Malaya, 19, April 1962, dlm SP 23/A/16.

³¹ i) Memberikan sebanyak mungkin biasiswa dari Rancangan Colombo dalam bidang Kimia Perindustrian, Teknologi Kimia kepada pelajar dengan meminta bantuan dari negara sahabat. Latihan-latihan dalam bidang ini juga harus diminta bantuan dari Amerika Syarikat, Peranchis, Jerman, Itali dan Belgium. ii) Universiti Malaya harus tanpa berlengah-lengah lagi untuk melihat kemungkinan menilai kursus di dalam bidang Kimia Perindustrian, Teknologi Kimia dan kejuruteraan kimia secepat mungkin. iii) Langkah segera harus diambil untuk mendirikan sebuah politeknik yang dapat menyediakan kursus-kursus yang sekarang ini tidak ada di kolej teknik. Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku, *Ibid*, hlm. 4.

drastik dengan memecat Pengetua dan Timbalan Pengetua Maktab Perguruan Bahasa yang baru ditubuhkan. Perkara ini tidak dapat diterima oleh banyak pihak termasuk kedua-dua pegawai berbangsa Inggeris itu kerana ia dilakukan oleh seorang yang hanya memangku jawatan sahaja.³²

Keadaan menjadi lebih buruk apabila Aziz telah bertindak menukar nama sekolah Melayu pada masa itu yang dikenali dengan nama sebagai Sekolah Umum kepada Sekolah Kebangsaan.³³ Bagaimanapun Aziz mengakui bahawa tindakan beliau selaku pemangku menteri melaksanakan tiga perkara besar dalam tempoh waktu yang singkat dan bertindak terlalu tergopoh-gapah merupakan satu kesilapan besar yang pernah beliau lakukan.³⁴ Namun Aziz mempertahankan keputusannya itu sebagai betul dan dengan sinis beliau berkata;

“hanya menukar nama Sekolah Melayu kita dari Sekolah Umum kepada Sekolah Kebangsaan dan tindakan menukar dua pegawai Eropah ke sekolah lain”.³⁵

Beliau mempertahankan tindakan itu kerana ia bertujuan untuk meletakkan bahasa kebangsaan dan sistem pendidikan di atas landasan yang betul. Selama ini dasar pendidikan Melayu hanyalah melahirkan pelajar yang setengah masak seperti yang

³² Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op. cit.*, hlm. 36.

³³ *Ibid*, hlm. 36-37.

³⁴ Kesemua tindakan drastic itu pula dilakukan oleh Aziz semasa beliau berada di hospital. Lihat temubual Abdul Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, 1972, SL 9(1), Ihsan Arkib Negara Malaysia.

³⁵ Lihat penjelasan Abdul Aziz Ishak terhadap sidang akhbar yang dibuat oleh Tunku pada 27, Januari 1963 dlm SP 23/A/37.

dikehendaki oleh kolonial dan dasar ini masih diteruskan oleh kerajaan.³⁶ Namun tindakan Aziz mencampuri urusan orang lain ini, tidak dapat diterima oleh Tunku dan kemudiannya beliau mengarahkan Tun Razak memangku jawatan Menteri Pelajaran hingga keputusan pilihanraya kawasan Kedah tengah diketahui.³⁷

4.6. Kementerian Pembangunan Luar Bandar

Pergeseran dan perbezaan pendapat antara Aziz dengan Tunku serta anggota kabinet semakin besar apabila kerajaan menubuhkan sebuah kementerian baharu yang dipanggil Kementerian Pembangunan Luar Bandar untuk menjalankan projek-projek pembangunan di luar bandar.³⁸

Kegiatan dan aktiviti yang dijalankan oleh kedua-dua kementerian ini telah menyebabkan pertindihan fungsi dan tugas yang membawa kepada pembaziran masa dan wang lalu akhirnya menimbulkan pergeseran antara pegawai dua kementerian ini dan kemudian merebak ke peringkat menteri antara Aziz dengan Tun Razak pula.³⁹

Walaupun tidak senang dengan penubuhan kementerian baharu yang dilihat oleh Aziz sebagai usaha untuk menyingkirkannya, namun beliau cuba berdamai dengan mengajak semua kementerian bekerjasama. Untuk itu, Aziz telah menulis surat rasmi kepada Tun Razak mengenai perkara ini dan berjanji akan terus membantu menjayakan rancangan kerajaan. Untuk memastikan kejayaan rancangan setiap

³⁶ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Part I, Vol. V, May 1963-Dec 1963, hlm. 281.

³⁷ Lihat memo oleh Perdana Menteri No. 133 kepada Menteri Pertahanan dlm SP 23/ A/ 13.

³⁸ *Buku Merah* yang menjadi pelan induk telah menyatukan semua aktiviti pertanian pada peringkat pusat, negeri, daerah dan mukim. Sebuah bilik operasi didirikan pada setiap peringkat yang disebutkan. Semua peristiwa ini berlaku semasa Aziz berada di Eropah kerana menghadiri Persidangan Menteri-menteri Pertanian anjuran Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu di Rom pada tahun 1959.

³⁹ Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: Kisah Penahanan Seorang Menteri Kabinet Di Malaysia*, Singapura: Abdul Aziz Ishak, 1981, hlm. 38.

projek yang dirancang, Aziz menggesa supaya setiap rancangan yang hendak dilaksanakan mestilah dikaji dengan teliti terlebih dahulu oleh ketua-ketua jabatan Kerajaan Persekutuan yang berpengalaman sebelum diluluskan oleh Majlis Pembangunan Luar Bandar.⁴⁰

Untuk melaksanakan projek yang berkaitan dengan pembangunan antara kementerian berjalan dengan lancar dan berkesan, peruntukkan pembangunan bagi projek itu hendaklah diurus dan dikawal oleh ketua jabatan Kerajaan Pusat dan Negeri di kementerian masing-masing. Untuk membuktikan keikhlasannya Aziz memberi jaminan akan sanggup bersedia untuk bertemu dan berbincang jika difikirkan perlu.⁴¹

Namun Aziz mendapati keadaan tidak seperti yang dijangkakan. Ketidakselarasan antara kementerian dan jabatan telah menimbulkan banyak masalah dalam usaha untuk melaksanakan sesuatu projek pembangunan luar bandar. Aziz telah menulis surat mengenai perkara ini kepada Timbalan Perdana Menteri dengan menyatakan banyak projek yang dijalankan tidak mendapat kelulusan majlis dan jawatankuasa eksekutif pembangunan luar bandar.

Beliau telah mempersoalkan perkara ini dan menuntut penjelasan segera kerana perkara ini penting bukan sahaja sebagai menggambarkan kerjasama yang wujud dalam jabatan dan kementerian dapat dilaksanakan tetapi juga orang ramai dapat melihat dan memahami perjalanan sebenar sesuatu projek.⁴²

⁴⁰ Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tun Razak bertarikh 26. November 1960 dlm SP 23/A/ 30.

⁴¹ *Ibid.*

⁴² Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tun Razak bertarikh 3 Mac 1961 dlm SP 23/A/ 30.

Ketidakpuasan hati Aziz terhadap gangguan dari kementerian lain dalam melaksanakan projek kementeriannya telah disuarakan lagi apabila Aziz menuntut supaya Tun Razak memberi kerjasama sebagaimana yang dijanjikan iaitu meminta beliau mengarahkan perbendaharaan supaya membenarkan Kementerian Pertanian mengawal sendiri kewangan bagi projek di bawah kendalian mereka.

Keperluan syarat supaya setiap skim yang hendak dilaksanakan di bawah Kementerian Pertanian mesti dibawa untuk dibincangkan dengan Kementerian Pembangunan Luar Bandar terlebih dahulu sebelum wang boleh dibelanjakan tidak baik kerana ia memberi gambaran bahawa Kementerian Pertanian tidak memberi kerjasama kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar.⁴³

Sebaliknya, Tunku menyifatkan tuduhan dan permintaan Aziz itu sesuatu yang melucukan, apabila Kementerian Pembangunan Luar Bandar menampakkan kejayaan Aziz mahu nama dengan meminta ia diserahkan kepadanya.⁴⁴ Kerana itu Tunku tidak mahu ia diserahkan kepada Aziz, sebaliknya mahu Tun Razak meneruskan kerjanya.⁴⁵

4.7 Kilang Baja

Kemuncak pergeseran antara Aziz dengan Tunku berlaku apabila Aziz mencadangkan untuk menubuhkan kilang baja urea dan kertas. Cadangan Aziz ini tidak mendapat sokongan dari Tunku dan segala tindak-tanduk Tunku

⁴³ Aziz mendakwa pegawai dari semua peringkat Kementeriannya sentiasa bekerjasama dengan Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan akan terus berbuat begitu. Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 13, April 1961 dlm SP 23/ A/ 30.

⁴⁴ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session. Part I, Vol. V, May 1963-Dec. 1963, hlm. 364.

⁴⁵ kata Tunku lagi "*as I had been bitten once I became twice shy, and so left it to the Deputy Prime Minister to carry on with rural development*". Ibid. hlm. 364.

menampakkan tanda yang projek tersebut tidak disenangi. Anggapan bahawa Tunku tidak begitu menyokong projek ini bukan sahaja dirasai oleh Aziz, tetapi juga ramai ahli politik. Malah ada yang berani menyatakannya secara terbuka bahawa kerajaan memang tidak berminat seperti yang didakwa oleh Ahmad bin Abdullah (Kota Bharu Hilir).⁴⁶ Tuduhan ini diulanginya lagi dengan berkata bahawa banyak lagi projek yang akan membantu orang Melayu tidak mendapat sokongan kerajaan.⁴⁷

Kerajaan patut mengambil langkah yang sama memberi pinjaman kepada koperasi untuk membina kilang baja seperti yang dilakukan dalam industri nenas apabila Parlimen meluluskan satu undang-undang meluluskan pinjaman wang untuk mendirikan kilang nenas.⁴⁸ Namun ”nampaknya kerajaan seperti tidak begitu mengambil berat tentang nasib petani yang jumlahnya lebih ramai berbanding industri nenas”, kata Aziz.⁴⁹

Aziz percaya usaha menghalang rancangannya sengaja dibuat walaupun banyak kempen dan usaha dijalankan ke seluruh negara telah dibuat dan mendapat sokongan meluas rakyat khususnya daripada golongan petani. Tindakan ini adalah sesuatu yang sukar untuk dimengertikan, kerana kedua-dua kilang tersebut sangat memberi faedah kepada orang Melayu.⁵⁰

⁴⁶ Kata Hj. Ahmad, “nampak-nya pihak kerajaan sendiri tidak mengambil di-atas perkara ini tetapi sanggup menolong untuk memberi pinjaman membina kilang nenas”. Lihat Parliamentary Debataes (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960- Dec. 1960, hlm. 3741.

⁴⁷ Katanya lagi “Sayang-nya banyak ranchangan2 dan tugas2 yang hendak di-jalankan oleh kementerian ini seperti ranchangan baja urea tidak mendapat kerjasama daripada pihak kerajaan...”. Lihat Parliamentary Debataes (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part II, Vol. III, Oct. 1961- Jan. 1962, hlm. 2762.

⁴⁸ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Vol. II, Part 11, August 1960-Dec.1960, hlm. 3741.

⁴⁹ *Ibid.*

⁵⁰ Aziz telah mencadangkan pembinaan kilang baja urea dan kertas ini selepas mengadakan rundingan dengan beberapa orang pakar F.A.O di Bangkok. Kilang kertas yang bakal didirikan akan menggunakan jerami padi yang selama ini hanya dibakar begitu sahaja selepas musim menuai.

Pembinaan kilang baja urea ini penting untuk memenuhi permintaan dari petani yang semakin tinggi kerana kesedaran yang timbul hasil dari penerangan yang dijalankan secara giat oleh pegawai-pegawai dari jabatan pertanian. Mereka menjalankan kempen supaya petani meningkatkan penggunaan baja kimia sebagai ganti kepada baja asli yang didapati daripada pembakaran batang-batang jerami selepas musim menuai dan sebagai menggantikan baja tahi kelawar yang digunakan petani selama ini.⁵¹

Di samping itu, pembinaan kilang baja urea ini juga akan menjadi alternatif kepada baja *Ammonium Sulphate* yang dibekalkan oleh syarikat I.C.I dari United Kingdom yang banyak kelemahan berbanding dengan baja urea. Selain harganya yang mahal, baja yang dibekalkan itu juga tidak sesuai dengan komposisi tanah sawah di negara kita.⁵² Namun atas dasar keuntungan dan mahu Tanah Melayu terus bergantung kepada mereka, pegawai-pegawai Inggeris yang bertugas di Kementerian Pertanian telah digunakan untuk menyebarkan maklumat yang salah dan berusaha melakukan sabotaj terhadap pembinaan kilang baja urea yang dicadangkan.⁵³

Kabinet turut meragui akan keberkesanan projek ini dan berjanji akan memberi bantuan pinjaman kewangan dengan syarat ia dapat memastikan kilang baja dan

Sementara tujuan pembinaan kilang baja urea akan dapat membantu petani meningkatkan hasil pengeluaran padi yang tinggi dengan penggunaan baja moden dalam kuantiti yang banyak kerana harganya yang murah. Di samping itu pembinaan kilang baja urea dapat mengelak negara dari terlalu bergantung kepada bekalan baja dari Syarikat I.C.I, United Kingdom. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op. cit.*, hlm. 37-48.

⁵¹ Mengikut Aziz baja yang dibuat dari tahi kelawar kurang baik kerana hanya mengandungi secara purata 4 hingga 6 peratus *phospate*, dan kebanyakan baja yang petani beli dari penjual mengandungi kurang dari 1 peratus kerana ia telah dicampur dengan lumpur dan tanah untuk mengaut keuntungan. Lihat jawapan Aziz kepada soalan YB. En. Abdul Samad bin Osman (Sungai Petani) yang mahu baja tahi kelawar dimajukan dalam Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960- Dec. 1960, hlm. 3829.

⁵² Kebanyakan tanah sawah di negara kita mengandungi asid masam yang banyak dan dinasihatkan supaya tidak menggunakan baja *Ammonium Sulphate* oleh F. A. O. *Ibid*, hlm. 3829.

⁵³ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op. cit.*, 1981, hlm. 40.

kertas dapat memenuhi kepentingan negara dan didukung oleh rakyat.⁵⁴ Sikap kabinet ini, khususnya Menteri Kewangan dibidas sebagai tidak peka dan tidak berminat membantu golongan miskin. Beliau sepatutnya bekerjasama dengan Menteri Pertanian, bukan menghalangnya dengan memberi pelbagai alasan.⁵⁵ Sikap Menteri Kewangan ini turut dikritik hebat oleh Mohamed Asri bin Haji Muda (Pasir Puteh) yang mendakwa Perbendaharaan tidak memberi sokongan yang sewajarnya kepada Kementerian Pertanian.⁵⁶

Kerajaan tidak harus mengorbankan kepentingan rakyat, walaupun ada ahli kabinet yang berbeza pendapat. Mereka sepatutnya mengambil dasar yang sama dengan Aziz dan kerajaan pula perlu memberi perlindungan kepada Aziz dari ancaman jerung yang terdapat dalam sistem ekonomi kapitalis, bukan membiarkan beliau berseorangan.⁵⁷ Tindakan sesetengah ahli kabinet dan penyokong kerajaan yang tidak memberi sokongan kepada Aziz boleh menimbulkan kekeliruan di kalangan rakyat samada mereka menyokong kerajaan atau tidak.⁵⁸

Pembinaan kilang baja ini penting dan patut disokong kerana telah terbukti bahawa padi yang ditanam sejak berpuluh-puluh tahun yang lalu kurang bermutu disebabkan oleh kekurangan baja.⁵⁹ Oleh kerana itu ia bukan sahaja penting tetapi hendaklah

⁵⁴ *Ibid*, hlm. 38-39.

⁵⁵ Lihat ucapan YB, En. Lim Kean Siew dalam Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960- Dec. 1960, hlm. 3755.

⁵⁶ Beliau berkata “jelaslah kekurangan kakitangan Kementerian Pertanian seperti koperasi, parit dan taliair adalah kerana kekurangan peruntukkan dan berharap Aziz boleh mendesak Menteri Kewangan menambah peruntukan”. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part II, Vol. III, Oct. 1961- Jan. 1962, hlm. 335.

⁵⁷ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960- Dec. 1960, hlm. 3756.

⁵⁸ Saranan ini disampaikan oleh YB Lim Kean Siew dengan berkata, “... *he was attacked for his policy by government back-benchers themselves. It was confusing to understand to which party these attackers from the back-benches belonged*”. *Ibid*, hlm. 3756.

⁵⁹ *Ibid*, hlm. 3757.

dibina dengan segera kerana “ra’ayat hendak menengok kedai yang besar-bukan kedai pisang, kerana kedai seperti itu mereka tak mahu”.⁶⁰

Hasrat kebanyakan rakyat itu telah dijelaskan oleh Aziz kepada Tunku, bahawa dalam Mesyuarat Agung Bank Apex; (Persatuan-persatuan bank dan koperasi) sebulat suara menyokong penubuhan syarikat kilang baja dan kertas yang akan diuruskan secara berasingan. Tunku dalam jawapannya mengatakan jika rakyat mahu menubuhkan kilang itu, ia tidak menghalang, tetapi jika mereka mahu membatalkan kilang baja maka beliau akan mencari wang bagi kilang kertas.⁶¹ Nyatalah di sini bahawa Tunku tidak bersetuju dengan penubuhan kilang urea itu seperti yang pernah disuarakan oleh Karam Singh (Damansara).⁶²

Walaupun ramai orang bercakap bahawa kerajaan tidak bersetuju dengan kehendak kebanyakan rakyat menubuhkan kilang baja hingga menimbulkan konflik antara Aziz dengan Tunku, namun Aziz tetap menafikannya kerana ingin menjaga nama baik Tunku.⁶³ Walaupun begitu mereka sedar Aziz hanya berlakon kerana mereka tahu situasi sebenarnya.⁶⁴

⁶⁰ *Ibid*, hlm. 3727.

⁶¹ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa, op. cit*, hlm. 39.

⁶² YB Karam Singh berkata, “*the question that we encounter here, Mr. Speaker, Sir, is that, are those people, those Ministers and people higher than Ministers who have publicly stated that they are against this idea of the fertiliser factory ...*”. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960- Dec. 1960, hlm. 3757.

⁶³ Aziz menafikannya dengan berkata “sebenarnya tidak ada perselisihan antara Yang Teramat Mulia Perdana Menteri dengan saya” apabila menjawab pertanyaan YB dari Tanah Merah di Parlimen. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part I, Vol. III, April 1961- August 1961, hlm. 290.

⁶⁴ Seorang Senator yang bersidang di Dewan Negara mendakwa telah mendengar seorang Menteri pernah berkata “kita tidak boleh bina kilang baja kerana kita tidak ada kilang memasak besi di sini. Itu adalah alasan sahaja kerana kita sebuah negara yang mengeluarkan bahan mentah dan mempunyai sebuah kilang memasak bijih di kilang Eastern Smelting, Pulau Pinang”. Lihat Parliamentary Debates (DN), 1st Parliament, 3rd Session, Vol. III, 1961- 1962, hlm. 55-56.

Hal ini menjadi semakin pelik apabila timbul persoalan kenapa isu pembinaan kilang baja urea tidak dimasukkan dalam titah ucapan Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong semasa pembukaan sidang. Aadaakah ini juga satu komplot untuk menggagalkan rancangan tersebut, sedangkan projek tersebut sangat penting kepada rakyat terutamanya orang Melayu dan negara.⁶⁵

Sikap dolak dalik Tunku dalam pendirian pembinaan kilang baja menyebabkan Aziz merasa tindakan tersebut dibuat kerana telah wujud satu komitmen lebih awal untuk mendirikan sebuah kilang baja antara Tunku dengan syarikat asing telah dibuat.⁶⁶ Pegawai-pegawai daripada syarikat I.C.I dan Esso telah menemui Tunku dan Khir Johari membincangkan pembinaan kilang baja dan kilang penapis minyak di Port Dickson.

Apa yang menarik dan menimbulkan tanda tanya dalam pertemuan dan perbincangan tersebut ialah Esso turut membuat permohonan untuk mendirikan kilang penapis minyak di atas sebidang tanah yang sama dipohon oleh syarikat kerjasama untuk mendirikan kilang baja urea.⁶⁷

Perkara ini telah disahkan apabila rombongan Syarikat Baja dan Kertas melawat Port Dickson pada Julai 1960. Dalam lawatan itu rombongan telah bertemu dengan Setiausaha Kerajaan Negeri Sembilan; Raja Azam dan beliau membuat pengeshan

⁶⁵ *Ibid.* Lihat juga Parliamentary Debates (DN), 1st Parliament, 3rd Session, Vol. III, 1961- 1962, hlm. 55.

⁶⁶ Aziz mendakwa Tunku akan membenarkan kilang baja urea didirikan jika ia berkongsi dengan syarikat minyak asing, bagaimanapun koperasi menolak dengan alasan bahawa koperasi akan menjadi rakan kongsi tidur dan orang Melayu tidak akan belajar bagaimana untuk mentadbir industri. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op.cit*, hlm. 38. Lihat juga penjelasan Aziz kenapa beliau meninggalkan kabinet dlm SP 23/A/36.

⁶⁷ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *Ibid*, hlm. 40.

bahawa tanah seluas 300 ekar yang dipohon oleh syarikat juga telah telah dipohon oleh *Stanvac Oil Refinery* dan *Shell Oil Company*.⁶⁸ Bagaimanapun Raja Azam dalam pertemuan itu berjanji untuk memberi keutamaan kepada syarikat kerjasama kerana ia dimiliki oleh rakyat.⁶⁹

Aziz tidak memperdulikan rintangan dan kemelut yang berlaku dalam usaha membina kilang tersebut. Impian tersebut semakin menjadi kenyataan apabila Aziz mengumumkan pembinaannya ketika berucap di Sekolah Inggeris Kerajaan, Kuala Pilah pada 16 Ogos, 1960 yang turut dihadiri Ariffin bin Mat Ali dan Idris bin Mat Sil, ahli Exco kerajaan negeri dan beliau sekali lagi membuat pengumuman ini semasa mesyuarat tahunan Apex Bank di Alor Star pada 26 Ogos 1960.⁷⁰

Pada 20 Mac 1961 semasa pertemuan rombongan Aziz dengan Menteri Besar Negeri Sembilan dan Raja Azam, Aziz telah mendapat jaminan sekali lagi bahawa tanah seluas 300 ekar yang dipohon akan diberikan kepada syarikat kerjasama dan mendapat tambahan tawaran jika syarikat mahu sebidang tanah lain seluas 28 ekar untuk kegunaan lain.⁷¹ Kemudian mereka bersama dengan pegawai daerah Port Dickson telah melawat tanah tersebut dan bersetuju membuat permohonan rasmi untuk mendapatkan tanah tersebut.⁷²

Namun tidak lama selepas itu kerajaan negeri pula yang berdolak dalik. Kerajaan Negeri Sembilan hanya bersetuju memberi 180 daripada 300 ekar tanah yang

⁶⁸ Ucapan Abdul Aziz Ishak sebagai Menteri Pertanian dan Kerjasama, tidak bertarikh, dlm SP 23/A/32, hlm. 3-4.

⁶⁹ *Ibid.*

⁷⁰ *Ibid.*, hlm. 4.

⁷¹ Rombongan Aziz terdiri dari Tang Wai Chin dan Mustapha bin Yunus (pengerusi kilang baja dan kertas), dan Aziz sendiri. *Ibid.*, hlm. 5.

⁷² *Ibid.*

dipohon oleh koperasi untuk membina kilang baja urea.⁷³ Aziz menuduh kerajaan negeri tidak konsisten, namun ia telah dinafikan oleh Menteri Besar Negeri Sembilan dengan memberi alasan koperasi telah memohon tanah tersebut kurang lapan bulan berbanding permohonan syarikat minyak asing tersebut.⁷⁴

Sikap kerajaan negeri yang tidak mahu bekerjasama dengan Kemeterian Pertanian ini turut berlaku ditempat lain seperti Pulau Pinang. Di sana mereka tidak memberikan kerjasama kepada usaha untuk memajukan tanah di bawah skim tanah koperasi yang akan dijalankan di Bertam, Kepala Batas pada tahun 1959.⁷⁵ Namun Ketua Menteri Pulau Pinang telah menafikan tuduhan ini dengan berkata kerajaan negeri telah memohon kepada perbendaharaan untuk mendapatkan pembiayaan tetapi peruntukkan hanya akan diberi jika *Federal Land Development Authority* berpuas hati bahawa ia merupakan satu pelaburan yang menguntungkan.⁷⁶

Pada masa yang sama Aziz dan pegawai-pegawai dari Kementerian Pertanian tanpa menghiraukan karenah yang mereka hadapi terus mengadakan kempen ke seluruh negara untuk memberikan penerangan tentang faedah dan kebaikan mendirikan kilang baja urea dan kertas. Kempen yang berterusan dan agresif ini telah menimbulkan rasa tidak senang pada Tunku dan di kalangan menteri kabinet yang lain.

Perkara ini terbukti pada Mac 1961 apabila Jabatan Penerangan telah mengeluarkan arahan supaya tidak membuat siaran akhbar dan lain-lain liputan mengenai

⁷³ *Ibid.*

⁷⁴ *Straits Times*, 12 October, 1961.

⁷⁵ Ucapan Abdul Aziz Ishak sebagai Menteri Pertanian dan Kerjasama, tidak bertarikh, dlm SP 23/A/32, hlm. 5.

⁷⁶ *Sunday Times*, 15 October, 1961.

pembinaan kilang baja urea.⁷⁷ Tidak puas hati dengan arahan itu, Aziz telah menulis surat bantahan kepada Tunku dan mengingatkan Tunku mengenai janjinya untuk tidak menghalang jika rakyat menghendaki kilang itu dibina.⁷⁸

Usaha Aziz untuk mendirikan kilang baja dan kertas sekarang bukan sahaja berhadapan dengan banyak kerenah terutama dengan pihak kerajaan dan Tunku sendiri, namun sekarang Aziz berselisih pendapat pula dengan dua orang tokoh penting dalam kerajaan dan UMNO iaitu Menteri Besar Negeri Sembilan dan Syed Jaafar Albar.

Walaupun begitu, kempen yang ditujukan kepada petani dan syarikat kerjasama secara langsung terus dibuat dan mendapat reaksi yang menggalakkan. Minat dan sokongan yang menggalakkan terhadap penubuhan projek ini telah menyebabkan banyak saham berjaya dijual dalam tempoh masa yang singkat. Ini terbukti apabila selepas enam bulan dilancarkan, sebanyak setengah juta ringgit telah berjaya dikumpulkan.⁷⁹

Sokongan dan minat yang menggalakkan ini menyebabkan modal terus berjaya dikumpul dengan begitu cepat, sehingga hujung tahun 1960 koperasi telah berjaya mengumpulkan modal awal sebanyak 2 juta ringgit daripada 5 juta ringgit yang diperlukan untuk memulakan projek kilang tersebut.⁸⁰

⁷⁷ Syed Jaafar Albar selaku Menteri Muda Penerangan tidak bersetuju dengan cadangan Aziz dan pakar-pakar lain berucap di radio untuk menerangkan dan mempergiatkan kempen bahawa mendirikan kilang baja urea dan kilang kertas dengan alasan ia bukan projek kerajaan. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa: op. cit.*, hlm. 46.

⁷⁸ Tunku telah memberi lampu hijau dalam perbualan lisan secara tidak rasmi ketika bersama Aziz sebulan lebih awal iaitu kira-kira bulan Februari, 1961. *Ibid.*

⁷⁹ *Ibid.*, hlm. 41.

⁸⁰ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 2nd Session, Part II, Vol. II, August 1960- Dec. 1960, hlm. 3831.

Banyak koperasi mengatakan sokongan dan kesanggupan untuk menjadi ahli dengan membeli saham daripada syarikat yang akan didirikan. Sebagai contoh Syarikat Guru-guru Melayu Melaka sanggup membeli saham sebanyak 2,000 ringgit sebagai permulaan dan berjanji akan menjadi agen untuk menjual saham kilang baja dan kertas kepada guru-guru di Melaka.⁸¹

Namun kedudukan ini masih belum dapat memuaskan hati Tunku.⁸² Beliau membawa perkara ini ke dalam Persidangan Agung UMNO di Melaka pada Mei 1961.⁸³ Semasa berucap, selaku Presiden parti, Tunku telah mengatakan pendirian secara rasmi dan terbuka tidak merestui usaha Aziz mahu mendirikan kilang baja urea dan menganggapnya sebagai satu perkara yang tidak patut disokong oleh kerajaan kerana ia tidaklah mustahak kepada ekonomi.⁸⁴

Kerajaan tidak boleh menyokong pembinaan kilang baja urea kerana harga baja di pasaran dunia telah turun sebanyak 14 peratus setiap tahun sejak tiga tahun lalu. Sebagai contoh pada tahun 1958, harga baja sebanyak 400 ringgit se-tan. Ia telah turun sehingga 290 ringgit se-tan pada tahun 1960 dan harga ini akan turun lagi dengan banyak akibat persaingan dengan kilang-kilang dari luar negeri.⁸⁵

⁸¹ Lihat Surat Pengerusi Sharikat Guru-guru Melayu Melaka kepada Meneteri Pertanian bertarikh 28 Julai, 1961 dlm SP 23/A/39.

⁸² Lihat penjelasan Abdul Aziz Ishak, mengenai persidangan akhbar Perdana Menteri dan Menteri Kewangan yang menuduh projek ini tidak mendapat sokongan besar daripada rakyat pada 27 Januari, 1963, dlm SP 23/A/36.

⁸³ Tindakan Tunku ini adalah satu perkara yang luar biasa dan nampak janggal kerana baru pertama kali berlaku dalam sejarah perkara yang biasanya diputuskan oleh kabinet telah dibawa ke dalam perhimpunan parti. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, op. cit, 1981, hlm. 41.

⁸⁴ Lihat ucapan Tunku semasa perhimpunan tersebut dalam *Berita Minggu*, 7 Mei 1961. Lihat juga perbincangan Perhimpunan Agong Umno dlm Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, op. cit, hlm. 41-45,

⁸⁵ Lihat ucapan Tunku dalam Persidangan Perhimpunan Agong UMNO Yang ke 14, di Panggung Wayang Capitol, Melaka pada 6 & 7 Mei, 1961, dlm Penyata UMNO Tahun 1961, hlm. 30.

Kedua, kilang baja belum perlu dibina kerana penggunaan baja dalam negara tidak banyak hingga perlu mendirikan kilang, malah sebaliknya ia terus menurun. Pada tahun 1959 negara menggunakan baja sebanyak 820 tan, ia meningkat sedikit pada tahun 1960 kepada 1350 tan dan turun semula kepada 842 tan pada tahun 1961. Jika penurunan ini berterusan, ke manakah lebihan baja daripada 30, 000 tan yang dikeluarkan oleh kilang baja akan dijual?

Gambaran penggunaan baja dalam negara yang terus menurun ini digambarkan oleh Tunku seperti dalam jadual di bawah.

*Jadual 4.1: Penggunaan Baja Mengikut Tahun.*⁸⁶

Tahun	Penggunaan (Tan)	Pengeluaran (kilang baja jika didirikan)
1959	820	30, 000
1960	1350	
1961	842	

Jika kita jual baja itu ke luar negara maka kita akan berhadapan dengan persaingan yang sengit dengan pesaing yang banyak dan besar, jika kita jual dengan harga yang rendah sudah tentu kerajaan akan kerugian modal. Kerajaan mesti bertanggung jawab dan berpuas hati dalam setiap perbelanjaan kerana wang yang diguna adalah wang yang datang daripada rakyat.⁸⁷

⁸⁶ Sumber diubahsuai daripada ucapan Tunku dalam Persidangan Perhimpunan Agung UMNO Yang ke 14, di Panggung Wayang Capitol, Melaka pada 6 & 7 Mei, 1961, dlm Penyata UMNO Tahun 1961, hlm. 30.

⁸⁷ *Ibid.*

Sebaliknya sebagai jalan keluar Tunku telah mencadangkan supaya koperasi bekerjasama dengan syarikat asing yang akan mendirikan kilang tersebut. Beliau mencadangkan supaya koperasi menjadi ejen atau wakil menjual baja. Dengan cara itu “satu sen pon tidak akan rugi dan keuntungan yang tetap akan di-dapati daripada komisen dari wakil penjual itu”.⁸⁸

Cadangan tersebut akhirnya telah memecah tembelang kenapa selama ini Tunku tidak bersetuju dengan pembinaan kilang baja. Pengakuan ini dengan sendirinya telah menjawab sangkaan Aziz bahawa Tunku memang ada komitmen dengan syarikat asing untuk membina kilang baja.

Perdebatan yang hangat telah berlaku antara golongan yang menyokong dan menentang pembinaan kilang baja urea itu. Aziz selaku Menteri Pertanian adalah orang yang pertama bangun menjelas kebaikan baja urea. Katanya, ia adalah baja baharu yang banyak digunakan di negara maju seperti Jepun, Jerman, Itali dan Amerika Syarikat kecuali di United Kingdom. Penggunaan baja jenis ini lebih baik berbanding *Ammonium Sulphate* kerana lebih mudah menyerap ke dalam tanah telah disahkan oleh pakar-pakar *FAO* dalam persidangannya di Saigon.⁸⁹

Dr. H. J. Mukerjee, seorang pakar dari Bangsa-bangsa Bersatu mencadangkan supaya kilang baja urea didirikan di sini. Keyakinan beliau terhadap kebaikan kilang baja urea ini telah mendorongnya untuk bertemu dengan Tunku dan mencadangkan satu jawatankuasa yang bebas ditubuhkan untuk menyelidik kemungkinan

⁸⁸ *Ibid.*

⁸⁹ Persidangan tersebut telah memutuskan bahawa penggunaan baja *Ammonium Sulphate* yang mengandungi Phospate yang tinggi adalah ketinggalan kerana ia tidak lagi diguna di kebanyakan negara. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa, op cit*, hlm. 43.

mendirikannya. Namun cadangan tersebut ditolak oleh Tunku dengan alasan mendirikan kilang berjumlah 25 juta ringgit adalah terlalu tinggi tanpa mengambil kira faedah yang akan diperolehi daripadanya.⁹⁰

Cadangan Aziz untuk mendirikan kilang baja urea ini telah mendapat sokongan yang besar daripada ahli UMNO yang hadir walaupun Tunku telah menyatakan pendiriannya. Sebagai contoh, Megat Zainuddin bin Ahmad, Pengerusi UMNO Bahagian Kinta Selatan telah keluar dari persidangan kerana tidak puas hati dengan Syed Esa bin Alwi selaku pengerusi persidangan yang tidak membenarkannya berucap untuk membahaskan masalah kilang tersebut.⁹¹

Abdul Rahman bin Yusuf (Pasir Putih) Kelantan membandingkan ucapan Tunku sebagai memadamkan semangat untuk membina kilang baja sedangkan ia mendapat sokongan padu rakyat.⁹² Abdullah Hj. Muhamad dari Pontian, Johor pula mendakwa projek kilang baja urea itu sangat mustahak dan patut disokong oleh kerajaan kerana ia dapat meninggikan kedudukan ekonomi dan menyediakan peluang pekerjaan kepada orang Melayu.⁹³

⁹⁰ Kata Tunku, “25 juta ringgit adalah terlalu tinggi dan kerajaan tidak puas hati dengan keperluan kilang itu dan oleh sebab demikian tidak dapat memberikan bantuan kewangan”. Selanjutnya Tunku menasihati supaya wang yang ada diguna untuk membina kilang kertas dan agensi baja, (iaitu menjadi ejen menjual baja). *Ibid*, hlm. 44.

⁹¹ *Berita Harian*, 8 Mei 1961.

⁹² Beliau mendakwa projek itu telah mendapat sokongan penuh dari rakyat dan beliau sendiri telah dapat mengumpulkan sumbangan sebanyak 100 ribu ringgit. *Ibid*.

⁹³ Beliau berpendapat projek ini berdaya saing dan kerana itu kerajaan harus memberikan tarf perintis kepada projek tersebut. Dengan ini ia akan membantu kilang tersebut berkembang serta dapat bersaing dengan baja moden yang dibawa masuk dari luar negara. Namun beliau kesal dan tidak mengerti sikap kerajaan yang tidak menyokong projek tersebut walaupun telah mendapat sokongan dan jaminan akan kebaikannya daripada pakar-pakar, termasuk dari luar negara. Seterusnya beliau mengingatkan kerajaan supaya jangan jatuh ke dalam perangkap kapitalis-kapitalis besar. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op. cit*, hlm. 44-45.

Pandangan beliau turut disokong oleh Abd. Aziz b. Rabin dari Muar, Johor yang menggesa kerajaan menjalankan projek tersebut kerana faedahnya yang banyak dan ia diusahakan oleh orang yang jujur dan boleh dipercayai.⁹⁴ Malah gesaan supaya kerajaan melaksanakan projek ini dengan segera telah dibuat UMNO Bahagian Kuala Pilah lebih awal lagi iaitu mencadangkan supaya Perhimpunan Agung UMNO membuat ketetapan untuk mendesak kerajaan supaya menyokong dan memberi bantuan kepada projek tersebut.⁹⁵

Kemuncak kepada perbahasan yang hangat terhadap keputusan Tunku ialah cadangan meminda usul ucapan Presiden yang dikemukakan oleh Mustaffa Yunus wakil dari Ulu Langat, Selangor. Beliau telah membawa usul menyokong dan menerima semua ucapan terima kasih Presiden kecuali membuang dan memotong segala rujukan yang dibuat oleh Presiden terhadap rancangan membina kilang baja urea. Beliau membidas sesiapa sahaja wakil UMNO yang tidak menyokong projek ini sebagai pengkhianat bangsa dan menyamakannya sebagai “membawa racun yang berbisa”.⁹⁶

Akhirnya, isu ini telah diputuskan melalui undian. Walaupun keputusan undian yang dijalankan memihak kepada Tunku dengan 99 wakil telah menentang usul yang dibawa kerana perwakilan mungkin telah terpengaruh dengan ingatan Ghafar Baba

⁹⁴ Sebagai bukti beliau berkata Aziz seorang yang berani dan pernah bertelagah dengan General Templer seorang yang sangat kuat dikelilingi oleh tentera dan polis Inggeris di bawah kawalannya. Lihat surat Abd. Aziz b. Rabin bertarikh 27 Jan. 1962 dlm SP 23/A/39.

⁹⁵ Setiausaha UMNO Bahagian Kuala Pilah telah menulis surat kepada Setiausaha Agong UMNO Malaysia mendesak supaya perkara kilang baja ini dibawa untuk perbincangan dalam Perhimpunan Agong UMNO yang akan diadakan di Melaka Pada bulan Mei 1961. Bahagian ini turut mencadangkan supaya Perhimpunan Agung UMNO mendesak kerajaan memberikan bantuan modal sebanyak setengah (1/2) daripada modal keseluruhan pembinaan kerana projek itu bersifat kebangsaan maka kerajaan patut memberi sokongan dan bantuan penuh, Lihat surat Setiausaha UMNO Bahagian Kuala Pilah Tengah kepada Setiausaha Agong UMNO bertarikh 10 April, 1961 dlm SP 23/A/39.

⁹⁶ *Berita Harian*, 8 Mei 1961. Lihat juga Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op. cit.*, hlm. 45.

(Ketua Menteri Melaka) sebelum undian dijalankan yang mengingatkan perwakilan bahawa sebarang pindaan seperti itu jika disokong, sama seperti usul “tidak percaya” kepada Tunku dan Majlis Tertinggi.⁹⁷

Walaupun keputusan undian memihak kepada Tunku, namun pada hakikatnya seramai 100 orang perwakilan tidak membuang undi dan 44 orang pula menyokong.⁹⁸ Ini bererti jumlah undi berkecuali dan undi yang menyokong sebanyak 144 adalah mengatasi 99 undi yang menentang untuk meminda ucapan Presiden. Apa yang dapat diambil iktibar dari keputusan undian tersebut adalah sebahagian besar perwakilan sebenarnya lebih cenderung kepada menerima idea yang dibawa oleh Aziz. Dari segi moral pula keputusan tersebut merupakan satu isyarat kepada Tunku bahawa imej beliau telah dicalar oleh orang Melayu dan ahli UMNO sendiri yang inginkan perubahan.

Perbincangan hangat dan undian untuk meminda ucapan Presiden telah ditafsirkan oleh banyak pihak sebagai berlakunya perpecahan dalam UMNO. Namun yang nyata, mulai saat itu timbullah cakap-cakap sumbang terhadap UMNO dan perpaduan orang Melayu, seperti “UMNO Retak”, “Menteri akan tersingkir” dan sebagainya. Cakap-cakap itu menunjukkan bukti bahawa UMNO sudah retak dan salah seorang menteri akan diberhentikan jika keretakan tidak diselesaikan, kata Ishak Hj. Muhamad Pengerusi *Front Socialist* dan juga ketua Parti Buruh Malaya.⁹⁹

Bagaimanapun kenyataan ini dengan cepat ditolak oleh Ibrahim Fikri selaku ketua penerangan UMNO Malaya di Pontian, Johor. Dalam pembelaannya terhadap

⁹⁷ Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, hlm. 45.

⁹⁸ *Berita Harian*, 8 Mei 1961.

⁹⁹ *Ibid.*

Tunku, Ibrahim menegaskan Tunku dan kerajaan sebenarnya tidak menghalang cuma sekadar mengingatkan sahaja sebagaimana katanya;

“Tunku hanya nak selamatkan wang rakyat. Kalau Aziz nak teruskan terpulanglah pada dia tetapi jika berlaku apa-apa hal kemudiannya tidak-lah dapat dipertanggung jawabkan oleh Kerajaan Persekutuan”.¹⁰⁰

Setelah gagal mendapat sokongan Tunku dan kerajaan, Aziz dilaporkan telah membawa diri untuk bercuti ke luar negara bagi menenangkan dirinya. Beliau dilaporkan berlepas ke luar negara selama tiga minggu atas nasihat doktor, namun tidak pula dinyatakan destinasiya.¹⁰¹

Pemergian Aziz ke luar negara dilihat sebagai tidak patut berlaku lebih-lebih lagi jika Aziz ingin melatak jawatan kerana beliau sebenarnya masih mendapat sokongan dan kepercayaan orang Melayu.¹⁰² Sebagai bukti, walaupun cadangan Aziz membina kilang baja ditolak ditolak, namun perwakilan masih memilih Aziz sebagai salah seorang Naib Presiden UMNO.¹⁰³

Walaupun pada dasarnya kerajaan telah menolak untuk membantu membina kilang baja urea namun kebanyakan orang Melayu dan syarikat kerjasama yang terlibat secara langsung dalam cadangan pembinaan kilang tersebut memberi sokongan dan

¹⁰⁰ *Berita Harian*, 14 Mei 1961.

¹⁰¹ *Berita Harian*, 9 Mei 1961.

¹⁰² Lihat ruangan editorial, *Berita Harian*, 9 Mei 1961.

¹⁰³ Beliau mendapat undian kedua terbanyak selepas Tun Dr. Ismail iaitu 124 undi. Sementara Tun Dr. Ismail mendapat 174 undi dan yang terakhir ialah Khir Johari, sebanyak 72 undi. Lihat *Berita Harian*, 8 Mei 1961.

kepercayaan yang tinggi kepada penubuhannya. Mereka tidak patah semangat dan akan meneruskan niat itu kerana banyak faedah yang bakal diperolehi seperti kata Mohamed Sulong (Lipis);

“Kalau negeri orang boleh mengadakan perusahaan, apa sebab negeri kita tidak boleh, kita patut mengadakan kilang baja negeri sendiri. Ini bukan sahaja memurahkan harga baja dan mengelakkan chukai bagi baja, tetapi mengadakan pekerjaan bagi orang membuat baja”.¹⁰⁴

Projek akan diteruskan jika rakyat mahu kata Jamaluddin b. Mambal, setiausaha syarikat kerjasama kilang baja dan kertas serta mengumumkan satu mesyuarat lembaga pengarah akan diadakan minggu depan untuk menentukan samada meneruskan projek tersebut atau tidak.¹⁰⁵ Apabila ditanya oleh wartawan mengenai kedudukan Aziz yang pergi bercuti ke luar negara, Jamaluddin menjawab ia tidak menjadi masalah kerana Aziz bukan lembaga pengarah syarikat kilang baja dan kertas.¹⁰⁶

Mesyuarat lembaga pengarah yang diadakan secara tertutup pada 13 Mei 1961 telah mengambil ketetapan dan persetujuan sebulat suara untuk merayu supaya Aziz tidak meletak jawatan sebagai Menteri kerana rakyat masih berharap dan percaya kepada beliau untuk meneruskan pembinaan kilang baja dan kertas demi kebaikan orang

¹⁰⁴ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, Sept. 1959 – Feb. 1960, hlm. 275.

¹⁰⁵ *Berita Harian*, 10 Mei 1961.

¹⁰⁶ *Ibid.*

Melayu dan negara.¹⁰⁷ Mesyuarat turut menetapkan akan menghantar rombongan seramai 16 orang untuk merayu supaya Tunku mengubah sikap.¹⁰⁸

Mesyuarat juga “menyampaikan setinggi tahniah dan ucapan terima kasih kepada Yang Berhormat Inche’ Abdul Aziz bin Ishak. Menteri Pertanian merangkap kerjasama² atas pendirian-nya yang berani, tegas dan jujur demi untuk kepentingan rakyat untuk menggalakkan rakyat mendirikan kilang baja dan kertas bilamana beliau mengkecam keterangan yang mengelirukan oleh yang teramat mulia, Tengku Abdul Rahman Putra Al-haj Yang dipertua, UMNO, Malaya, atas tajok di-atas ini di dalam persidangan agong UMNO Malaya di Melaka pada 7, Mei, 1961...”¹⁰⁹

Kehendak yang berbeza antara Tunku dan kerajaan serta sebahagian besar bangsa Melayu melalui syarikat kerjasama telah menimbulkan suasana yang tidak menentu di seluruh negara. Syarikat kerjasama yang akan menjalankan projek ini dilanda pelbagai persoalan yang menjurus kepada suasana gelisah dan tidak tentu arah. Ada ahli yang mahu menjual balik saham yang telah dibeli kerana percaya projek ini tidak akan berjaya tanpa sokongan kerajaan dan sebahagian lagi tetap dengan pendirian bahawa projek mesti diteruskan.¹¹⁰

Keadaan ini sebenarnya menunjukkan sokongan dan pengaruh yang ada pada Aziz tidak harus dipandang mudah. Sebahagian besar rakyat terutama orang Melayu

¹⁰⁷ *Berita Harian*, 15 Mei 1961.

¹⁰⁸ *Ibid.*

¹⁰⁹ Keputusan mesyuarat ini dicatat dan dinyatakan oleh Mustafa bin Yunus, Pengerusi Sharikat Perusahaan Kilang² Baja dan Kerta Bekerjasama², Persekutuan Tanah Melayu Tanggonggan Berhad dalam suratnya kepada Tunku bertarikh 13 Jun 1961 dlm SP 23/A/39.

¹¹⁰ *Berita Harian*, 14 Mei 1961.

menerima pemikiran dan tindakan Aziz sebagai usaha murni iaitu untuk meningkatkan ekonomi dan taraf hidup mereka.

Bagi kumpulan yang menyokong Tunku pula menyatakan, Tunku telah menjalankan tanggungjawab dan kebijaksanaannya dengan baik seperti kata seorang penulis yang bernama Abdul Majid.¹¹¹ Aziz dalam pembelaannya menjelaskan Tunku menggunakan data-data yang salah tentang penggunaan baja. Tunku sepatutnya menggunakan data dari baja yang dijual oleh syarikat kerjasama di bawah kementeriannya kerana ia boleh menggambarkan jumlah yang tepat penggunaan baja di seluruh negara.¹¹²

Nyatalah di sini bahawa alasan kedua-dua tokoh yang bertelagah ini sebenarnya ada asas yang kukuh untuk diberi perhatian kata Abdul Majid.¹¹³ Malangnya kedua-dua belah pihak tidak menampakkan usaha untuk berdamai. Banyak perbincangan dan pendapat yang memperkatakan hal ini telah merumitkan lagi keadaan. Pada masa yang sama Lembaga Pengarah Syarikat Kerjasama Kilang Baja dan Kertas terus melancarkan kempen memberi penerangan kepada orang ramai.

¹¹¹ *Ibid.* Tunku menggariskan kilang itu akan rugi kerana tahap penggunaan baja yang semakin rendah di Malaya iaitu sekitar 2000 tan setahun. Kilang baja yang mampu mengeluarkan pada permulaan sebanyak 30000 tan baja setahun akan mengalami kerugian sebanyak 28000 tan baja yang tidak terjual. Malah lebih membimbangkan lagi ialah penggunaan baja ini semakin menurun setiap tahun seperti yang dijelaskan oleh Tunku semasa berucap dalam Perhimpunan Agong UMNO di Melaka. Lihat juga ucapan Tunku tentang Kilang baja semasa Perhimpunan Agong UMNO di Melaka, *op. cit.*

¹¹² Menurut Aziz ucapan Tunku dalam Persidangan Perhimpunan Agong UMNO Yang ke 14, di Panggung Wayang Capitol, Melaka pada 6 & 7 Mei, 1961 adalah tidak tepat. Tunku sepatutnya menggunakan data dari baja yang dijual oleh syarikat kerjasama di bawah kementeriannya yang boleh menggambarkan jumlah baja yang digunakan di seluruh negara.

¹¹³ Perbezaan pendapat ini nyata berkisar pada dasar perhitungan dan juga tanggung jawab masing-masing. Tunku bertanggung jawab kepada kewangan kerajaan dan Aziz bertanggung jawab atas pertanian. Maka sepatutnya syarikat kerjasama menjadi agen mengedar dan menjual baja terlebih dahulu dan dapat keuntungan dari komisen. Jika perniagaan ini menampakkan kejayaan dan minat petani menggunakan baja semakin meningkat maka hasrat untuk mendirikan kilang baja patut diteruskan. Pada masa itu tentu kerajaan tidak mempunyai alasan lagi untuk menolak pembinaan kilang baja urea, kata Abdul Majid. *Ibid.*

Jawatankuasa Khas dan Jawatankuasa Penerangan yang dipengerusikan oleh Mustaffa Yunus telah ditubuhkan untuk memberi penerangan kepada orang ramai mengenai perjalanan kilang tersebut yang telah ditetapkan untuk diteruskan walaupun tidak mendapat sokongan kerajaan.¹¹⁴ Selaku pengerusi jawatankuasa yang ditubuhkan dan juga pengerusi Lembaga Pengarah Kilang Baja dan Kertas, beliau telah menjelaskan bahawa baja urea adalah baik dan sekaligus menafikan kenyataan yang dibuat oleh Tunku semasa menolak cadangan ini semasa Perhimpunan Agong UMNO yang berlangsung di Melaka.¹¹⁵

Merujuk kepada peningkatan yang sedikit dalam pengimportan baja bagi tahun 1958 dan 1959 masing-masing sebanyak 58,268 dan 69,032 tan, Mustaffa menjelaskan Peningkatan yang sedikit dalam pengimportan baja tidak menggambarkan bahawa penggunaan baja bagi tahun tersebut sedikit. Sebenarnya pada masa ini hanya dua (2) peratus dari pekebun kecil Melayu menggunakan baja dari 1.2 juta ekar tanah yang mereka miliki. Sebaliknya permintaan baja akan meningkat jika kesedaran tentang kebaikan penggunaan baja dapat disampaikan dan diterima dengan meluas.¹¹⁶

Di sebalik usaha yang bersungguh-sungguh, Aziz telah menerima kata dua dari akhbar *Merdeka*.¹¹⁷ Aziz kena memilih samada meletakkan jawatan atau patuh kepada

¹¹⁴ Dilaporkan oleh *Berita Harian*, 16 Mei 1961.

¹¹⁵ Beliau menjelaskan pada tahun 1959 sebanyak 24100 tan baja sahaja yang diguna oleh pekebun getah di Tanah Melayu. Penggunaan yang rendah ini disebabkan oleh hanya 80 peratus pekebun getah yang menggunakannya dan baki 20 peratus lagi tidak menggunakan baja. Lihat *Berita Harian*, 22 Mei 1961.

¹¹⁶ *Ibid.*

¹¹⁷ *Merdeka* adalah akhbar terbitan UMNO yang menjadi lidah rasmi parti tersebut. .

keputusan parti jika ingin terus kekal dalam kabinet.¹¹⁸ Bagi *Merdeka*, Aziz tiada pilihan lain kecuali menerima cadangan Tunku supaya koperasi “kongsi dengan kilang saring minyak, kita jadi agen jual baja untung sebab dapat komisyen”.¹¹⁹ Apa yang menariknya akhbar *Merdeka* telah menafikan memberi kata dua tersebut. Sebaliknya menegaskan tulisan tersebut dibuat oleh seorang yang bernama Abraham.¹²⁰

Berdasarkan kepada prinsip hidup “berani kerana benar” yang dipegang sejak kecil lagi, Aziz memilih untuk meneruskan usahanya membina kilang baja dan kertas. Semangat ini menjadi bertambah kental apabila beliau mendapat sokongan padu dari penduduk luar bandar dan menjadikannya sebagai cabaran pula untuk meneruskan pembinaan kedua-dua kilang tersebut. Sebagai tanda keyakinan dan sokongan beliau terhadap projek kilang tersebut Aziz memutuskan untuk menjadi ahli Koperasi Kilang Baja dan Kertas Persekutuan Tanah Melayu Berhad pada 21 Disember 1961 dengan kad keahlian bernombor 00091.¹²¹

Untuk menjayakan rancangan pembinaan kilang menjadi kenyataan, Aziz memohon bantuan dari pakar-pakar F.A.O wilayah yang berpusat di Bangkok. Beliau telah mengatur pertemuan pakar-pakar tersebut dengan Tunku dan penasihat-penasihat ekonominya untuk memberi penerangan tentang kebaikan membina kilang baja dan

¹¹⁸ Kata dua itu bertajuk “Dua Jalan Untuk Aziz”, dari sini jelas bahawa *Merdeka* telah memilih untuk memberi sokongan kepada keputusan Tunku yang menolak pembinaan kilang baja sebagai munasabah dan boleh diterima. Lihat *Berita Harian*, 20 Mei 1961.

¹¹⁹ *Ibid.*

¹²⁰ Beliau telah menghantar pendapatnya untuk memihak kepada Tunku dalam artikelnya yang bertajuk “*Biar Wang Rakyat Hancur Asalkan Kilang Baja Urea Terdiri*”. Tegasnya, ia menggambarkan pendapat penulis sendiri dan tidak ada kena mengena dengan *Merdeka* samada menyokong atau menolak cadangan Tunku. Lihat *Berita Harian*, 22 Mei 1961.

¹²¹ Keahliannya disahkan oleh En. Ibrahim bin Ismail selaku pengurus Syarikat Kilang Baja dan Kertas Persekutuan Tanah Melayu Berhad pada 21 Disember 1961. Lihat surat Ibrahim bin Ismail selaku Pengurus Lembaga Pengarah Kilang Baja dan Kertas pada 21 Disember 1961, dlm SP 23/A/46/1139.

kertas di sini, namun inisiatif itu ditolak oleh Tunku. Sebelum rancangan untuk mengadakan pertemuan antara pakar-pakar dengan Tunku diadakan, satu laporan kajian feksibiliti telah dihantar ke pejabat Perdana Menteri, namun tidak mendapat sebarang maklum balas.¹²²

Pada masa yang sama satu salinan laporan feksibiliti turut dihantar kepada kerajaan India untuk meminta bantuan mereka untuk membuat penilaian terhadap projek tersebut dan respon yang diperolehi amat baik sekali.¹²³ Walaupun mendapat sokongan pakar dan banyak usaha telah dibuat untuk memberi taklimat dari masa ke semasa, namun Jabatan Perdana Menteri masih tidak memberi sebarang jawapan rasmi sama ada menyokong atau tidak rancangan mendirikan kilang baja dan kertas.¹²⁴ Berdasarkan sikap dingin inilah, Aziz mengandaikan bahawa Perdana Menteri dan Kementerian Kewangan sememangnya tidak berminat dengan projek ini.¹²⁵

Masa terus berjalan dan Aziz sedar akan reaksi dingin Tunku, namun Aziz terus dengan azam dan cita-citanya ingin melihat terdirinya kilang baja urea dan kertas di Tanah Melayu. Tender untuk mendirikan kilang baja kemudiannya telah dikeluarkan dan mendapat respon daripada beberapa beberapa buah firma kilang baja

¹²² Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa, op. cit.*, hlm. 46-47.

¹²³ Kerajaan India pada masa itu telah memiliki dua buah kilang baja urea yang terletak di Culcutta dan New Delhi. Setelah mengkaji laporan fesibiliti, pakar-pakar dari Fertilizer Co-operation of India mengumumkan projek tersebut baik dan boleh dijalankan dan telah berseutuju menghantar seorang pengurus dari syarikat Fertilizer Co-operation of India untuk membantu memilih syarikat mana yang layak mendapat tender yang telah dikeluarkan. *Ibid.* hlm. 47

¹²⁴ *Ibid.*, hlm. 47-48.

¹²⁵ Banyak jemputan dibuat untuk mengadakan perbincangan tetapi tidak seorang pun menteri atau pegawai dari kedua-dua jabatan yang daiang. Lihat Lihat penjelasan Abdul Aziz Ishak mengenai persidangan akhbar oleh Perdana Menteri dan Menteri Kewangan pada 27 Januari, 1963 dlm SP 23/A/36.

dari luar negara seperti *Friedrich Uhde*; Jerman Barat, *Monte-Cartini*; dan *Simon-Carve* dari United Kingdom dan Australia.¹²⁶

4.8 Usaha Untuk Berdamai

Aziz menyedari hubungan beliau dengan Tunku dan rakan-rakan kabinet yang lain menjadi semakin parah dan susah untuk diperbaiki. Aziz juga sedar beliau hanya membuang masa melaksanakan kerja yang tidak mendapat sokongan daripada kerajaan dan rakan-rakannya dalam kabinet. Aziz sedar perkara ini berlaku kerana Tunku merasa dirinya terancam lalu berusaha untuk menyekat kehadiran Aziz dari terus membina imej dan mencari populariti di kalangan petani dan nelayan yang semakin jelas menjadi kenyataan.¹²⁷

Hubungan antara Aziz dengan Tunku semakin buruk terutama setelah usaha mendirikan kilang kertas ditolak. Hubungan yang hambar ini menyebabkan Aziz mengambil inisiatif untuk berdamai dengan menawarkan diri untuk meninggalkan kabinet dan negara demi kepentingan dan keutuhan negara serta parti.¹²⁸ Beliau menawarkan diri untuk bertugas di Kedutaan Malaysia yang akan didirikan di Bonn, Jerman Barat pada awal tahun 1961.

Pada mulanya cadangan ini dipersetujui oleh Tunku, tetapi kemudian telah mengubah fikiran kerana takut dianggap oleh rakyat sebagai sengaja menyingkirkan

¹²⁶ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op.cit.*, hlm. 47.

¹²⁷ Temubual Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, SL 9(1), Arkib Negara Malaysia. 1972.

¹²⁸ *Ibid.* Aziz sebenarnya pernah menawarkan diri untuk meletak jawatan sebagai menteri kabinet kerana membantah penggunaan unifom ala British semasa menghadiri majlis rasmi yang diadakan namun membatalkan hasrat itu setelah dipujuk oleh Tunku.

Aziz dari kabinet.¹²⁹ Hal ini dijelaskan sendiri oleh Tunku dengan berkata, “itu tak boleh jadi Aziz. Saya nanti akan dituduh oleh rakyat sengaja menyisihkan Aziz”.¹³⁰

Namun begitu reaksi dan tindak tanduk Tunku dan rakan kabinet yang lain terhadap Aziz tidak berubah menyebabkan Aziz merasakan kehidupannya pada masa itu sangat mendukacitakan, semakin tersisih dan tidak diperlukan. Perkara ini dapat dilihat apabila usaha untuk mensabotaj dirinya terus dilakukan dengan apa sahaja projek Kementerian Pertanian yang hendak dilaksanakan, akan ditentang secara langsung dan tidak langsung.¹³¹

Banyak peruntukkan kewangan tambahan yang diminta untuk memajukan projek-projek pembangunan luar bandar khususnya untuk membiayai projek-projek koperasi dan nelayan telah ditolak. Perbendaharaan sengaja mensabotaj projek-projek tersebut dengan pelbagai cara seperti tidak mahu menyalur bantuan kewangan, membeku atau melambatkan proses kelulusan yang diberikan dan sebagainya.¹³² Namun untuk mempertahankan diri, Menteri Kewangan menyatakan hampir dua setengah juta ringgit telah diberikan namun hasilnya amat perlahan.¹³³

¹²⁹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 4th Session, Part II, Vol. V, Dec. 1963- Jan. 1964, hlm. 3030.

¹³⁰ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op.cit.* hlm. 39. Lihat juga ucapan Abdul Aziz Ishak sebagai Menteri Pertanian dan Kerjasama, tidak bertarih, dlm SP 23/A/ 32,

¹³¹ “Saya diperlakukan sebagai seorang yang tidak dikehendaki oleh rakan-rakan saya, terutama sekali pada penghujung tahun 1961 dan awal tahun 1962. Banyak dari projek-projek saya walaupun sudah diluluskan, terutama yang ada hubungannya dengan koperasi, telah dihalang oleh Perbendaharaan yang tidak mau melepaskan peruntukan seperti yang sudah diluluskan itu”. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op.cit.* hlm. 48.

¹³² Dalam mesyuarat Jawatankuasa Perhubungan Kebangsaan bagi Pembangunan Koperasi yang diadakan pada 9 Disember, 1962, dlm SP 23/A/48/1792. Aziz selaku pengerusi mesyuarat memberikan contoh tujuh buah rancangan yang tidak mendapat apa-apa bantuan daripada perbendaharaan. Antara rancangan itu ialah “Sharikat perusahaan baja dan kertas, Kilang nenas, Sharikat perचितakan, Sharikat jualan borong (MCWS), Perhubungan dengan Malayan Industries Ltd, Perhubungan dengan Malayan Marine Industries Ltd, Kilang padi di Tanjong Karang dan Kilang belacan di-Sementa”.

¹³³ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op.cit.* hlm. 50.

Segala tindak tanduk Aziz di Kementerian Pertanian dan Koperasi nampaknya sentiasa tidak disenangi. Perselisihan antara beliau dengan Menteri Kewangan sudah mula merebak hingga ke peringkat peribadi pula. Sebagai contoh Tan Siew Sin telah membantah cadangan Aziz untuk hadir ke Persidangan Afro-Asia tentang pembangunan semula luar bandar di Kaherah, Mesir dengan alasan bahawa persidangan itu tidak akan membawa sebarang manfaat kepada Malaya.¹³⁴

Kedudukan Aziz dalam kabinet semakin keseorangan dan merasakan dirinya semakin tidak digemari dan tidak diperlukan lagi apabila dihipit dari segenap penjuru. Beliau tidak dihormati dan sengaja dipermainkan samada di dalam mahupun luar kabinet oleh rakan sejawat sendiri. Sebagai contoh, jika beliau menyebut atau cuba menerangkan akan kebaikan persidangan dan organisasi Afro-Asia, beliau akan disambut dengan gelak-ketawa atau jelingan mata.¹³⁵

Semasa di Kaherah, Aziz telah mengambil keputusan mengutus surat peribadi kepada Tunku untuk menerangkan keadaan terkini kedudukan kilang baja yang sedang dirancang dengan harapan supaya Tunku memahami situasi sebenar. Kekeliruan yang berlaku mungkin kerana Tunku tidak sempat membaca surat-surat rasmi dan laporan fleksibiliti tentang projek kilang baja urea yang telah dihantar kepadanya.¹³⁶

¹³⁴ *Ibid*, hlm. 50-51.

¹³⁵ Dengan susah payah Aziz akhirnya dapat hadir ke persidangan Afro-Asia di Kaherah, Mesir pada bulan Mac 1962. *Ibid*, hlm. 50.

¹³⁶ Dalam suratnya Abdul Aziz Ishak menerangkan buat masa ini dua buah syarikat yang berpotensi telah disenarai pendek untuk mendapat tender setelah dinilai oleh pakar dengan bantuan pakar kilang baja urea dari India. Tender dua buah syarikat ini diperhalusi dan dikaji oleh barisan pakar India yang turut disertai oleh Dr. S. K. Mukerjee (*General Project Manager of the fertilizer Corporation*). Dua buah syarikat tersebut ialah Frederick Uhde dari German Barat dan Simon-Carvee dari Australia. Bagaimanapun kedua-dua syarikat tersebut diminta untuk menghalusi lagi proposal mereka sebelum keputusan muktamad dibuat. Syarikat yang berjaya mendapat tender akan membina kilang tersebut dengan siap memasang peralatan sekali dengan anggaran perbelanjaan sebanyak 26 juta ringgit. 10%

Aziz sekali lagi menghantar surat kepada Tunku selang beberapa hari kemudian untuk menerangkan banyak faedah yang diperoleh dari persidangan Afro-Asia kepada Malaya dan mencadangkan persidangan akan datang patut diadakan di Kuala Lumpur supaya kerajaan dapat meraih banyak kebaikan daripadanya.¹³⁷

Walaupun Aziz berusaha untuk berdamai dan mengendurkan ketegangan yang berlaku, namun tidak mendapat perhatian dari Tunku dan kabinetnya. Keadaan kemudiannya menjadi semakin buruk dan tidak dapat diselamatkan lagi. Apa sahaja yang dilakukan Aziz akan dipandang serong dan tidak disenangi. Misalnya, apabila Aziz kembali ke tanah air dari Mesir dengan memakai jubah telah dijadikan bahan untuk menimbulkan kontroversi.¹³⁸ Tunku telah menzahirkan reaksinya dalam telegram yang dihantar kepada Aziz yang berbunyi;

“Setelah melihat gambar anda pastilah saya bahawa ada sesuatu yang tidak kena. Mungkin satu panel perubatan dapat memeriksa otak anda”.¹³⁹

wang pendahuluan yang akan dibayar kepada syarikat yang berjaya memenangi tender akan diperolehi dari jualan saham kilang baja dan kertas kepada syarikat kerjasama. Baki selebihnya akan dibayar dengan cara ansuran selama tujuh tahun setelah kilang mula beroperasi, lihat surat Aziz kepada Tunku, 20 Mac, 1962, dlm SP 23/A/16.

¹³⁷ Di dalam persidangan itu nanti kerajaan bukan sahaja dapat menerangkan projek-projek yang telah dan akan dijalankan untuk memajukan pembangunan luar bandar kepada peserta tetapi juga dapat digunakan untuk menangkis serangan dari pihak pembangkang yang sentiasa mencari peluang untuk memperkecilkan usaha-usaha kerajaan sebagai modal pilihan raya umum akan datang. Sebelum mengakhiri suratnya Aziz berharap Tunku dapat memberi jawapan dengan kadar segera tentang cadangan beliau supaya persidangan akan datang iaitu pada tahun 1964 dapat diadakan di Kuala Lumpur. Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku, 26 Mac, 1962, dlm SP 23/A/16.

¹³⁸ Aziz yang berpakaian Kebangsaan Mesir dan mengadakan persidangan akhbar telah berkata, “ini-lah pakaian untuk negeri hawa panas”, *Berita Harian*, 5 April, 1962.

¹³⁹ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op. cit.*, hlm. 52.

Walaupun Aziz tidak dapat memastikan sama ada Tunku berjenaka atau sebaliknya, namun dalam suasana keroh yang telah lama wujud antara mereka, kata-kata dalam telegram tersebut boleh menimbulkan pelbagai reaksi dan persoalan lantas turut mempengaruhi penghubungan mereka.¹⁴⁰ Bagaimanapun Aziz telah menjawab telegram tersebut dengan mengucapkan terima kasih kerana menghantar telegram kepadanya dan membuat janji untuk bertemu pada hari Isnin.¹⁴¹

Dalam pertemuan dengan Tunku pada hari yang dijanjikan, Aziz telah menerangkan mesyuarat lembaga pengarah kilang baja akan diadakan untuk memutuskan kilang yang akan didirikan dan tender yang akan diberikan kepada firma yang berjaya. Dalam pertemuan tersebut Aziz telah mendapat jawapan dan pendirian Tunku secara lisan di mana Tunku hanya bersetuju dan menyokong projek kilang baja jika ia dilaksanakan secara usaha sama dengan Esso yang akan memilki 51 peratus saham dan syarikat kerjasama serta lain-lain modal tempatan masing-masing memegang 49 peratus saham. Jika usul ini dipersetujui, syarikat kerjasama itu akan diberi hak tunggal sebagai pengedar baja di Tanah Melayu.

Sebagai balasan Aziz telah berjanji untuk menggunakan pengaruhnya supaya lembaga pengarah mengambil keputusan tersebut asalkan projek tersebut dapat dilaksanakan tanpa menimbulkan banyak masalah.¹⁴² Walau bagaimanapun lembaga pengarah telah mengambil keputusan yang berbeza di mana mereka memilih untuk melaksanakan kilang tersebut secara bersendirian dan memberi tender kepada

¹⁴⁰ Ibid, hlm. 52. Perkara ini Aziz bangkitkan sekali lagi dalam perbahasan Parlimen setelah beliau dipecat. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Part I, Vol. V, May 1963-Dec. 1963, hlm. 906.

¹⁴¹ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op. cit.*, hlm. 52.

¹⁴² Ibid, hlm. 53.

syarikat Friederich Uhde dari Jerman dengan perbelanjaan sebanyak 26 juta ringgit.¹⁴³

Dua hari sebelum kontrak ditandatangani oleh syarikat kerjasama kilang baja dan kertas yang diwakili pengerusinya; Mustaffa b. Yunus telah menulis surat kepada Tunku untuk memaklumkan bahawa mereka telah mengenal pasti syarikat yang akan diberi kontrak selepas mendapat nasihat daripada Dr. S. K. Mukherjee iaitu *General Manager*, Fertiliser Cooperation of India.¹⁴⁴

Mustaffa turut merayu supaya Tunku menolak sebarang permohonan dari syarikat lain untuk membina kilang urea sebagaimana Tunku pernah berjanji kepada rombongan lembaga pengarah yang datang berjumpa dengannya sebelum ini.¹⁴⁵ Berpegang kepada janji tersebut sebuah perjanjian telah ditandatangani antara Syarikat Friederich Uhde dari German dengan Mustaffa Yunus sebagai pengerusi Syarikat Kilang Baja dan Kertas pada 19 April 1962 yang disaksikan oleh Aziz.¹⁴⁶

Pendirian Tunku yang menjadi menolak pembinaan kilang baja selama ini akhirnya terbongkar kepada umum apabila beliau memberi reaksi yang negatif kepada perjanjian untuk membina kilang baja itu. Beliau menyifatkan rancangan mendirikan kilang baja urea yang akan menelan belanja sebanyak 25 juta itu sebagai; “satu usaha

¹⁴³ Kilang itu dijangka mampu menghasilkan 100 tan urea dan 60 tan amonia cair setiap hari. Pembiayaan kilang tersebut akan dibuat melalui ansuran. Bayaran pertama sebanyak 10 peratus akan dibuat selepas kontrak ditandatangani dan 10 peratus lagi apabila segala jentera dan peralatan membuat baja tiba di sini. Baki pembayaran selebihnya akan dilunaskan secara ansuran selama tujuh tahun apabila kilang baja tersebut mula mengeluarkan baja urea dan amonia. Hasil pertama dijangka dapat dikeluarkan selepas 24 bulan kontrak ditandatangani. *Ibid*, hlm. 54

¹⁴⁴ Lihat surat Mustaffa b Yunus kepada Tunku bertarikh 17, April, 1962.

¹⁴⁵ *Ibid*.

¹⁴⁶ Lihat semua akhbar utama keluaran 19 April 1962. Akhbat-akhbar tersebut menyiarkan gambar Aziz yang terlantar di katil hospital kerana sakit sebagai saksi.

yang berbahaya yang tak berhak mendapat sokongan kerajaan”.¹⁴⁷ Tunku juga tidak percaya bahawa projek yang begitu besar boleh dijayakan oleh orang Melayu terutama apabila ia menyentuh tentang soal kewangan, tambahan pula dalam jumlah yang begitu besar dan meramalkan projek itu akan gagal.¹⁴⁸

Tunku dengan tegas menolak dakwaan Aziz bahawa beliau telah memberi persetujuan. Pengakuan Tunku ini telah dinyatakan oleh Aziz semasa berucap dalam majlis menandatangani kontrak dengan syarikat Friederich Uhde pada 19 April 1962. Dalam penafiannya, Tunku menekankan “Kerajaan tidak boleh ikat dirinya dengan projek ini. Yang demikian, tidak-lah timbul soal memberikan izin untuk usaha itu”.¹⁴⁹

Kenyataan akhbar Tunku ini dipertikaikan pula oleh Aziz yang terkejut dan berasa kesal kerana Tunku telah bersetuju memberi kebenaran setelah berlaku tolak ansur penjualan saham kilang kepada bukan Melayu semasa Aziz berkereta bersama Tunku pada pagi 18 April 1962.¹⁵⁰ “Sementara soal keawangan pula, jelas bahawa Tunku kerap mengatakan tidak akan menghalang jika projek tersebut tidak mendapat bantuan kewangan dari kerajaan, jadi saya anggap beliau beri lampu hijau berdasarkan kepada kenyataan ini”, kata Aziz lagi.¹⁵¹

¹⁴⁷ *Berita Harian*, 20 April 1962

¹⁴⁸ *New Starits Times*, 20 April 1962.

¹⁴⁹ *Berita Harian*, 20 April 1962.

¹⁵⁰ Memang benar pada mulanya Tunku tidak begitu bersetuju dengan keputusan lembaga pengarah untuk meneruskan rancangan pembinaan kilang baja secara bersendirian setelah mendapat penjelasan daripada Dr. S.K. Mukherjee kerana ia bertentangan dengan cadangan Tunku supaya syarikat kerjasama berkongsi dengan syarikat asing (Esso) mendirikan kilang tersebut. Bagaimanapun semasa berdiri di varandah di kediaman Tunku, Aziz menerangkan lembaga pengarah bersetuju untuk membuka penglibatan kepada semua syarikat kerjasama bandar dan luar bandar tidak kira samada ia Melayu atau bukan Melayu. Dengan cara ini modal dapat dikumpul untuk membiayai projek ini nanti. Aziz mendakwa Tunku akhirnya bersetuju membenarkan pembinaan kilang itu selepas tolak ansur tersebut. Lihat surat Aziz kepada Tunku bertarikh 20 April 1962 dlm SP 23 /A/ 16.

¹⁵¹ *Ibid.*

Mengulas mengenai kenyataan Tunku bahawa projek kilang baja urea sebagai berbahaya dan berisiko, Aziz mengatakan mereka telah mendapat nasihat dari pakar-pakar termasuk bantuan daripada syarikat kilang baja urea dari India. Namun banyak usaha untuk menerangkan kebaikan projek itu tidak mendapat perhatian dari Tunku.¹⁵² Tunku sepatutnya meletakkan perkara ini di tempat yang betul iaitu tidak hanya menyalahkan dirinya sahaja kerana semua kenyataan Aziz mengenai Tunku di atas adalah benar dan ia diakui sendiri oleh Tunku dalam surat yang dihantar kepada Aziz bertarikh 26 April 1962.¹⁵³

Akibat ketidaktentuan yang timbul dan kedudukan Aziz yang tidak lagi menjadi Menteri Pertanian telah memberi kesan yang besar kepada perjalanan kilang baja serta sikap dan pandangan serta minat rakyat terhadap projek ini mula kehilangan momentum. Ini dapat dilihat dari laporan penjualan saham syarikat yang merosot dengan teruk.¹⁵⁴

4.9 Kilang Kertas

Nasib kilang kertas lebih baik jika dibandingkan dengan kilang baja kerana tidak berhadapan dengan banyak kontroversi. Reaksi Tunku terhadap kilang ini nampak positif dalam konteks tidak pernah memberi tentangan secara langsung atau tidak langsung terhadap pembinaannya. Malah, Tunku telah memberi persetujuan dalam

¹⁵² Aziz mendakwa ada membuat pertemuan dgn Tunku pada 9 April, 1962 untuk membincangkan kedudukan projek tersebut. Dalam pertemuan itu Tunku bersetuju supaya Aziz membawa Dr. S.K. Mukherjee bertemu dengannya. Bagaimanapun setelah Aziz berhubung dengan Nik Hassan (Pegawai Pribadi Tunku) untuk mengatur pertemuan tersebut beliau telah diberitahu yang Tunku tidak dapat bertemu dengan Dr. S.K. Mukherjee. *Ibid.*

¹⁵³ *Ibid.*

¹⁵⁴ Lihat minit Mesyuarat Lembaga Jemaah Pengarah Perusahaan Kilang Baja dan Kertas, Yang Kelapan, perkara 11, 27 Disember 1962, dlm SP 23/A/48/1780. hlm. 4.

rundingan yang diadakan antara wakil-wakil syarikat kilang baja dan kertas yang diadakan pada 25 September 1962.¹⁵⁵

Mesyuarat dimaklumkan bahawa Tunku sangat berpuas hati dengan laporan setebal 200 muka yang disediakan oleh penasihat teknikal Tang Wai Chin kepada beliau mengenai cadangan pembinaan kilang kertas tersebut.¹⁵⁶ Persetujuan Tunku ini sekali lagi ditegaskan dalam pertemuan yang diadakan antara Lembaga Jemaah Pengarah Kilang Baja dan Kertas dengan Tunku yang diadakan pada 10 Disember 1962.¹⁵⁷

Langkah awal pembinaan kilang tersebut dimulakan dengan kenyataan bahawa rundingan untuk membeli tapak kilang di Lahar Tiang, Paya Keladi, Pulau Pinang seluas 70.15 ekar telah dijalankan pada 16 September 1962 dengan Bank Persatuan Seberang Prai sebagai pemilik tanah dibuat oleh Mesyuarat Lembaga Pengarah Syarikat Perusahaan Kilang Baja/Kertas.¹⁵⁸ Dalam mesyuarat itu juga, Lembaga Pengarah telah bersetuju membeli 4.1 ekar tanah kepunyaan Estet Bertam untuk membina jalan penghubung antara kilang dengan jalan besar. Perbincangan untuk membeli tanah tersebut telah diadakan pada 5 Oktober 1962.¹⁵⁹

¹⁵⁵ Lihat minit Mesyuarat Khas Keenam Jemaah Pengarah Sharikat Perusahaan Kilang2 Baja/ Kertas Bekerjasama2 Persekutuan Tanah Melayu, 6 Oktober 1962, dlm SP 23/A/53/2238.

¹⁵⁶ *Ibid*, lihat perkara 4C.

¹⁵⁷ Lihat minit Mesyuarat Lembaga Jemaah Pengarah Kilang Baja dan Kertas Yang Kelapan, 27 Disember 1962, dlm SP 23/A/48/1780. Dalam pertemuan itu Tunku telah bersetuju akan mengadakan kenyataan akhbar mengenai pendiriannya menyokong penuh pembinaan kilang kertas. Tunku juga bersetuju untuk memberi Surat Akuan Kerajaan (*Government Guarantee Leter*) dan memberi pinjaman wang sebanyak 6 juta ringgit serta beberapa perkara lain yang tidak dinyatakan. Pertemuan itu turut disertai Menteri Kewangan, Junid bin Hj. Abdul Rahim, Pengawal Kementerian Perdagangan dan Perusahaan serta Nik Hassan setiausaha peribadi Tunku.

¹⁵⁸ Bank tersebut telah menawarkan harga sebanyak 1200 ringgit bagi setiap ekar dan mesyuarat bersetuju untuk membeli tanah tersebut dengan membayar wang pendahuluan sebanyak 10,000 ringgit. Lihat minit Mesyuarat Khas Keenam Lembaga Jemaah Pengarah Sharikat Perusahaan Kilang2 Baja /Kertas Bekerjasama2, 6 Oktober 1962, dlm SP 23/A/ 53/2238.

¹⁵⁹ *Ibid*.

Rancangan membina kilang kertas semakin rancak dilakukan apabila Tunku memberi jaminan untuk menyokong rancangan tersebut melalui perbualan telefon dari kediamannya kepada pengerusi kilang baja dan kertas setelah meneliti memorendum setebal 200 halaman yang dihantar kepadanya.¹⁶⁰ Bertindak atas jaminan tersebut, Mustafa bin Yunus, pengerusi kilang tersebut mengumumkan satu perjanjian akan ditandatangani dengan syarikat F. Kanimetsu bagi membina kilang kertas di atas tanah seluas 10 ekar di Lahar Tiang, dan kilang dijangka akan siap dalam tempoh 18 bulan selepas itu.¹⁶¹

Untuk mengawasi perjalanan pembinaan kilang itu berjalan lancar, sebuah Jawatankuasa Kecil Pembinaan yang terdiri daripada sembilan orang ahli yang diketuai Mustafa bin Yunus sebagai pengerusi akan ditubuhkan. Jawatankuasa itu mempunyai kuasa penuh untuk melantik beberapa orang ahli jawatankuasa tambahan jika perlu dan jawatankuasa itu juga mempunyai kuasa dalam menentukan urusan pembayaran wang pendahuluan sebanyak 500,000 ringgit untuk membina kilang tersebut.¹⁶²

Dua minggu selepas ditubuhkan, mesyuarat pertama yang diadakan telah bersetuju Tang Wai Chin dilantik sebagai juru teknik (jurutera) yang akan mengawasi perjalanan pembinaan kilang yang akan dilakukan oleh syarikat F. Kanematsu & Co., Ltd. dari Jepun.¹⁶³ Dalam mesyuarat tersebut juga Mustafa Yunus telah menyampaikan wang pendahuluan sebanyak 200,000 ringgit kepada Takano dan

¹⁶⁰ Lihat kenyataan Mustafa Yunus dlm *New Starits Times*, 3 October 1962.

¹⁶¹ *Ibid.*

¹⁶² Lihat Minit Mesyuarat Khas Keenam Lembaga Jemaah Pengarah Sharikat Perusahaan Kilang2 Baja /Kertas Bekerjasama2, 6 Oktober 1962, dlm SP 23/A/ 53/2238.

¹⁶³ Lihat minit mesyuarat JawatanKuasa Kecil Pembinaan Sharikat Perusahaan Kilang2 Baja /Kertas Bekerjasama2 yang diadakan di Maktab Bekerjasama2 Malaya, Petaling Jaya pada pukul 2.00 petang, 21 Oktober 1962.

Hasiba wakil kepada syarikat F. Kanematsu dan baki wang pendahuluan sebanyak 300,000 ringgit lagi akan dibayar dalam tempoh sebulan.¹⁶⁴

Takano dalam ucapannya selepas menerima wang pendahuluan itu mengatakan rombongan teknikal dari Jepun akan datang dalam sehari dua lagi dan kerja-kerja pembinaan kilang akan dimulakan pada 24 Oktober 1962 dan kilang dijangka siap dalam tempoh 15 bulan dari sekarang.¹⁶⁵

Walaupun nampak tidak menghadapi sebarang gangguan dan perjalanan pembinaan kilang nampak lebih lancar berbanding kilang baja, namun nasib yang menimpa kilang kertas akhirnya sama dengan nasib kilang baja terutama selepas Aziz tidak lagi berada dalam kabinet. Kekecohan yang berlaku dalam kilang baja turut menjejaskan rancangan membina kilang kertas kerana kedua-dua kilang ini mengikut rancangan asalnya akan dibina secara pakej.

Syarikat F. Kanametsu melalui wakil pejabatnya di Kuala Lumpur melaporkan kilang ini berhadapan dengan banyak masalah. Syarikat telah menghantar surat peringatan bahawa syarikat kilang kertas masih gagal membayar sepenuhnya wang pendahuluan sebanyak 1,272,355.80 ringgit, wang pendahuluan untuk membeli peralatan mesin serta surat jaminan daripada kerajaan sebelum akhir November 1962.¹⁶⁶ Sebaliknya syarikat kilang kertas hanya membayar sebanyak 500,000

¹⁶⁴ *Ibid.*

¹⁶⁵ *Ibid.*

¹⁶⁶ Lihat surat Syarikat F. Kanematsu & Co., LTD. No. 11213, bertarikh 21 November 1962, dlm SP 23/A/35.

ringgit untuk urusan kerja-kerja tapak sahaja seperti yang dilaporkan syarikat F. Kanematsu melalui suratnya yang bernombor 11271 pada 27 November 1962.¹⁶⁷

Lanjutan kepada surat peringatan ini, syarikat menghantar sekali lagi surat peringatan supaya tindakan segera diambil bagi mengelakkan kerajaan Jepun menganggap syarikat kilang kertas tidak serius untuk mendirikan kilang tersebut. Hal ini ditekankan semula syarikat F. Kanematsu dalam suratnya yang bernombor 12053 bertarikh 5 Disember 1962.¹⁶⁸ Syarikat mempersoalkan kegagalan syarikat membayar wang pendahuluan untuk membeli mesin dan peralatan membina kilang sebanyak US\$548,137.10 bersamaan 1,650,000 ringgit.¹⁶⁹

Syarikat F. Kanematsu juga turut mempersoalkan mengenai kegagalan mengemukakan surat jaminan Kerajaan Malaya. Kegagalan menyerahkan wang pendahuluan dan surat jaminan tersebut telah menyebabkan kerajaan Jepun menganggap projek ini tidak mendapat sokongan daripada kerajaan. Di akhir suratnya, syarikat F. Kanematsu turut mempersoalkan kenyataan *New Straits Times* keluaran 19 November 1962 yang menyatakan kilang akan bersedia untuk membuat pengeluaran dalam masa 15 bulan sedangkan kerja di tapak kilang telah terhenti dan kelewatan membayar wang pendahuluan masih belum diselesaikan.¹⁷⁰

Begitulah tragedi yang berlaku dan berakhirnya rancangan murni untuk mendirikan kilang baja urea dan kertas. Tidak dapat dipastikan kenapa kilang kertas tidak dapat meneruskan rancangan pembinaannya. Adakah ia memang tidak dapat mengumpul

¹⁶⁷ Lihat surat Syarikat F. Kanematsu & Co., LTD No. 11271, bertarikh 5 December, 1962, dlm SP 23/ A/35.

¹⁶⁸ *Ibid.*

¹⁶⁹ *Ibid.*

¹⁷⁰ *Ibid.*

wang kerana tiada sambutan, atau memang benar orang Melayu tidak mempunyai wang seperti yang disangka Tunku selama ini atau ia ada hubungan dengan kedudukan Aziz yang tidak lagi menjadi Menteri Pertanian dan Koperasi setelah dipecat pada 10 Oktober 1962.

4. 10 Skim Pembelian Padi Melalui Koperasi

Selain projek kilang baja urea dan kertas, satu lagi projek Aziz untuk melaksanakan pembangunan luar bandar ialah projek pemasaran padi. Projek ini bertujuan mengatasi harga padi yang sangat rendah akibat eksploitasi dan monopoli orang tengah, namun projek ini juga telah menimbulkan suasana tidak senang antara beliau dengan Tunku serta kabinetnya.

Kementerian Pertanian melalui jabatan koperasi dan syarikat kerjasama telah melancarkan skim pembelian padi melalui koperasi. Melalui skim ini kerajaan hanya akan memberi lesen membeli padi kepada syarikat kerjasama dan tidak ada lagi lesen dikeluarkan kepada syarikat swasta.¹⁷¹

Selain dari membeli padi terus dari petani dan menjualnya semula kepada syarikat besar kerajaan dan swasta, koperasi juga turut digalakkan membina kilang beras untuk memproses padi yang dibeli terus dari petani kerana ia dapat meringankan

¹⁷¹ Padi yang dijual kepada Koperasi akan membantu petani terhindar dari cengkaman orang tengah. Petani akan mendapat harga yang lebih tinggi jika mengikut harga yang ditetapkan oleh kerajaan iaitu sebanyak 15 ringgit sepikul. Penjualan padi kepada orang tengah sebelum ini hanya mampu memberi pulangan antara 9-11 ringgit sepikul setelah ditolak padi basah, kos pengangkutan, harga guni dan unsur-unsur penipuan yang terdapat dalam urusan timbang-menimbang. Lihat *Ranchangan Pasaran Padi di Persekutuan Tanah Melayu Di Bawah Anjoran Kementerian Pertanian Dan Kerjasama*, dlm SP 23/A/27.

kerja dan tanggungjawab kaum ibu.¹⁷² Ia juga dapat memberi faedah kepada petani dalam menyediakan peluang pekerjaan baharu serta latihan bagi menjalankan perusahaan mereka sendiri.¹⁷³

Untuk memastikan kejayaan skim ini kementerian menyeru supaya semua petani memberi sokongan yang tidak berbelah bahagi, jujur serta ikhlas kepada rancangan ini. Mereka digalakkan menubuhkan Koperasi Kilang Padi, koperasi kampung dan kedai koperasi dengan segera, jika belum mereka hendaklah berusaha memastikan bahawa padi tidak dijual kepada syarikat swasta kecuali kepada koperasi sahaja.¹⁷⁴

Projek tersebut telah dimulakan di Melaka pada tahun 1958 dan di Tanjong Karang, Selangor pada tahun berikutnya. Kemudian apabila kedua-dua tempat ini menampakkan kejayaan dalam meningkatkan pendapatan petani ia dilanjutkan secara menyeluruh ke Krian, Perak yang dikenali sebagai Rancangan Pemasaran Koperatif dan ia dimulakan pada musim menuai yang pertama pada tahun 1961.¹⁷⁵

Setelah satu pertiga daripada kawasan Krian melaksanakan pemasaran padi melalui koperasi, hasilnya telah memberi keuntungan tidak kurang tiga juta ringgit kepada lebih kurang 17,000 petani di kawasan itu.¹⁷⁶ Harga padi telah meningkat melebihi harga yang ditetapkan oleh kerajaan sebanyak 15.00 ringgit sepikul berbanding

¹⁷² Sebagai contoh pekerjaan menumbuk padi yang selama ini dilakukan oleh kaum ibu dapat diganti dengan kerja lain yang lebih bermanfaat untuk menambah kemakmuran hidup mereka. *Ibid*, hlm. 2.

¹⁷³ Sebagai contoh dalam syarikat paling kecil sekalipun memerlukan tujuh orang ahli jawatan kuasa untuk melaksanakan urusan sesebuah syarikat itu. Demikian juga keadaannya dalam kilang padi sudah tentu memerlukan pekerja yang ramai untuk menjaga enjin, kerani dan buruh untuk mengangkat, menjemur dan menyimpan padi. Ini tidak termasuk pemandu dan lain-lain lagi yang bersangkutan dengan kenderaan dan urusan pengangkutan yang berkaitan dengan padi dan beras. *Ibid*, hlm. 5.

¹⁷⁴ *Ibid*, hlm. 6.

¹⁷⁵ *Ibid*.

¹⁷⁶ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa, op.cit*, hlm. 56.

harga padi yang dibeli oleh orang tengah hanya 9.00 ringgit hingga 10.00 ringgit sepikul.¹⁷⁷

Walaupun skim ini menampakkan kejayaan dalam meningkatkan harga padi, namun ia tidak disenangi Tunku. Beliau sebenarnya tidak begitu bersetuju dengan rancangan ini sebelum ia dilancarkan lagi kerana Tunku pernah meminta Aziz supaya menimbang semula cadangan untuk mengadakan rancangan tersebut sebelum ia dilaksanakan.¹⁷⁸

Disebabkan gagal memujuk Aziz dari terus melaksanakan rancangan tersebut, Tunku telah mengarahkan projek pemasaran koperasi dihentikan. Sebagai ganti, lesen membeli padi telah diserahkan semula kepada 150 orang tengah untuk menjalankan aktiviti pembelian padi di daerah tersebut. Ini berlaku ketika Aziz berada di luar negara kerana menghadiri Persidangan Afro-Asia di Kaherah.¹⁷⁹

Perkara ini diakui Tunku dalam ucapannya dalam persidangan UMNO ke Lima Belas, beliau mengaku mengarahkan supaya kerajaan negeri Perak dan Pulau Pinang menarik balik lesen yang diberikan kepada koperasi dan menyerahkan semula lesen tersebut kepada orang tengah dengan alasan perbuatan itu adalah satu perbuatan merampas hak orang lain.¹⁸⁰ Beliau mengulangi lagi pengakuan itu dengan berkata

¹⁷⁷ Lihat penjelasan Aziz mengenai kenyataan akhbar yang dibuat oleh Perdana Menteri dan Menteri Kewangan pada 10 Januari 1963, dlm SP 23/A/37. Jika sistem pemasaran padi melalui koperasi berjaya dilaksanakan secara menyeluruh, dijangkakan keuntungan tambahan yang diperolehi hampir 10 juta ringgit akan dapat dinikmati oleh para petani.

¹⁷⁸ *Ibid.*

¹⁷⁹ *Ibid.*

¹⁸⁰ Ucapan Tunku dalam Perhimpunan Agong UMNO ke 15, dlm UMNO: Penyata Tahun 1962, hlm. 12.

kerajaan tidak akan “*to rob Tom in order to give it to Harry*” atau “*to rob anybody in order to give benefit to the Malays*”.¹⁸¹

Aziz telah menulis surat kepada Tunku untuk menerangkan tentang sejarah pelaksanaan dan kebaikan rancangan Skim Pemasaran Padi yang dijalankan untuk meningkatkan taraf hidup petani.¹⁸² Beliau mendakwa dasar Tunku yang menyerahkan semula lesen membeli padi kepada orang tengah adalah satu kesilapan. Kerajaan sepatutnya memberi perhatian kepada keperitan dan penderitaan rakyat yang ramai daripada hanya memikirkan segelintir kaum pemodal kerana ia boleh memberikan kesan yang besar kepada kepercayaan rakyat terhadap kerajaan.¹⁸³

Sebelum mengakhiri suratnya, Aziz mengaku walaupun mempunyai perbezaan pendapat dengan Tunku dalam banyak perkara tetapi mengenai hal ini beliau berharap Tunku dapat memikirkan semula keputusannya dan mengutamakan rakyat terbanyak berbanding segelintir orang sahaja demi untuk kebaikan parti dan negara, lantas menggesa kerajaan mengubah dasar ini sebelum terlambat.¹⁸⁴

Keputusan Tunku memberi semula lesen kepada orang tengah turut dilakukan oleh banyak pihak. Sebagai contoh, Bank Persatuan Sharikat2 Kerjasama2 Krian telah

¹⁸¹ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 4th Session, Part II, Vol. V, Dec. 1963-Jan. 1964, hlm. 2927.

¹⁸² Rancangan ini dibuat bukan secara tergesa-gesa tetapi setelah banyak kajian dan pemerhatian dilakukan. Kementerian Pertanian telah mendapat kerjasama dan bantuan dari kerajaan negeri untuk melaksanakan rancangan murni ini. Bagaimanapun Aziz tidak dapat mengelak daripada melahirkan rasa kesalnya kerana kerajaan memulangkan semula lesen membeli padi kepada 150 orang tengah yang menindas nasib petani selama ini. Lihat surat Aziz kepada Tunku bertarikh 10 Mei 1962 setebal 5 halaman, dlm SP 23/A/16.

¹⁸³ *Ibid.*

¹⁸⁴ Aziz berkata, “*If Krian is used as an example I am afraid this is what is happening in Malaya today. How much longer can the people be dazzled by the construction of fine roads, magnificent buildings in Kuala Lumpur and such things as wells and community halls? Empty stomachs and crying children will soon open their eyes to the true state of affairs and then it may be too late*”. *Ibid.*, hlm. 4.

mengadakan mesyuarat tergepang pada 24 Mei 1962 bertempat di *Majestic-Teater*, Bagan Serai untuk membincangkan keputusan tersebut.

Keputusan mesyuarat membantah tindakan Tunku menarik balik monopoli lesen yang diberikan kepada syarikat kerana ia boleh merugikan kepentingan petani di Daerah Krian dan Selama. Demi masa depan petani Syarikat berharap Tunku dapat menyerahkan semula pemberian monopoli lesen membeli padi kepada Syarikat.¹⁸⁵

¹⁸⁵ 1. Bank Persatuan syarikat2 Bekerjasama2 Krian dan Selama Dengan Tanggong Berhad adalah sebuah pertubuhan yang mewakili penduduk luar bandar di Daerah Krian dan Selama. Ia telah didaftarkan di bawah Undang2 Syarikat Persekutuan Tanah Melayu No. 33 of 1948. 2. Bank ini menjalankan pelbagai kegiatan untuk membantu meningkatkan taraf hidup petani dan nelayan dengan memberikan beberapa kemudahan modal pinjaman yang sebelum ini hanya boleh didapati dari orang tengah. Antara kemudahan Pinjaman Musim iaitu pinjaman yang diberi kepada ahli semasa mereka hendak memulakan aktiviti pertanian sebagai modal permulaan. Pinjaman Pertengahan Masa diberikan kepada petani untuk membolehkan mereka menebus tanah yang tergepang atau membeli tanah sendiri. Dengan cara ini dapatlah ahli memiliki tanah sendiri dan sekaligus memperbaiki taraf kehidupan mereka. 3. Pinjaman Di bawah Ranchangan Cepat pula bertujuan memberi kemudahan kepada ahli untuk meningkatkan mutu keluaran pertanian terutama dalam tanaman getah dan kelapa. Sementara Pinjaman Baja pula diberi supaya petani dapat menggunakan baja dengan secukupnya dengan harga yang murah. Penggunaan baja yang mencukupi penting untuk meningkatkan pengeluaran padi lantas menambah pendapatan petani. 4. Pemberian semula lesen membeli padi kepada orang tengah bermakna kerajaan membenarkan semula petani ditipu dan ditindas oleh orang tengah yang tinggal di pekan-pekan dan di kepala-kepala parit. Mereka mendirikan kedai runcit di situ sambil mengeluarkan pinjaman yang membebankan kepada petani seperti Pinjaman Padi Ratus (Padi Kuncha). Melalui pinjaman ini petani yang meminjam sebanyak 30.00 ringgit kena membayar balik sebanyak 65 gantang padi atau 65.00 ringgit bila musim menuai tiba. Pinjaman baja yang berharga 4.60 sen sekampit yang beratnya 80 lbs akan dibayar balik sebanyak 15 gantang padi atau 10.00 ringgit bagi setiap kampil baja yang dipinjam. Pinjaman anak ayam dan itek juga diberi dalam bentuk 100 ekor atau harga pasaran sebanyak 20.00 ringgit. Petani akan membayar balik pinjaman tersebut sebanyak 40.00 ringgit atau 60 gantang padi. Pinjaman beras diberi jika petani telah kehabisan beras semasa menanti musim menuai tiba. Melalui pinjaman ini seguni beras yang berharga 40.00 ringgit akan dibayar kembali sebanyak 100 gantang padi atau 65.00 ringgit. Skim pinjaman yang dijalankan oleh orang tengah ini menyebabkan petani terikat kepada mereka dan terus menerus bergantung hidup kepada mereka. Akibat terlalu banyak berhutang akhirnya ramai petani yang terpaksa menggadaikan dan menjual tanah mereka kepada orang tengah. 5. Bank Persatuan Syarikat2 Bekerjasama2 Krian dan Selama ini telah membuktikan berjaya mengurus dan meningkatkan harga padi sama seperti skim pembelian padi di tempat lain seperti Melaka dan Tanjong Karang. Kegiatan Bank Persatuan Syarikat2 Bekerjasama2 melaksanakan pembelian padi dari petani secara kecil-kecilan pada tahun 1959 telah berjaya meningkatkan harga padi sedikit demi sedikit. Sebagai contoh harga padi telah naik dari 12.50 sen sepikul di Kawasan Gunong Semanggol pada tahun 1959 kepada 14.80 sen di Krian Selatan dan 15.30 sen di Krian Utara pada tahun 1960. Kejayaan ini telah mendorong Syarikat-syarikat yang menjadi ahli Bank Persatuan Syarikat2 Bekerjasama2 mendesak supaya mereka memohon untuk mendapat lesen membeli padi secara monopoli dari kerajaan negeri Perak dan telah dilakukan dalam persidangan Agong Bank Persatuan pada 2 Julai 1960 dan dalam Persidangan Agong Khas Bank Persatuan yang diadakan pada 29 Disember 1960 di Parit Buntar usul ini telah diterima dan disahkan. Setelah berjaya menaikkan harga padi sedikit dari tahun 1959 hingga sekarang tibalah masanya Tunku memikirkan semula keputusan memberikan semula lesen membeli padi kepada orang tengah demi kebaikan petani dan nelayan keseluruhannya. Perkara ini dijelaskan oleh Aziz kepada Tunku dlm suratnya bertarikh 14 Jun 1962, dlm SP 23/A/17, hlm. 2-3.

Seterusnya Bank Persatuan itu menghantar surat mengatakan rasa kesal dan dukacita kerana Tunku telah mengarahkan kerajaan negeri Perak menyerahkan semula lesen kepada orang tengah bermula 1 Mei 1962.¹⁸⁶

4.11 Dasar Ekonomi

Dasar ekonomi yang diamalkan oleh Tunku tidak membantu orang Melayu dan bertentangan dengan perlembagaan negara berhubung Kedudukan Hak Istimewa orang Melayu dari segi pelaksanaannya termasuk dalam bidang pendidikan dan perjawatan.¹⁸⁷ Tunku sebagai Perdana Menteri dan ketua kerajaan selepas merdeka sepatutnya menyiasat dan mengambil berat tentang kemunduran orang Melayu bukan “memandang tentang kemajuan negara dan kechanteakan bangunan2 dalam bandar2 tetapi yang paling mustahak ia-lah mengambil di-atas kedudukan bangsa Melayu itu sendiri”.¹⁸⁸

Dasar yang bertentangan dengan kehendak orang Melayu ini digambarkan oleh Aziz sebagai masalah besar kerana “penganjor-nya sendiri tidak mempunyai jiwa yang sehat.... Perikatan dan penganjor-nya telah kechiwa tentang hendak membela nasib2 orang2 kita Melayu”.¹⁸⁹

Orang Melayu telah menerima satu penghinaan apabila disihkan oleh penjajah begitu lama. Namun perkara ini diteruskan apabila Tunku mengatakan orang Melayu sepatutnya bersyukur kerana “orang2 Melayu telah dapat hidup dan merasa

¹⁸⁶ *Ibid.*

¹⁸⁷ Hal ini dikritik oleh Aziz dalam Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 4th Session, Part I, Vol. IV, April 1962 – Dec. 1962, hlm. 2266.

¹⁸⁸ *Ibid.*, hlm.2268.

¹⁸⁹ *Ibid.*, hlm.2273.

kema'amoran daripada sumber2 kemajuan yang di-usahakan oleh orang2 Inggeris, India dan Cina".¹⁹⁰

Tunku turut mengatakan, "apabila timbul kelak kesah atau suasana yang tidak tenteram antara bangsa2 itu maka orang2 Melayu-lah yang akan menderita kerugian lebeh2 lagi".¹⁹¹ Beginilah penghinaan yang dilempar oleh Tunku kepada orang Melayu yang tinggal di tanah air sendiri dan dihina oleh pemimpin sendiri seperti yang disimpulkan oleh Aziz sebagai "di-sini-lah dapat kita tahu, rupa-nya puchok pemimpin orang2 Perikatan dari atas sa-terusnya ka-bawah".¹⁹²

Perbezaan dan pandangan antara Aziz dan Tunku dalam ekonomi dan hal-hal lain yang dinyatakan sebelum ini menyebabkan konflik antara mereka tidak menampakkan tanda-tanda akan reda. Walaupun sedar tentang perkara ini, Aziz terus bersuara dan tidak takut kepada kesan konflik yang berlaku terutama apabila ia berkait dengan taraf hidup para petani dan nelayan. Beliau terus mengeluarkan pendapat mengenai perkara yang difikirkannya betul selaras dengan watak, didikan, pekerjaan dan pengalaman yang pernah beliau lalui membentuk peribadi beliau sebagai seorang yang berani, lantang dan tegas.

Selain berhadapan dengan konflik yang tegang dan berpanjangan antara beliau dengan Tunku, Aziz juga berhadapan masalah dengan rakan kabinet yang lain terutamanya Tan Siew Sin. Aziz percaya Tan Siew Sin sebagai orang yang bertanggung jawab menyebabkan banyak kegiatan Koperasi tertangguh dan tidak dapat dilaksanakan.

¹⁹⁰ *Ibid.*

¹⁹¹ *Ibid.*

¹⁹² *Ibid.*

Aziz telah mengecam Tan sebagai “penghalang besar” kepada rancangan kementeriannya untuk memajukan taraf hidup orang Melayu di luar bandar.¹⁹³ Beliau telah mengamalkan dasar ekonomi penjajah yang tidak mahu anak negeri mendapat kejayaan. Mengikut Aziz, selagi beliau tidak mahu mengubah sikap itu maka; “rakyat negeri ini terutama sekali rakyat di luar bandar sama ada Melayu, Cina dan India atau bangsa lain tidak akan maju”.¹⁹⁴

Bagaimanapun kenyataan Aziz ini dinafikan oleh Tan dengan mengibaratkan Aziz sebagai tidak berpijak di bumi yang nyata, sebaliknya hanya “Terapung-apung di awang-awang”.¹⁹⁵ Dasar ekonomi dan pelaksanaannya ditentukan oleh kerajaan bukan saya seorang, kita sokong dasar yang dilaksanakan tetapi yang kita tentang ialah cara pelaksanaan sahaja kata Tan untuk membela diri. Sebagai contoh, Aziz hanya melihat kejayaan koperasi yang banyak ditubuhkan tetapi kita lihat keberkesananannya.¹⁹⁶

Pembelaan Tan ini disokong oleh Tunku yang turut mengecam Aziz kerana menggunakan koperasi untuk kepentingan diri seperti katanya, “*he was the only man, as far as I know, among the members of the cabinet who has undertaken a business venture in the name of a co-operative society*”.¹⁹⁷

Dengan memperolehi keuntungan yang banyak dari kegiatan tersebut menyebabkan Aziz sering mengadakan lawatan keluar negara dengan rakan kongsi dan mendapat

¹⁹³ Lihat kenyataan akhbar yang dibuat oleh Aziz untuk menjelaskan kenapa beliau keluar dari kabinet yang disiarkan oleh *Berita Harian*, 28 Januari 1963.

¹⁹⁴ *Ibid.*

¹⁹⁵ *Berita Harian*, 30 Januari 1963.

¹⁹⁶ *Ibid.*

¹⁹⁷ Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Part I, Vol. V, May 1963-Dec. 1963, hlm. 365.

layanan yang istimewa seperti dari firma Kinoshita, Shoten dan Kanu Matsu.¹⁹⁸ Bagaimanapun tuduhan ini ditolak oleh Aziz dengan berkata; “kos perjalanan tiga orang pegawai ditanggung oleh syarikat kerjasama kilang baja dan kertas untuk meninjau berkaitan kilang tersebut dan perbelanjaan beliau dan isterinya ditanggung sendiri.”¹⁹⁹

Berbalik kepada perjalanan koperasi di Tanah Melayu yang didakwa oleh Tan Siew Sin sebagai sering tertangguh dan tidak dapat dilaksanakan, Aziz menjelaskan ia berjaya walaupun bukan sepenuhnya ketika mengulas soalan dan pertanyaan yang diajukan semasa sesi perbahasan anggaran perbelanjaan Kementerian Pertanian untuk tahun 1962 di Parlimen.²⁰⁰

Selepas merdeka usaha bersungguh-sungguh untuk memperbaiki koperasi baru berjalan beberapa tahun sahaja dan bukan senang untuk melaksanakan perjalanan koperasi terutama kepada orang kampung yang rata-ratanya tidak berpendidikan. Walaupun begitu kejayaannya memberangsangkan. Sekarang ahli Koperasi telah mencecah 400,000 orang yang mana 250,000 orang tinggal di luar bandar dan selebihnya pula ahli koperasi di bandar.²⁰¹

Memang tidak dinafikan ada koperasi yang bermasalah, namun ia tidak akan dilindungi. Sebagai contoh pada tahun 1959 terdapat sebanyak 86 buah atau 2.08

¹⁹⁸ *Ibid.*

¹⁹⁹ *Ibid.*

²⁰⁰ Pada umumnya Koperasi yang beroperasi sebelum Perang Dunia Kedua adalah sharikat jimat cermat, sharikat kampung dan sharikat am. Kebanyakannya mempunyai ahli yang sedikit iaitu sekitar 20 hingga 40 orang sahaja. Mereka sering ditipu oleh pihak pengurusan yang selalu menghilangkan diri atau menutup syarikat setelah mengumpul banyak wang. Namun selepas perang keadaan sudah berubah di mana sekarang jenis koperasi turut bertambah begitu juga dengan peranan dan operasinya. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part II, Vol. III, Oct. 1961-Jan. 1962, hlm. 2872-2875.

²⁰¹ *Ibid.*, hlm. 2873-2874.

peratus syarikat yang bermasalah, tahun 1960 sebanyak 51 buah atau 2.0 peratus dan tahun 1961 sebanyak 1.04 peratus syarikat yang ditutup kerana tidak bergerak atau ahli dan pihak pengurusan yang kurang jujur menyebabkan syarikat kerugian. Namun sebenarnya jumlah itu tidak banyak seperti yang dapat dilihat dalam rajah di bawah.

*Jadual 3. 5: Bilangan Koperasi Yang Bermasalah Mengikut Tahun.*²⁰²

Tahun	Bil. Koperasi	Peratus	Peratus Koperasi Ditutup
1959	86	2.08	-
1960	51	2.0	-
1961	-	-	104

Pertambahan ahli dan bilangan koperasi yang banyak berbanding dengan penutupan yang kecil berbanding dengan pertambahan modal koperasi sebanyak sepuluh juta ringgit setahun adalah bukti kejayaan koperasi dan ia patut disokong bukannya dikritik. “Bukan senang nak beri orang kampung beramai-ramai senang dan mewah berbanding hanya beri satu dua atau sepuluh hingga dua puluh orang menjadi kaya, maka jalannya tiada lain kecuali melalui pergerakan koperasi”, kata Aziz.²⁰³

Konflik antara Aziz dengan rakan-rakan kabinet menambahkan lagi persepsi negatif Tunku kepada beliau. Tunku telah membidas Aziz dengan berkata “orang macam

²⁰²Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part II, Vol. III, Oct. 1961-Jan. 1962, hlm. 2874.

²⁰³*Ibid*, hlm. 2874.-2875.

Aziz memang patut dibuang”.²⁰⁴ Jika orang macam ini dikekalkan maka negara ini akan bankrap bukan sahaja dalam ekonomi dan kewangan, tetapi juga dalam bidang politik. Kemarahan Tunku ini tidak dapat disorok lagi dan sampai kemuncaknya apabila beliau berkata; “lebih baiklah dia berambus sahaja dari kabinet”.²⁰⁵

Aziz berlagak seolah-olah beliau seorang sahaja memajukan penduduk di luar bandar dan hendak menjadi jaguh kepada orang Melayu.²⁰⁶ Pendapat Tunku ini turut disokong oleh Tun Razak yang berkata Aziz “terang-terang cakap bohong”.²⁰⁷ Beliau selanjutnya menegaskan ahli kabinet yang lain turut sama ingin menaikkan taraf hidup penduduk luar bandar, bukan Aziz sahaja; “Menteri lain pun orang kampung, mereka mengetahui betapa mustahaknya keadaan rakyat jelata di kampung-kampung itu diperbaiki”.²⁰⁸

Perang mulut antara Aziz dengan Tunku dan menteri kabinet yang lain nampaknya tidak berhenti begitu sahaja. Menteri Kewangan, Tan Siew Sin terus menghentam Aziz melalui kenyataan akhbar, yang bertajuk “*Kerana Gerakan Syarikat Kerjasama Tidak Diurus Dengan Sempurna: Kerajaan Rugi 4.2 Juta pada November, 1961*”.²⁰⁹

Tan Siew Sin seterusnya menuduh Aziz sengaja menutup kelemahan dan kesalahannya dengan tidak mahu membantu atau sengaja menutup sesuatu daripada

²⁰⁴ *Berita Harian*, 29 Januari 1963

²⁰⁵ *Ibid.*

²⁰⁶ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 4th Session, Part II, Vol. V, Dec. 1963-Jan. 1964, hlm. 2926.

²⁰⁷ *Berita Harian*, 29 Januari 1963.

²⁰⁸ *Ibid.*

²⁰⁹ Aziz dituduh melakukan banyak penyalahgunaan kuasa dan mengambil tindakan yang bertentangan dengan prosedur kewangan yang akhirnya membawa kepada kerugian yang terpaksa dialami oleh kerajaan. Sebagai contoh perbendaharaan memandang berat tindakan Kementerian Pertanian menggunakan wang sebanyak 950 000 ringgit untuk skim pasaran padi tetapi membeli kebun getah yang dianggap bertentangan dengan dengan cara dan tujuan wang tersebut dikeluarkan. Lihat *Berita Harian*, 30 Januari 1963.

pengetahuan umum apabila pejabat Perbendaharaan terpaksa mengambil masa yang agak lama untuk mendapat izin memeriksa rekod-rekod Bank Agong.²¹⁰

Kejujuran Aziz turut dipertikaikan oleh Tan Siew Sin yang mendakwa Aziz gagal mendedahkan laporan pakar *International Labor Union* (ILU) yang dilakukan oleh J. A. Kalser seorang warganegara German yang mencadangkan supaya pembinaan kilang baja dan kertas ditangguhkan buat masa ini tidak sesuai kerana koperasi tidak mampu membiayai rancangan tersebut.²¹¹

Perang mulut dan tuduh-menuduh yang berlaku antara Aziz dan Tan Siew Sin menjadi semakin keruh dan mengelirukan, apakah yang berlaku antara mereka? Jika kita perhatikan perselisihan antara Aziz dengan Tan Siew Sin ini hanya timbul selepas Aziz membuat kenyataan akhbar pada akhir Januari 1963 untuk memberi penerangan kenapa beliau disingkirkan dari kabinet.

Perang mulut yang pedas antara Aziz dan Tan Siew Sin menggambarkan seolah-olah konflik antara mereka sebenarnya baharu sahaja bermula, sedangkan konflik dan pergeseran antara Aziz dengan Tunku dan rakan kabinet telah lama berlaku. Konflik antara Aziz dengan Menteri Kewangan sebenarnya berlaku seawal tahun 1959. Aziz secara terbuka mendakwa antara sebab kenapa beliau tidak diterima dalam kabinet Tunku kerana sengketa yang berlaku antara beliau dengan Tan Siew Sin.²¹²

²¹⁰ *Ibid.*

²¹¹ Mengikut laporan itu Kalser tidak menentang rancangan pembinaan kilang baja dan kertas tetapi menerangkan bahawa dalam keadaan gerakan Koperasi seperti sekarang ia tidak sesuai kerana tidak mampu membiayai rancangan tersebut. *Ibid.*

²¹² Bermula dari situ apa sahaja rancangan kementerian yang berhubungan dengan pembangunan koperasi akan ditentang dengan pelbagai cara sama ada dengan melambatkan, menyusahkan, membekukan atau terus menolaknya sama sekali. Lihat penjelasan Aziz berhubung tuduhan yang dibuat oleh Tunku dan Menteri Kewangan terhadapnya yang dibuat antara hujung bulan Januari hingga awal Februari, 1963 dlm SP SP 23/A/37.

Diantara peristiwa awal yang menyebabkan pergeseran dan konflik antara mereka ialah tindakan Menteri Kewangan menolak rancangan untuk mendirikan kilang ais untuk persatuan koperasi Cina Heng Hwa dan bermula dari situ apa sahaja rancangan koperasi tidak kira sektor dan kaum akan mendapat tentangan.²¹³

Aziz turut didakwa menyalahgunakan wang tabung pemasaran padi untuk membeli estet getah di Bertam yang bernilai 2.2 juta ringgit untuk kegunaan sendiri. Aziz menyangkal semua tuduhan tersebut dengan berkata semua cerita itu sengaja diadadakan. Jika benar beliau menggunakan wang itu kegunaan sendiri kenapa sampai sekarang beliau tidak pernah ditangkap dan dituduh di mahkamah.²¹⁴

Aziz mengangkal dakwaan tersebut dengan mengatakan beliau terpaksa kerana tiada siapa yang ambil peduli terhadap nasib petani Melayu dan Cina yang telah lama tinggal di situ²¹⁵. Jika tidak dibantu semua petani tersebut terpaksa berpindah atau terpaksa membayar sewa yang lebih tinggi ke atas tanah yang telah lama mereka duduki apabila tanah tersebut bertukar tangan kepada *Cheti*.²¹⁶

Hal ini diperincikan oleh Aziz bahawa wang itu digunakan untuk menyelamatkan 1500 petani Melayu dan Cina yang tinggal di Estet Bertam dari dipaksa berpindah ke tempat lain jika estet tersebut dijual oleh pemiliknya. Duit yang sepatutnya digunakan untuk membayar bank draf yang dijamin oleh kerajaan apabila tiba

²¹³ *Ibid.*

²¹⁴ Tidak ada sebarang fail di Pejabat Badan Pencegah Rasuah yang dikaitkan dengan dirinya berhubung pembelian Estet Bertam, kata Aziz. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa, op. cit.* hlm. 56.

²¹⁵ Menteri Kewangan menuduh Aziz telah menyalahgunakan wang tabung pemasaran padi sebanyak 950, 000 ringgit untuk membeli estet getah yang bernilai 2.2 juta ringgit di Bertam. Perkara ini dijelaskan oleh Aziz dengan menghantar surat kepada Tunku. Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 19 Mei 1962, dlm SP 23/A/16.

²¹⁶ *Ibid.* hlm. 2.

tempoh matang nanti telah dipinjamkan buat sementara waktu kepada Persatuan Perbankan Koperasi Seberang Prai pada tahun 1958 untuk membeli estet tersebut.²¹⁷

Walaupun penduduk di situ agak lambat membayar balik duit pinjaman tersebut namun setelah satu siri lawatan dan perbincangan diadakan, penduduk berjanji akan berusaha untuk melunaskan pinjaman tersebut. Hal ini berlaku setelah Aziz mengatakan “mereka telah memalukan beliau dan pegawai kementeriannya apabila dituduh oleh perbendaharaan sebagai tidak cekap dan tidak jujur”.²¹⁸

Akhirnya penduduk di Bertam estet berjaya juga membayar balik pinjaman mengikut jadual setelah Kementerian Pertanian menjalankan projek tanaman sampingan untuk menambah pendapatan mereka.²¹⁹ Namun setelah masalah penduduk Bertam estet dapat diselesaikan, mereka mendabik dada dan berbangga di atas kejayaan tersebut termasuk kerajaan Pulau Pinang.²²⁰

Kejayaan petani mengembalikan wang tersebut kepada kerajaan telah diakui sendiri oleh setiausaha perbendaharaan dan kewangan dalam laporan jawatankuasa kira-kira awam.²²¹ Apakah tujuan sebenar Menteri Kewangan mengungkit perkara tersebut, sebaliknya tidak mengambil tindakan yang sama terhadap kesalahan yang dilakukan oleh Kementerian lain. Misalnya, Menteri Kewangan hanya mengatakan “kesilapan

²¹⁷ Perkara ini dijelaskan oleh Aziz semasa membuat penjelasan penjelasan Abdul Aziz Ishak terhadap tuduhan Tunku dan Menteri Kewangan yang dibuat antara bulan Januari dan awal Februari 1963 dalam sidang akhbar pada 10 Februari 1963, dlm SP 23/A/37.

²¹⁸ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 3rd Session, Part 1, Vol. III, April 1961- August 1961, hlm. 749.

²¹⁹ Aziz telah mengarahkan pegawainya menjalankan rancangan “doble-crop” di atas tanah mereka dan mengarahkan koperasi memberi sokongan dan khidmat nasihat kepada mereka. *Ibid*, hlm. 749.

²²⁰ “The Penang government who should have tackled the problem long ago was only procrastinating whilst the Bertam Estate problem was becoming more and more insoluble. Nobody would then make a decision but everybody now seems to be wise after the event”. *Ibid*, hlm. 2.

²²¹ Lihat penjelasan Aziz terhadap tuduhan Tunku dan Menteri Kewangan yang dibuat antara bulan Januari dan awal Februari 1963 dalam sidang akhbar pada 10 Februari 1963, dlm SP 23/A/37.

teknikal dalam menyediakan laporan adalah perkara biasa” apabila ditanya oleh Tan Phock Kin terhadap laporan audit negara, 1957 mengenai sejumlah 24 juta ringgit yang terlebih belanja oleh jabatan dan Kementerian lain.²²²

Aziz turut dituduh sengaja melengahkan masa untuk mendapat kebenaran dan pengesahan daripada *Apex Bank* untuk membolehkan perbendaharaan memeriksa buku bank tersebut. Dalam jawapannya Aziz menerangkan bahawa beliau telah berusaha dan menjalankan tugas beliau sebaik mungkin. Sudah dua tahun beliau berusaha untuk meletakkan setusaha tetap Kementerian Pertanian dan Koperasi serta pegawai dari Kementerian Kewangan sebagai lembaga pengarah bank tetapi gagal dan persetujuan dari mereka hanya didapati dan dilaksanakan pada tahun 1962.²²³

Aziz menjelaskan lagi, segala tindakan dan usahanya ada had, misalnya beliau tidak boleh mencampuri urusan bank dalam menjalankan tugas dan urusan mereka kerana bank adalah badan bebas dan segala gerak kerjanya adalah ditentukan oleh pengarah-pengarah mereka sendiri.²²⁴ Sebaliknya, Aziz mengatakan Menteri Kewangan yang sepatutnya mengarahkan firma akauntan British yang dilantik oleh Kementerian Kewangan untuk memeriksa akaun berkenaan dan melaporkannya kepada awam dan bukannya mengganggu urusan koperasi.²²⁵

Menteri Kewangan turut mengkritik Skim Pantai Timur yang memberi pinjaman kepada nelayan sebanyak satu juta ringgit sebagai sesuatu yang tidak mencapai

²²² Lihat Federal Government Press Statement – D. INF 11/59/199 (PARL) dlm SP 23/A/36.

²²³ Penjelasan Aziz terhadap tuduhan Tunku dan Menteri Kewangan yang dibuat antara bulan Januari hingga awal Februari, 1963, dalam sidang akhbr pada 10 Februari 1963, dlm SP 23/A/37.

²²⁴ *Ibid.*

²²⁵ *Ibid.*

objektif.²²⁶ Dalam jawapan balasnya, Aziz menerangkan bahawa projek tersebut sebenarnya telah berjaya kerana pinjaman yang diberikan telah dapat menghindar kebergantungan nelayan kepada orang tengah. Melalui program ini sebanyak 300,000 hingga 400,000 ringgit telah berjaya dikutip dari nelayan dan telah diberi pinjam semula kepada nelayan oleh koperasi kerana keengganan perbendaharaan memberi bantuan tambahan kepada skim ini walaupun ia menampakkan kejayaan.²²⁷

Di samping itu Menteri Kewangan turut menuduh kelewatan penyaluran maklumat yang diperlukan untuk mendirikan kilang ais di Kuala Terengganu menyebabkan projek itu terbengkalai.²²⁸ Sebaliknya Aziz mendakwa Perbendaharaan yang menyebabkan kelewatan tersebut kerana terlalu banyak syarat yang dikenakan.²²⁹ Perselisihan pendapat antara Kementerian Pertanian dan Perbendaharaan akibat terlalu banyak syarat yang sengaja dikenakan telah membantutkan banyak projek yang dirancang seperti Skim Pemasaran Getah yang bernilai 1.682 juta ringgit.²³⁰

Konflik yang berlaku antara Aziz dengan Menteri Kewangan juga berlaku dalam pelaksanaan Skim Pemasaran Padi di Krian, Perak. Dalam kes ini Aziz mendakwa

²²⁶ *Berita Harian*, 30 Januari, 1963.

²²⁷ Daripada sikap ini Aziz tidak hairan jika permohonan untuk mendirikan bilik sejuk tidak mendapat perhatian dari perbendaharaan. Setelah terlewat selama lima tahun, akhirnya bilik sejuk itu telah dapat didirikan melalui bantuan kerajaan Kanada. Kata Aziz, "Hari ini setelah saya meninggalkan Kementerian projek ini sudah bersedia untuk beroperasi setelah peralatannya siap dipasang kira-kira setahun yang lalu". Lihat penjelasan Aziz terhadap tuduhan Tunku dan Menteri Kewangan yang dibuat antara bulan Januari hingga awal Februari, 1963, dalam sidang akhbar pada 10 Februari 1963, dlm SP 23/A/37.

²²⁸ *Berita Harian*, 30 Januari, 1963.

²²⁹ Perbendaharaan telah memberi syarat yang tidak boleh dilaksanakan oleh koperasi kerana ia tidak menguntungkan nelayan. Ini kerana Perbendaharaan hanya bersedia untuk menimbang bantuan kewangan membina kilang ais dengan syarat syarikat kerjasama mahu berkongsi dengan syarikat persendirian. Koperasi menolak syarat ini kerana syarikat persendirian mempunyai kilang yang telah lama dan usang. Akibat perselisihan ini wang tersebut telah tidak disalurkan sehingga Aziz meninggalkan kabinet. Selanjutnya Aziz menjelaskan bahawa selain dari itu ia tidak tahu lagi apakah faktor lain yang menyebabkan kelewatan seterusnya. Lihat penjelasan Aziz terhadap tuduhan Tunku dan Menteri Kewangan yang dibuat antara bulan Januari hingga awal Februari, 1963, dalam sidang akhbar pada 10 Februari 1963, dlm SP 23/A/37.

²³⁰ *Ibid.*

Menteri Kewangan melindungi segelintir orang tengah yang mencengkam petani. Ekoran daripada itu Menteri Kewangan bersama beberapa orang ahli MCA termasuk Menteri Perdagangan dan Industri serta Liew Whye Hone dari Perak telah mendesak beliau menyerahkan semula lesen membeli padi kepada orang tengah. Keengganan beliau berbuat demikian telah menyebabkan perbalahan menjadi semakin besar. Ketika mengulas hal ini Aziz mengaku bahawa jika beliau menerima tawaran tersebut ia tidak akan menerima nasib seperti hari ini;

*“if I agreed to sacrifice the interests of the 20,000 padi
planters for the 150 middlemen, I not be in my present
today”.*²³¹

Bagi Aziz ini bukan soal perkauman, tetapi soal antara petani dengan orang tengah. Sebaliknya kerajaan mengatakan bahawa ia adalah satu konflik antara hak orang Melayu dengan bukan Melayu.²³² Kerajaan lebih mementingkan golongan pemodal yang kecil bilangannya berbanding petani miskin seramai 17,000 orang tidak termasuk keluarga.

Pendirian ini menyebabkan Tunku mengarahkan kerajaan Perak memberikan semula lesen kepada orang tengah untuk meneruskan semula perniagaan mereka. Tidak lama selepas itu kerajaan Pulau Pinang turut menarik balik lesen yang telah

²³¹ Lihat penjelasan Aziz Mengenai Skim Pembelian Padi, dlm SP 23/A/36.

²³² Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Part 1, Vol. V, May 1963 – Dec. 1963, hlm. 279-280.

diberikan kepada koperasi untuk diberi kepada orang tengah.²³³ Selanjutnya Aziz mendakwa akibat campur tangan Menteri Kewangan dan arahan Perdana Menteri, kerajaan Perlis yang pada dasarnya telah setuju untuk memberi lesen membeli padi kepada koperasi turut membatalkan hasrat tersebut.²³⁴

Konflik antara Aziz dengan Tan Siew Sin terus memuncak apabila perbendaharaan bercadangan akan menjalankan satu siasatan terhadap Kementerian Pertanian dan Pergerakan koperasi mengenai masalah dan kesulitan berhubung pergerakan koperasi yang akan dibentangkan untuk pertimbangan kabinet pada 23 Mei 1962.²³⁵

Aziz menulis surat meminta Tunku memikirkan secara serius perkara itu dan mempersoalkan kewajaran tindakan perbendaharaan kerana ia hanya akan mengundang prejudis. Jika kerajaan dan perbendaharaan jujur kenapa ia tidak dilaksanakan terhadap semua kementerian dan tidak menolak cadangan ini jika ia dianggotai oleh sebuah Jawatankuasa peringkat Menteri untuk melihat dan meneliti serta memberi cadangan terhadap pembiayaan koperasi luar bandar.²³⁶

Sebaliknya Aziz mendakwa koperasi telah berjaya melatih ramai orang dari pelbagai lapisan masyarakat melalui latihan dan kursus yang diadakan untuk menguruskan

²³³ Lihat penjelasan Aziz Mengenai Skim Pembelian Padi dlm SP 23/A/36.

²³⁴ *Ibid.*

²³⁵ *Ibid.*

²³⁶ Siasatan secara umum terhadap semua kegiatan yang berhubung dengan pembiayaan luar bandar secara menyeluruh seperti projek RIDA dan FELDA patut dibuat kerana ia akan memberi gambaran yang lebih jelas. Jika benar Koperasi telah lama berhadapan dengan banyak masalah kenapa perkara ini diteruskan dalam skim lain seperti FELDA. Sebaliknya Aziz bertanya dapatkah sesiapa memberi jaminan bahawa skim FELDA sekarang diurus dengan baik dan mempunyai rekod bersih dalam hal kewangan luar bandar? *Ibid.*, hlm. 5.

projek mereka sendiri di mana akhirnya mereka boleh berdikari tanpa bantuan terus dari kerajaan.²³⁷

Sebelum mengakhiri suratnya, Aziz mengingatkan Tunku jika beliau benar-benar jujur dan telus, keadilan mesti diberikan kepada semua. Sebuah kementerian tidak boleh dengan sewenang-wenangnya mencampuri urusan kementerian lain kerana “Kebaikan tidak akan wujud dengan cara satu kementerian menunjukkan tangan ke arah kementerian lain seperti yang dicadangkan oleh perbendaharaan”.²³⁸

Aziz sekali lagi menulis surat bantahan kepada Tunku apabila Tan Siew Sin mengedarkan kertas cadangan kepada kabinet untuk mengadakan siasatan terhadap Kementerian Pertanian.²³⁹ Aziz berharap Tunku tidak membuat keputusan hanya berdasarkan edaran tersebut, sebaliknya berharap ia akan dibincangkan pada mesyuarat kabinet kerana perkara itu adalah serius;

²³⁷ Aziz turut menyatakan kehairanan apabila Perbendaharaan memberi gambaran seolah-olah terlalu banyak persatuan telah ditubuhkan. Mengikut pendaftar pertubuhan terdapat 2859 pertubuhan dan lebih kurang 400 000 Koperasi telah didaftarkan. Bagi Aziz pendaftaran ini adalah merupakan yang petanda baik kerana semakin ramai orang memahami kepentingan dan kebaikan koperasi dalam kehidupan mereka. Selain itu ia juga menggambarkan bahawa pergerakan koperasi sekarang semakin dinamik dan berkembang. Mengikut Aziz, sekarang mereka tidak menumpukan perhatian penuh kepada hutang dan pinjaman semata-mata sebaliknya telah mengembangkan operasi mereka kepada kegiatan pemprosesan, pemasaran dan lapangan perindustrian. *Ibid*, hlm. 5.

²³⁸ *Ibid*, hlm. 5.

²³⁹ Aziz menyuarakan rasa hairan bagaimana perkara yang begitu penting dan serius hanya dibuat melalui edaran sahaja. Lihat surat Aziz kepada Tunku bertarikh 19 Mei 1962, dlm SP 23/A/16.

“I am now surprised to see that a matter so important as this is now being dealt with through circulation. I hope you can still without the making of a final decision in this manner as I feel that this is a subject which is so vital that it should be considered seriously and throughly at a proper Cabinet Meeting itself”.²⁴⁰

²⁴⁰ *Ibid.*

BAB LIMA

IMPLIKASI HUBUNGAN POLITIK AZIZ DENGAN TUNKU

5.1 Rombakan Kabinet Pertama

Konflik yang berlaku antara Aziz dengan Tunku semakin tegang dan tidak dapat dibendung lagi. Konflik itu telah sampai ke kemuncaknya apabila Tunku mengumumkan rombakan kabinet pada pertengahan Julai 1962 yang melibatkan empat orang menteri sebelum beliau berlepas ke London untuk berunding tentang cadangan penubuhan Malaysia.¹

Dalam reaksi awalnya apabila ditanya oleh wartawan mengenai rombakan tersebut, Aziz mengatakan beliau menolak.² Aziz tegas tidak menerima rombakan tersebut selagi tidak dapat berjumpa dengan Tunku untuk mendapat penjelasan kenapa beliau ditukarkan telah menjadi berita hangat dalam negara dan keadaan ini diburukkan lagi dengan dakwaan Aziz yang mengatakan beliau telah dipaksa tanpa diajak berunding terlebih dahulu.³

Tindakan Aziz membuat kenyataan akhbar menolak rombakan kabinet telah mengeruhkan lagi suasana dan menjadikan hubungan beliau dengan Tunku semakin

¹ Dalam rombakan ini Aziz telah ditukarkan ke Kementerian Kesihatan dan tempat beliau di Kementerian Pertanian telah digantikan oleh Sardon Zubir. Menteri lain yang turut terlibat dalam rombakan ini termasuklah Bahaman bin Shamsudin yang dipindahkan ke Kementerian Buruh dan Kebajikan Masyarakat dan Dr. Lim Swee Aun bertukar ke Kementerian Pengangkutan. Pertukaran ini berkuat kuasa pada 1 Ogos 1962. Lihat *Berita Harian*, 16 Julai 1962. Lihat juga akhbar-akhbar utama yang lain seperti *Utusan Melayu*, 16 Julai 1962.

² “*I cannot accept the offer of the Prime Minister until I’ve seen him and asked the reason for the switch-over*”. Lihat *Malayan Times*, 16 July 1962.

³ Perpindahan ini merupakan usaha menghalang atau menghapuskan populariti Aziz di kalangan petani dan nelayan khususnya orang Melayu. Kejayaan menghalang populariti Aziz ini pula merupakan jalan untuk merintis kepada menamatkan karier politik beliau. Dakwaan ini mendorong Aziz membuat kenyataan tegas, kenapa beliau tidak diajak berunding dan berita rombakan tersebut hanya diketahui selepas beliau kembali dari lawatan ke negeri-negeri Borneo. Lihat *Utusan Melayu*, 17 Julai 1962.

tegang. Tunku telah melahirkan rasa kecewanya kerana tindakan Aziz menolak rombakan kabinet yang seolah-olah mempersoalkan kuasa mutlak untuk memilih dan melantik yang dimiliki oleh seorang Perdana Menteri. Tindakan Aziz ini telah mencabar kredibiliti Tunku dan ditafsirkannya sebagai penentangan secara terbuka dan disifatkan oleh Tunku sebagai amat mendukacitakan.⁴

Walaupun ditolak oleh Aziz, Tunku tetap dengan pendiriannya, beliau mahu Aziz akur dengan keputusan itu dan memberi kata dua kepada Aziz sama ada menerima atau meletakkan jawatan sebagai menteri kabinet.⁵ Tunku sekali lagi mengulangi pendiriannya tidak akan berganjak dengan keputusan itu semasa beliau berada di London.⁶

Sementara Aziz tetap dengan keputusannya tidak akan berpindah selagi belum dapat bersemuka dengan Tunku untuk mendapat penjelasan kenapa beliau ditukarkan ke potfolio lain dan ingin menerangkan kenapa beliau mahu kekal di Kementerian Pertanian kerana kepentingan rakyat.⁷

Alasan Aziz enggan berpindah dapat dihidu oleh rakyat yang diwakili oleh pelbagai persatuan yang turut menyuarakan kebimbangan yang sama. Perpindahan Aziz dikhuatiri akan menyebabkan banyak projek yang sedang dan akan dilaksanakan terbengkalai dan terbiar. Ketiadaan Aziz sebagai penggerak utama akan

⁴ Tunku tidak menduga Aziz akan bertindak sejauh itu. Lihat *Berita Harian*, 18 Julai 1962.

⁵ *Utusan Melayu*, 19 Julai 1962.

⁶ Tunku mengatakan “tidak akan membincangkan isu rombakan kabinet semasa beliau berada di London” apabila ditanya oleh wartawan. Lihat *Utusan Melayu*, 21 Julai 1962.

⁷ Bagi Aziz, penerimaan rombakan tersebut akan menjejaskan banyak projek yang akan menguntungkan rakyat. Antaranya, termasuklah projek membina kilang baja urea yang bernilai 25 juta. Aziz yakin dengan pendiriannya dan meminta tidak diganggu bagi menyelesaikan tugas di kementeriannya. Tegasnya, Aziz mahu tugasnya diselesaikan terlebih dahulu sebelum ditukarkan ke kementerian lain. Ini jelas dengan katanya, “tidak-lah boleh kita bertukar2 tempat setelah kita sampai sa-paroh jalan kerana itu menyentoh kepentingan ra’ayat. Lihat *Berita Harian*, 17 Julai 1962.

memburukkan lagi keadaan kerana kebanyakan projek yang dilaksanakan adalah aktiviti koperasi yang terletak di luar bidang kuasa Kementerian Pertanian. Ia mungkin tidak lagi menjadi agenda penting bagi menteri baru kerana kekurangan masa, peruntukan dan minat yang mendalam seperti yang ditunjukkan oleh Aziz.⁸

Pandangan ini disokong oleh banyak kesatuan koperasi di seluruh Tanah Melayu, antara yang awal menyatakan sokongan ialah Persatuan Koperasi Perak Berhad. Persatuan melahirkan kekecewaan terhadap rombakan tersebut dan menyatakan keyakinan mereka terhadap usaha Aziz yang baik dan berjaya di Kementerian Pertanian sebagai sebab kenapa Aziz harus dikekalkan.⁹

Kesatuan tersebut turut menyeru supaya semua kesatuan koperasi di seluruh negara mengadakan mesyuarat tergempar bagi mengambil ketetapan menyokong dan mengatakan keyakinan terhadap kepimpinan Aziz lantas merayu kepada Tunku supaya mengekalkan Aziz kerana banyak projek Aziz yang belum selesai.¹⁰

Pandangan ini turut dikongsi bersama kebanyakan akhbar utama.¹¹ Sebagai contoh, pandangan editorial *Berita Harian* dan *Malayan Times* yang menyifatkan Aziz

⁸ Sebagai contoh pengerusi koperasi kilang baja urea dan kilang kertas telah melahirkan perasaan terkejutnya dengan pertukaran tersebut di mana katanya, "Inche (sic) Aziz had made every effort to improve the living standards in the rural areas". Lihat *Malay Mail*, 16 July 1962.

⁹ Sebagai contoh, dalam mesyuarat tergempar yang diadakan pada 17 Julai 1962 oleh Kesatuan Koperasi Perak Berhad telah mengambil ketetapan bahawa Aziz mesti dikekalkan dan mengatakan keyakinan mereka terhadap Aziz dalam menjalankan tugas di Kementerian Pertanian. Ketetapan ini telah disampaikan oleh Kesatuan Koperasi Perak Berhad dengan menghantar kawat ke London supaya Tunku mengekalkan Aziz di kementerian lama. Lihat *Malayan Times*, 18 July 1962.

¹⁰ Kesatuan merayu kepada Tunku supaya mengekalkan Aziz dengan alasan banyak projek Aziz yang dirancang belum selesai. *Ibid.*

¹¹ sebagai contoh *Berita Harian* dalam bahagian editorialnya keluaran 17 Julai 1962 iaitu hari pada Aziz ditukarkan, menyuarakan kebimbangan mengenai pertukaran ini akan memberi kesan negatif terhadap projek-projek yang akan dijalankan oleh Aziz. Editorial tersebut melahirkan kebimbangan "bagaimana nasib kilang baja, syarikat kerjasama, kilang kertas kerana ia tak mendapat bantuan dari kerajaan. Menteri baru tak dapat beri perhatian kerana ia bukan projek kerajaan". Lihat *Berita Harian*, 17 Julai 1962.

sebagai seorang menteri yang dinamik dalam memajukan orang Melayu di luar bandar, tindakan memindahkan Aziz ke Kementerian lain boleh menjejaskan usaha murni itu.¹²

Kedua-dua pandangan editorial akhbar tersebut adalah selari dengan pendapat seorang penulis bukan Melayu bernama Alex Josey yang menulis hal ini lebih awal dari itu.¹³ Bagi Josey, Aziz berjaya menggembelingkan modal yang banyak melalui koperasi untuk digunakan bagi manfaat petani dan nelayan. Malah beliau melihat lebih jauh dari itu, seperti jika wang tidak diguna dan disimpan di dalam bank ia akan digunakan oleh orang lain (kapitalis) untuk menentang mereka pula.¹⁴

Tujuan akhir perjuangan Aziz membantu memajukan koperasi adalah untuk meningkatkan taraf hidup penduduk luar bandar. Peningkatan taraf hidup mereka ini dengan sendirinya dapat merapatkan jurang kemiskinan antara bandar dan desa. Keharmonian yang wujud antara bandar dan desa akan mewujudkan pula keharmonian politik kata Aziz, “*Economic harmony means political harmony*”.¹⁵ Bagaimanapun kedua-dua akhbar tersebut (*Berita Harian* dan *Malayan Times*) telah meminta Aziz mengkaji semula keengganannya menerima rombakan kabinet yang diumumkan demi kepentingan parti dan negara.¹⁶

¹² Lihat *Malayan Times*, 16 July, 1962.

¹³ Beliau melihat Aziz sebagai seorang ahli politik dan Menteri yang berjaya “memecahkan benteng” yang wujud dalam masyarakat selama ini. Aziz apabila dilantik menjadi menteri pada tahun 1955 berjaya menghidupkan semula pergerakan koperasi yang pada pandangan kerajaan patut ditutup. Lihat *Reynolds News*, 1 July, 1962.

¹⁴ “*Your idle money in the banks is being used to financed middlemen competing with your societies in the rural areas*”. *Ibid.*

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ Mengikutnya, Aziz masih boleh berkhidmat dan menyumbang dengan berkesan dalam Kementerian Kesihatan kerana kedinamikannya. Jika Aziz tetap dengan keputusannya dan meninggalkan kabinet ini akan menguntungkan pihak pembangkang. Pembangkang memang sentiasa menantikan pemimpin yang dinamik dan berpengaruh seperti Aziz. Sokongan kuat daripada penduduk luar bandar terutama petani dan nelayan akan mendorong mereka berusaha menarik perhatian Aziz untuk menyertai pembangkang. Jika usaha mereka berjaya akan menyebabkan perpecahan di kalangan orang Melayu

Saranan supaya Aziz menimbang dan menerima rombakan kabinet turut disokong oleh editor *Utusan Melayu*. Dalam ruangan editorialnya, akhbar tersebut menegaskan bahawa pengususan semula Jemaah Menteri bukan perkara yang luar biasa dan Aziz harus menerimanya dengan hati yang terbuka dan niat yang jujur serta ikhlas untuk berbakti kepada bangsa dan negara.¹⁷

Azizah Taib, seorang ahli Jawatankuasa Kaum Ibu UMNO cawangan Jitra, turut berkongsi pandangan yang sama mengenai perkara ini. Beliau sangat mengagumi ketokohan Aziz sebagai seorang ahli politik dan seorang menteri yang banyak jasa kepada rakyat dan negara, malah turut mengaku menjadi ahli UMNO kerana terpengaruh dengan Aziz setelah membaca buku tulisan Aziz.¹⁸

Azizah dalam surat yang dihantar kepada Aziz telah mencadangkan supaya beliau menerima sahaja rombakan kabinet. Aziz patut bertolak ansur dan menganggap krisis tersebut sebagai krisis dalaman yang biasa berlaku antara anak dengan bapa, jangan ingkar dengan kehendak Tunku yang dianggap sebagai bapa walaupun masyarakat masih menagih khidmat Aziz.¹⁹

“anak rasa sudah chukup setakat ini. Kerana bakti bapa ta’ di-kehendaki oleh bapa kita sendiri. Kalau kita ingkar bapa kita sendiri bagaimana? Akhir-nya porak peranda (kata orang2 Kedah).²⁰

kerana Aziz memang mendapat sokongan yang besar daripada orang Melayu. Pada waktu yang sama ia juga merupakan satu kerugian kepada parti kerana kehilangan pemimpin yang berwibawa dan memberi peluang kepada pembangkang mengambil kesempatan. Lihat *Berita Harian*, 19 Julai 1962. Lihat juga *Malayan Times*, 16 July 1962.

¹⁷ *Utusan Melayu*, 17 Julai 1962.

¹⁸ Lihat surat Azizah Taib kepada Abdul Aziz Ishak, 22 Julai 1962 dlm SP23/A/50/1983.

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ *Ibid.*

Beliau turut memujuk Aziz supaya jangan menghiraukan sangat dengan sikap Tunku kerana beliau sudah tua.²¹ Walaupun begitu, secara peribadi sejak dari awal lagi Azizah sendiri dapat merasa Tunku tidak patut memperlakukan Aziz begitu rupa kerana Aziz telah banyak berjasa; selama tujuh tahun berkhidmat sebagai Menteri Pertanian dan Syarikat Kerjasama. Perkara ini tidak boleh dipertikaikan lagi malah Aziz telah diterima umum sebagai “Bapa Sharikat”.²²

Walaupun Azizah mahu Aziz menganggap kesilapan sebagai satu perkara biasa yang berlaku dalam kehidupan manusia, tambahan pula kepada seorang yang telah berumur, namun begitu dalam hati kecilnya Azizah turut mengsyaki bahawa ada dalang di sebalik berlakunya konflik antara Aziz dengan Tunku. Ada orang yang cemburu melihat kejayaan Aziz memenangi hati rakyat khususnya orang Melayu di luar bandar.

“dan boleh jadi ada anasir2 dari belakang yang menyuroh-nya melakukan. Tapi ini ah kalau di-binchangkan, panjang”.²³

Namun demi perpaduan dan kebaikan bangsa serta negara, Azizah mencadangkan supaya Aziz berkompromi dan terima sahaja jawatan baharu sebagai Menteri Kesihatan tanpa banyak soal. Aziz masih boleh memberi khidmat dan bakti untuk memajukan negara ini khususnya dalam bidang kesihatan pula dan sekaligus

²¹ “orang tua memang begitu, mereka akan buat salah dan kadang-kadang tidak mahu mengaku kesalahan yang telah dibuat” pendapat peribadi Aziziah ini menjelaskan kemungkinan Tunku memang salah namun Aziz sebagai seorang menteri yang lebih muda tidak harus berkecil hati demi kepentingan negara. *Ibid.*

²² *Ibid.*

²³ *Ibid.*

membuktikan bahawa beliau seorang yang boleh buat apa sahaja kerja dan bukan banyak cakap.²⁴

Jika Aziz setuju untuk melupakan apa yang berlaku antara beliau dengan Tunku dan menerima keputusan pertukaran portfolio itu, Aziz boleh berjasa dan berbakti kepada rakyat. Penerimaan ini bukan sahaja dapat menyelesaikan krisis yang berlaku antara beliau dengan Tunku serta kabinet tetapi juga dapat menyelamatkan bangsa serta negara supaya terus bergerak maju seperti kata Azizah sebelum mengakhiri suratnya; “Ta’ berguna membuat jasa kalau bapa tidak mau menerima”.²⁵

Isu rombakan kabinet terus menjadi berita yang menggemparkan di seluruh negara terutama bagi golongan petani dan nelayan termasuk semua agensi yang berkaitan dengannya. Mereka tidak bersetuju dan terus membantah keputusan Tunku. Banyak bantahan dan rasa tidak puas hati telah ditunjukkan oleh orang ramai termasuk persatuan-persatuan koperasi.

Satu mesyuarat tergepar Kesatuan Koperasi-Koperasi seluruh negara dicadangkan diadakan di Station Hotel, Kuala Lumpur bagi menegaskan bahawa koperasi masih memerlukan khidmat Aziz.²⁶ Seramai 350 orang pemimpin koperasi hadir dalam mesyuarat tersebut merayu kepada Tunku supaya Aziz dibenar terus kekal dalam Kementerian Pertanian dan menjalankan tugas-tugas beliau yang belum selesai.²⁷

²⁴ “soal kita sekarang ialah soal jasa. Jasa sudah bapa buat. Soal hendak meninggi taraf hidup orang Melayu; Bapa kerja di-masa lapang dengan memberi arahan dimasa ta’ bekerja, bukan-kah kelang Uria sudah berjaya. Oh, orang lain memegang-nya, Datok Sardon orang semacham dengan bapa juga, dia boleh bekerja sama. Dengan tertukar-nya bapa ka-Kementerian Kesihatan, bapa boleh berjalan kesihatan anak negeri Melayu dengan sunggoh sehat, tidak sebagai di-kata saja”. *Ibid.*

²⁵ *Ibid.*

²⁶ *Malayan Times*, 18 July 1962.

²⁷ *Malay Mail*. 20 July 1962.

Sementara Kesatuan Koperasi Perak Limited pula dilaporkan akan menghantar kawad ke London untuk memohon Tunku mengekalkan jawatan Aziz sebagai Menteri Pertanian dan Koperasi kerana yakin Aziz boleh memberi faedah kepada rakyat.²⁸

Kebimbangan mengenai masa depan orang Melayu jika ketiadaan Aziz di Kementerian Pertanian terus disuarakan. Mereka bimbang ketiadaan Aziz akan merugikan rakyat dan negara khususnya bagi penduduk yang tinggal di luar bandar. Sebagai contoh Raihan Nordin, Setiausaha Syarikat Kerjasama Kakitangan Kerajaan Kuala Kangsar, Hulu Perak dan kawasan berhampiran berkata;

“saya percaya dengan tidak ada En. Aziz sebagai menteri pertanian dan syarikat kerjasama akan mengakibatkan syarikat kerjasama dalam negeri ini lumpuh dan mundur. kilang baja urea menghadapi jalan gelap”.²⁹

Sebagai tanda sokongan yang berterusan dan tidak berbelah bagi kepada Aziz, demonstrasi pula dirancang untuk diadakan. Dilaporkan terdapat lebih 20 buah syarikat koperasi di sekitar Kuala Kangsar akan mengadakan rapat umum di Ipoh bagi melahirkan bantahan mereka.³⁰

Di sebalik pelbagai pandangan dan sokongan yang diutarakan, Aziz kekal tidak akan berganjak dari keputusan awalnya menolak rombakan kabinet kecuali beliau dapat

²⁸ *Malayan Times*, 18 July, 1962.

²⁹ *Berita Harian*, 21 Julai 1962.

³⁰ *Ibid.*

berjumpa dan berbincang dengan Tunku terlebih dahulu menyebabkan keadaan menjadi semakin tidak menentu. Perkara ini dapat diperhatikan apabila para pemimpin UMNO dan jemaah kabinet mengambil sikap berkecuali. Mereka nampaknya tidak berani mengambil sebarang risiko dan mengambil keputusan untuk tidak menyebelahi mana-mana pihak demi survival politik.³¹

Dalam keadaan sokongan terus memuncak memihak kepada Aziz, Bank Persatuan Bekerjasama Kinta, Perak telah mengambil keputusan sebulat suara membantah keputusan Tunku itu dan akan menghantar kawat bantahan kepada Setiausaha Tetap Kementerian Pertanian di Kuala Lumpur.³²

Jawatankuasa Perhubungan Kebangsaan bagi pembangunan kerjasama turut menyuarakan bantahan mereka. Jawatankuasa ini bimbang dengan ketiadaan Aziz di Kementerian Pertanian akan menjejaskan perjalanan dan perkembangan kegiatan koperasi di negara ini. Dalam mesyuarat yang diadakan pada 5 Ogos 1962, jawatankuasa ini bersetuju mencadangkan supaya Aziz dilantik menjadi ahli jawatankuasa perhubungan bagi pembangunan kerjasama sebagai langkah untuk memanfaatkan pengetahuan, kepakaran dan minat Aziz yang mendalam bagi memajukan lagi pergerakan koperasi di negara ini.³³

³¹ Mereka lepas tangan dengan menyerahkan keputusan dan beban politik negara semata-mata di bahu Tunku. Jadi apabila ditanya wartawan mengenai kedudukan Aziz, mereka mengatakan bahawa mereka tetap menunggu keputusan yang akan dibuat oleh Tunku dari London. Lihat *Utusan Melayu*, 20 Julai 1962.

³² Dalam mesyuarat yang diadakan pada 4 Ogos, 1962 Bank Persatuan Kerjasama Kinta, Perak telah mengambil keputusan sebulat suara tidak bersetuju dengan pertukaran tersebut. Mereka telah menghantar kawat bantahan kepada Setiausaha Tetap Kementerian Pertanian di Kuala Lumpur. Lihat kawat yang diterima bertarikh 6 Ogos 1962 dlm SP 23/A/24.

³³ Lihat minit mesyuarat Jawatankuasa Perhubungan Kebangsaan bagi Pembangunan Kerjasama, Bil: Coop. 74/62/39, 5 Ogos 1962 dlm SP 23/A/37.

Bagaimanapun disebabkan oleh kuota seramai lapan orang ahli jawatankuasa telah penuh maka Ahmad Hourmain dengan sukarela sanggup berundur selepas tamat tempoh khidmat beliau berakhir untuk memberi laluan kepada Aziz jika beliau berhenti daripada menjadi Menteri. Mesyuarat juga mencadangkan supaya Aziz dilantik menjadi Pengerusi Jawatankuasa Perhubungan Kerjasama dan kedua-dua cadangan ini telah diterima sebulat suara dalam mesyuarat tersebut.³⁴

Keputusan mesyuarat tersebut telah disahkan dalam mesyuarat Jawatankuasa Perhubungan Kebangsaan bagi Pembangunan Kerjasama yang berikutnya yang bersetuju melantik Aziz sebagai Pengerusi Jawatankuasa Perhubungan Kebangsaan berkuatkuasa pada 11 Oktober 1962 iaitu sehari selepas beliau berhenti dari jawatan Menteri Pertanian.³⁵

Sesungguhnya kesanggupan Badan Perhubungan Kerjasama Kebangsaan dan ahli jawatankuasanya memberi laluan kepada Aziz untuk terus bersama mereka merupakan satu manifestasi kepada sokongan dan keyakinan yang tidak berbelah bahagi kepada perjuangan Aziz untuk memartabatkan kedudukan koperasi dan orang Melayu di negara ini. Kesedaran tinggi yang mereka miliki untuk membela nasib bangsa sendiri harus dihormati dan dipuji.

Bantahan berterusan petani, nelayan dan koperasi mula merebak dalam industri pengangkutan pula khususnya di kalangan pemandu Melayu yang mahu Sardon Zubir kekal sebagai Menteri Pengangkutan. Sardon juga dilihat sebagai seorang

³⁴ *Ibid.*

³⁵ Mengikut keputusan itu, Aziz akan dilantik sebagai Pengerusi Jawatan kuasa Perhubungan Kebangsaan berkuatkuasa pada 11 Oktober, 1962 iaitu sehari selepas beliau berhenti dari jawatan Menteri Pertanian. Lihat minit Mesyuarat Jawatankuasa Perhubungan Kebangsaan bagi Pembangunan Kerjasama, Bil: Coop. 74/62/39, 8 Oktober 1962 dlm SP 23/A/37.

pejuang yang sentiasa berusaha memperbaiki dan membela nasib bangsa Melayu. Rombakan ini bukan sahaja akan mengganggu dan membantutkan segala aktiviti dan rancangan yang sedang diatur untuk dijalankan di Kementerian Pertanian kerana ketiadaan Aziz, tetapi turut memberi kesan yang sama kepada Kementerian Pengangkutan jika Sardon turut dipindahkan seperti yang disuarakan oleh tuan-tuan punya teksi di Kuala Kangsar;

“bererti dasar mengutamakan taxi Melayu dan lesen-lesen pengangkutan untuk orang-orang Melayu menghadapi masa kabur dan banyak rancangan Dato’ Sardon terhadap orang Melayu akan gagal”.³⁶

Seperti Aziz, reaksi Sardon Zubir pada peringkat awalnya juga menampilkan unsur-unsur penentangan terhadap isu rombakan tersebut. Perkara ini dapat dikesan apabila beliau enggan memberi komen tentang kedudukan beliau dalam kabinet serta menjelaskan beliau tidak dimaklumkan terlebih dahulu mengenai kedudukannya sama seperti Aziz.³⁷

Namun kenyataan Sardon itu telah disangkal dengan keras oleh Tun Dr. Ismail selaku pemangku Perdana Menteri dengan berkata; “Saya sendiri beritahu kepada Sardon di hospital tentang kawad dari London”.³⁸ Pada keesokan harinya Sardon

³⁶ *Berita Harian*, 21 Julai 1962.

³⁷ Sebaliknya beliau mengatakan akan berehat selama sebulan setelah keluar dari hospital kerana patah tangan akibat kemalangan yang menimpa dirinya semasa ditanya oleh wartawan. Lihat *Utusan Melayu*, 25 Julai 1962.

³⁸ *Utusan Melayu* 27 Julai 1962.

telah mengaku Tun. Dr. Ismail memang ada memberitahu beliau mengenai
rombakan kabinet tersebut.³⁹

Bantahan dan rasa tidak puas hati yang terus ditunjukkan oleh orang ramai telah
menimbulkan perasaan berbelah bahagi di kalangan ahli UMNO khususnya di negeri
Selangor. Jawatankuasa Perhubungan UMNO Selangor telah mengatakan rasa amat
terharu dan kecewa dengan rombakan itu dan menyifatkannya rombakan tersebut
sebagai;

“tidak ikut keinginan bersama hendak mengotakan
perpaduan dalam UMNO bagi memulihkan kita
menghadapi azam dimasa akan datang dengan penuh
keyakinan dan berkesan”.⁴⁰

Mereka menganggap rombakan itu tidak perlu kerana Aziz telah berkhidmat selama
tujuh tahun dengan baik di Kementerian Pertanian, jadi kenapa rombakan ini mesti
dilakukan?⁴¹ Dalam kenyataan seterusnya Badan Perhubungan UMNO Selangor
mempersoalkan rombakan ini kerana ia telah menimbulkan banyak persoalan yang
wujud dalam fikiran rakyat khususnya petani dan nelayan yang perlu dijelaskan oleh
Tunku.

³⁹ *Utusan Melayu*, 28 Julai 1962.

⁴⁰ *Utusan Melayu*, 18 Julai 1962.

⁴¹ *Berita Harian*, 18 Julai 1962.

*“we fully realise that it is the Prime Minister’s prerogative to change members of his cabinet but the changes raise doubts which need to be cleared”.*⁴²

Antara persoalan lain yang ingin diketahui oleh rakyat ialah adakah perpindahan Sardon dari Kemeterian Pengangkutan ke Kementerian Pertanian akan menjejaskan usaha yang beliau jalankan untuk meningkatkan penglibatan bangsa Melayu dalam industri pengangkutan.⁴³ Sedangkan pada hakikatnya, Aziz telah diterima umum sebagai seorang yang rajin, jujur dan bekerja keras membantu rakyat khususnya yang tinggal di luar bandar seperti yang digambarkan oleh Kesatuan Koperasi Perak Berhad;

*“we know that Enche Aziz during his seven years tenure of office as Minister of Agriculture and Co-operatives had worked hard and done his best to improve the living standard and economic condition of the people especially in the rural areas”.*⁴⁴

Ketidaktentuan dan kekeliruan yang berterusan ini terus merebak hingga sampai kepada ahli UMNO di peringkat akar umbi yang melibatkan cawangan dan bahagian UMNO pula.⁴⁵ Pada masa yang sama 500 orang ketua-ketua koperasi seluruh

⁴² *Malay Mail*, 18 July 1962.

⁴³ Persoalan yang sama akan berlaku jika merujuk kepada Aziz terutama jika kita memahami sikap sesetengah kumpulan orang tengah terhadap pelaksanaan skim koperasi seperti pembelian dan pemasaran padi yang dijalankan di bahagian utara Tanah Melayu. Lihat *Malayan Times*, 18 July 1962.

⁴⁴ *Ibid.*

⁴⁵ Sebagai contoh, 11 wakil dari 13 cawangan UMNO Sabak Bernam di Selangor yang diketuai oleh Taiban Hassan, seorang Ahli Dewan Undangan Negeri Selangor dan orang kuat UMNO Sabak Bernam dilaporkan akan menemui Tunku apabila beliau kembali dari London agar beliau menarik balek rompak kabinet. Lihat *Malayan Times*, 20 July 1962.

Malaya akan dilapor akan mengadakan mesyuarat untuk membincangkan kedudukan Aziz dan menyatakan sokongan mereka secara terbuka supaya Aziz kekal di Kementerian Pertanian. Mereka menyuarakan keyakinan terhadap kebolehan Aziz sebagai Menteri dengan berkata;

*“we cannot afford to leave the challenge unanswered, we believe En. Aziz is the most able competent and indispensable man to hold the portfolio of Minister of Agriculture and Cooperatives”.*⁴⁶

Kesatuan Koperasi Malaya Limited yang mengadungi lebih kurang 200,000 orang ahli sekali lagi mengatakan kekecewaan mereka yang amat dalam dan merayu agar Tunku menimbangkan semula keputusan yang telah dibuat demi kepentingan kemajuan koperasi yang sedang dilaksanakan tidak tergugat;

*“this transfer at a time when so many coop schemes and projects are implementation is a metter of grave concern to the movement”.*⁴⁷

Kebimbangan mengenai isu rombakan ini terus merebak ke pelusuk negara hingga sampai ke Johor. Persatuan Koperasi Muar, Johor yang diketuai oleh Omar bin

⁴⁶ *Malayan Times*, 20 July 1962.

⁴⁷ *Malayan Times*, 25 July 1962.

Abdul Majid dilaporkan akan mengadakan mesyuarat tergepar untuk membincangkan kedudukan Aziz.⁴⁸

Sementara Aziz sendiri tetap dengan keputusannya untuk tidak menerima rombakan kerana masih belum mendapat sebarang jawapan daripada Perdana Menteri.⁴⁹

Walaupun dalam keadaan tidak menentu, Aziz nampaknya tidak begitu kisah dengan konflik yang berlaku sebaliknya lebih berminat bercakap tentang projek koperasi.⁵⁰

Penentangan dan bantahan yang meluas datang dari pelbagai sudut mula mencetuskan suasana yang agak cemas dan tidak stabil dan jika perkara ini dibiarkan berterusan ia boleh menjejaskan keselamatan negara. Orang Melayu termasuk ahli UMNO nampaknya sudah mula berbelah bahagi dalam mengatakan sokongan mereka. Untuk mententeramkan keadaan beberapa orang pemimpin UMNO yang mula bimbang dengan keadaan tersebut telah menyeru orang ramai khususnya Melayu supaya bertenang.⁵¹ Rakyat patut taat kepada keputusan yang dibuat oleh Tunku sebagai Perdana Menteri dan ketua kerajaan yang dipilih oleh rakyat.⁵²

Perkataan “terpulanglah” yang digunakan oleh Hussein Nordin sekali lagi menunjukkan ketidaksungguhan dan ketidakpastian pendirian para pemimpin

⁴⁸ Persatuan ini terdiri dari gabungan lebih kurang 57 buah syarikat koperasi dengan keahlian seramai 3000 orang dari seluruh Muar. Lihat *Utusan Melayu*, 21 Julai 1962.

⁴⁹ Lihat kenyataan Aziz dalam *Malay Mail*, 19 July 1962.

⁵⁰ Beliau nampak lebih berminat untuk bercakap tentang kilang baja urea dan kilang kertas setiap kali ditanya oleh wartawan berhubung isu rombakan kabinet. Beliau terus bercakap projek tersebut sebagai projek terbesar negara dan memberi jaminan ia tetap akan diteruskan. Beliau menggesa mana-mana koperasi yang berminat boleh membeli saham, kemudian beliau terus masuk ke dalam kereta dan berlalu. *Ibid.* Perkara yang sama turut dilaporkan oleh *Malayan Times*, 18 July 1962.

⁵¹ *Malay Mail*, 16 July 1962

⁵² Sebarang keputusan yang diambil oleh Tunku mesti dihormati. Perkara ini ditegaskan oleh Setiausaha Agung UMNO Malaya; Hussein Nordin. Beliau mengatakan terpulanglah kepada Tunku sebagai ketua kerajaan dan terpulanglah kepada beliau untuk menentukan kabinet semasa diminta mengulas mengenai rombakan kabinet yang dikemukakan oleh wartawan kepadanya. *Ibid.*

UMNO. Mereka sekadar menyatakan menerima apa sahaja keputusan Tunku kerana kuasa yang ada padanya. Hussein dan pemimpin lain sepatutnya mengatakan dengan tegas pendirian mereka sama ada menyokong atau menolak keputusan yang telah dibuat oleh Tunku sebagai Perdana Menteri.

Kenapakah perkara ini berlaku? Adakah ia memang terbit dari hati nurani mereka yang bersih tidak mahu campur tangan dalam perbalahan tersebut atau bimbang untuk memihak secara terang-terang kepada mana-mana kem demi kelangsungan politik mereka. Jika benar sangkaan ini, maka mereka sebenarnya tidak jujur dalam politik kerana berjuang untuk diri sendiri bukannya untuk bangsa dan negara.

Dalam keadaan yang terus tidak menentu dan berbelah bahagi, keadaan UMNO Selangor semakin retak kerana ada bahagian UMNO tidak dapat menerima keputusan Jawatankuasa Perhubungan UMNO Selangor yang memihak kepada Aziz dalam pertikaian isu rombakan kabinet.⁵³ Sebagai contoh, Jantan bin Abu Bakar; UMNO Bahagian Sepang, telah membidas sikap Aziz yang tidak patuh kepada Tunku.⁵⁴

Pendapat Jantan ini disokong oleh UMNO cawangan Kampung Pandan yang melihat kepentingan parti harus diutamakan.⁵⁵ UMNO bahagian Setapak dan Ulu Langat tidak lama kemudian turut mengambil pendirian yang sama dan tidak merestui keputusan Perhubungan UMNO Selangor mempertahankan Aziz.⁵⁶

⁵³ *Utusan Melayu*, 20 Julai 1962.

⁵⁴ Aziz sebagai seorang ahli UMNO sepatutnya patuh kepada arahan pemimpin atasannya demi kebaikan parti dan negara. Lihat *Berita Harian*, 24 Julai 1962.

⁵⁵ *Berita Harian*, 31 Julai 1962.

⁵⁶ *Utusan Melayu*, 26 Julai 1962.

Bagaimanapun kritikan yang dibuat oleh Bahagian-bahagian UMNO termasuk Jantan bin Abu Bakar telah dijawab oleh Dahari Ali yang mewakili Badan Perhubungan UMNO Selangor. Beliau hairan bagaimana Jantan bin Abu Bakar boleh membuat kenyataan seperti itu sedangkan beliau sendiri hadir dalam mesyuarat tergepar yang diadakan untuk membincangkan pendirian UMNO Selangor.⁵⁷

Perkara ini disahkan oleh Abdul Halim Nasir yang tinggal bersama Aziz dan keluarganya serta bertugas sebagai tukang masak pada malam itu.⁵⁸ Dalam mesyuarat yang dijalankan pada malam itu, kedudukan Aziz dalam isu rombakan kabinet telah dibincangkan dalam perkara lima, bahagian lain-lain hal dengan tajuk kecil “Penukaran Inche Abdul Aziz Ishak”.⁵⁹ Dalam perbincangan ini Aziz selaku pengerusi telah mengistiharkan diri sebagai tidak mengambil bahagian dan memulangkan kepada jawatankuasa untuk memutuskannya kerana ia melibatkan dirinya sendiri⁶⁰.

Satu keputusan untuk menyokong Aziz telah dibuat secara kolektif setelah satu perbahasan panjang berlaku yang melibatkan semua ahli yang hadir. Keputusan

⁵⁷ Dahari Ali; Setiausaha Badan Perhubungan UMNO Selangor menegaskan bahawa Jantan tidak memberi sebarang kenyataan yang menentang terhadap keputusan yang diambil oleh Badan Perhubungan UMNO Selangor. Jantan yang hadir sebagai mewakili ketua UMNO Bahagian Sepang dalam mesyuarat tergepar yang diadakan di rumah Aziz sebagai Pengerusi Badan Perhubungan UMNO Selangor. Dalam mesyuarat itu semua ketua Bahagian UMNO telah hadir kecuali YB Tuan Syed Hashim bin Ajam (Sabak Bernam), YB Dato Abdullah bin Haji Hassan (Klang) dan YB Abdullah bin Haji Yassin (Kuala Lumpur). Lihat Kenyataan akhar Dahari Ali yang disiarkan *Berita Harian*, 27 Julai 1962.

⁵⁸ Semua wakil yang hadir dalam mesyuarat tergepar itu bersetuju berdiri teguh mempertahankan Aziz dapat didengar dengan jelas kerana mesyuarat yang dianggap tertutup itu tidak bermakna apabila semua penghuni rumah besar itu dapat mendengar dengan jelas perbincangan yang agak hangat itu. Lihat Abdul Halim Nasir, *Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah Ke Menara Gading*, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1998, hlm. 127.

⁵⁹ Lihat minit mesyuarat Jawatankuasa Perhubungan UMNO Selangor yang diadakan pada 16 Julai 1962, dlm SP 23/ A/ 37.

⁶⁰ *Ibid.*

mesyuarat mengatakan “bersetuju dengan sebulat suara atas kenyataan di atas” telah dirangka dan dibaca serta diterjemahkan oleh Dahari Ali.⁶¹

Kekecohan yang timbul akibat dari sokongan dan pendapat yang berbelah bagi telah menjadi lebih buruk apabila ada pihak mengancam untuk tidak memberi sebarang kerjasama kepada sebarang majlis yang akan dianjurkan oleh UMNO Selangor sebagai tanda bantahan. Sebagai contoh satu kursus yang akan diadakan oleh UMNO Selangor pada hujung Julai 1962 telah diugut akan dipulaukan.⁶²

Sementara itu UMNO Bahagian Kuala Langat akan mengadakan mesyuarat tergepar untuk membincangkan kedudukan Aziz secara khusus kerana Aziz merupakan wakil rakyat mereka dan memanggil Aziz untuk memberi keterangan dalam mesyuarat itu.⁶³ Namun selepas mesyuarat tergepar itu diadakan, UMNO Bahagian Kuala Langat telah mengambil ketetapan untuk menyokong pendirian Aziz dan merayu supaya Tunku mengekalkan Aziz di Kementerian Pertanian.⁶⁴

Di sebalik suasana yang tidak menentu, perpecahan dalam UMNO Selangor kelihatan semakin meruncing dan tidak terkawal. Dua buah lagi cawangan UMNO Selangor mengambil keputusan untuk tidak campur tangan dalam kenyataan yang dibuat oleh Badan Perhubungan UMNO Selangor. Cawangan UMNO Merbau

⁶¹ *Ibid.*

⁶² Tiga Bahagian UMNO tersebut itu ialah Kuala Lumpur, Sepang dan Sabak Bernam telah mengotakan janji mereka dengan mengumumkan tetap tidak akan hadir walaupun dipujuk. Lihat *Berita Harian*, 29 Julai 1962.

⁶³ Perkara ini telah dinyatakan oleh Hormat Rafie; Setiusaha UMNO Bahagian itu dlm *Utusan Melayu*, 3 Ogos 1962.

⁶⁴ UMNO bahagian Kuala Langat memberi dua alasan kenapa Aziz mesti dikekalkan. Pertama, Aziz telah berkhidmat selama tujuh tahun dan menghasilkan kejayaan yang dicita-citakan oleh segala lapisan rakyat. Kedua jika Aziz dipindahkan ia boleh mengagalkan matlamat yang hampir dicapai oleh Kementerian Pertanian dan mematahkan semangat kaum tani dan syarikat kerjasama keseluruhannya. Lihat *Utusan Melayu*, 7 Ogos 1962.

Sempak dan UMNO Jalan Setor, Kuala Lumpur berpendapat bahawa Aziz tidak wajar menentang rombakan ini kerana ia akan memudaratkan perpaduan parti dan negara.⁶⁵

Tindakan Aziz yang mencari populariti tanpa disedari telah menyebabkan tindakannya itu menjadikannya seperti seorang kelakar politik dan tindakan UMNO Selangor membela Aziz adalah sesuatu yang tidak boleh diterima, kata Ahmad Kadri seorang penulis yang menghantar pendapatnya.⁶⁶

Azman Mas, seorang pembaca lain yang turut menghantar pendapatnya mengatakan Aziz tidak harus menentang arahan berpindah ke potfolio lain jika benar beliau ingin berkhidmat kepada rakyat. Beliau boleh berkhidmat dan boleh terus membela rakyat walaupun di Kementerian Kesihatan.⁶⁷

Seorang lagi pembaca yang tidak menyatakan namanya telah memberi pandangan yang lebih keras mencadangkan supaya perkara ini diserahkan kepada rakyat untuk membuat pilihan. Rakyat berhak menentukan sama ada mereka mahu memilih Aziz atau Tunku. Jika Aziz tidak setuju dengan apa yang diputuskan maknanya Aziz tidak sesuai duduk dalam parti dan Jemaah Menteri.⁶⁸

Segala tindakan Aziz di Kementerian Pertanian tidak boleh diterima. Tindakan Aziz ini seolah-olah kerajaan dalam kerajaan. Aziz bukan seorang menteri kabinet Perikatan kata seorang lagi pembaca yang turut tidak mahu menyatakan namanya

⁶⁵ *Utusan Melayu*, 30 Julai 1962.

⁶⁶ *Utusan Melayu*, 20 Julai 1962.

⁶⁷ Lihat Azman Mas, "Aziz masih boleh membela rakyat dalam Kementerian Kesihatan". Lihat *Berita Harian*, 24 Julai 1962.

⁶⁸ *Utusan Melayu*, 6 Ogos 1962.

telah mempertikaikan kewajaran Aziz menolak rombakan kabinet. Beliau mendakwa Aziz sebenarnya banyak berlakon dan menipu rakyat untuk kepentingan peribadi semata-mata.⁶⁹

Pandangan ini disokong oleh Abdul Haq seorang lagi pembaca yang meminta rakyat membuat kesimpulan sendiri mengenai kedudukan Aziz dalam rencana beliau yang bertajuk “Sejauh manakah kejayaan yang telah dicapai oleh Kementerian Pertanian”.⁷⁰

5.2 Rombakan Kabinet Kedua.

Pertentangan antara kumpulan yang menyokong dan menentang rombakan kabinet semakin memuncak dan telah merebak ke segenap pelusuk negara. Jika perkara ini berlarutan dan tidak terkawal, ia boleh menimbulkan ketidakstabilan. Hal ini menyebabkan Tunku mengadakan rombakan kedua kabinet dalam tempoh sepuluh hari. Rombakan kali ini sama seperti dahulu kecuali kedudukan Aziz dan Sardon dikembalikan kepada kedudukan asal sehingga Tunku pulang dari London.⁷¹

Usaha Tunku untuk meredakan ketegangan yang berlaku di tanah air mendapat reaksi positif daripada *Malaya Merdeka* yang menyokong tindakan itu dan berpendapat Tunku tidak harus diganggu supaya beliau dapat menumpukan

⁶⁹ Menurut penulis itu, sejak tahun 1960 semua ucapan Aziz di Kementerian Pertanian adalah ciptaan sendiri dan bukan dasar kerajaan. Aziz amat bijak memikat hati rakyat seolah-olah tiap-tiap dasar kementeriannya baik tetapi sebenarnya ia bertentangan dengan dasar Kerajaan Persekutuan. Tambahnya apa yang lebih jelek ialah kepintaran Aziz menawan hati rakyat seolah-olah beliau dan kementeriannya sahaja membela rakyat. Lihat *Utusan Melayu*, 7 Ogos 1962.

⁷⁰ Dalam rencana itu beliau menggambarkan Aziz sebagai seorang yang tidak boleh dipercayai. Lihat *Utusan Melayu*, 21 Ogos 1962.

⁷¹ Rombakan tersebut menjelaskan kedudukan Aziz dan Sardon kekal seperti sedia kala dan yang lain kekal dengan rombakan pertama sehingga Tunku pulang dari London. Lihat *Berita Harian*, 27 Julai 1962, *Malayan Times*, 26 July 1962 dan *Utusan Melayu*, 26 Julai 1962.

perhatian kepada perbincangan yang sedang berlansung di London⁷². Tunku dan rombongannya sedang berhadapan dengan banyak masalah kerana sedang mengadakan rundingan dengan pihak British mengenai penubuhan Malaysia.⁷³

Rombakan kedua yang dibuat Tunku dari London diterima oleh rakyat dalam reaksi yang berbeza. Banyak pihak termasuk pengerusi koperasi kilang baja dan kertas mengalu-alukan tindakan tersebut. Beliau berharap tindakan ini sebagai titik permulaan kepada pemulihan perhubungan dan berharap keadaan akan kembali normal.

“the latest annoucement by the Tunku will give an oppurtunity for inche Aziz bin Ishak to see the Tunku personally when returns from London. That is important and we sincerely hope that a settlement can be reached between them”.⁷⁴

Namun, di sebalik penerimaan itu ada pihak yang telah mempersoal kewarasan tindakan Tunku itu. Mereka tetap menyatakan isu samaada Aziz terima atau tidak rombakan kabinet bukan persoalan. Aziz sebagai seorang Menteri sepatutnya terima sahaja arahan dan berkhidmat dengan bersungguh-sungguh.⁷⁵

⁷² *Malaya Merdeka* adalah akhbar sisipan yang diterbitkan bersama dengan *Utusan Melayu* yang menjadi lidah rasmi UMNO.

⁷³ Mereka sedang mencari beberapa titik perbezaan besar yang wujud antara keduanya. Antara masalah itu ialah British tidak bersedia menetapkan tarikh penyerahan Sabah dan Sarawak kepada Malaysia, Singapura sahaja dahulu masuk Malaysia dan lain-lain akan diletakkan dalam masa peralihan, Gebenor Sabah dan Sarawak tetap bertugas dalam masa peralihan. Lihat *Berita Harian*, 5 Ogos 1962.

⁷⁴ *Malay Mail*, 26 July 1962.

⁷⁵ *Malay Mail*, 27 July 1962.

Di samping itu tindakan Tunku membuat rombakan kabinet kedua nampaknya tidak meredakan keadaan walaupun kedudukan Aziz dan Sardon telah dikembalikan semula ke kementerian asal. Perkara ini berlaku mungkin kerana Tunku tidak memberi kata putus terhadap isu itu⁷⁶. Tunku sekadar mengatakan kedudukan Aziz di Kementerian Pertanian tidak berubah hanya sehingga awal September iaitu selepas persidangan FAO apabila ditanya lebih lanjut oleh wartawan di London.⁷⁷

Ketiadaan kata putus dari Tunku telah menjadikan isu rombakan kabinet menjadi semakin kusut dan kedudukan Aziz telah menjadi teka-teki. Apa akan terjadi selepas Tunku pulang dari London nanti? Adakah Aziz akan kekal di Kementerian Pertanian atau dipindahkan ke Kementerian Kesihatan atau kementerian lain? Atau adakah kali ini Aziz akan digugurkan terus dari kabinet?

Teka-teki ini sekali lagi telah mencetuskan suasana tegang dan tidak menentu. Kekeliruan yang berlaku di kalangan rakyat yang belum reda telah diusik semula, kali ini dengan lebih banyak persoalan, namun rakyat diminta bertenang khususnya bangsa Melayu dan ahli UMNO kerana tindakan ini akan menimbulkan ketegangan yang boleh diambil kesempatan oleh pihak lawan.⁷⁸

Seruan yang sama turut dibuat oleh Sardon yang mula merasa bimbang dengan keadaan itu. Beliau merayu semua lapisan masyarakat, khususnya ahli UMNO supaya bertenang dan mementingkan perpaduan parti dan keamanan negara.⁷⁹ Seruan Sardon ini mendapat sokongan daripada seorang pembaca, Shah Ali dari

⁷⁶ Lihat akhbar-akhbar utama pada 26 Julai 1962

⁷⁷ *Malay Mail*, 28 July 1962.

⁷⁸ *Berita Harian*, 29 Julai 1962. Lihat bahagian editorial akhbar tersebut.

⁷⁹ *Berita Harian*, 30 Julai 1962.

Kuala Lumpur yang mengatakan keadaan ini boleh membahayakan jika dibiarkan berterusan dan rakyat sepatutnya tidak mempertikai keputusan Tunku selaku seorang Perdana Menteri.⁸⁰

Sementara Aziz dalam reaksinya kepada semua desakan dan rayuan di atas telah mengatakan tidak akan berganjak dengan keputusan asal. Hal ini dinyatakan ketika berucap di hadapan lebih kurang 100 orang penyokong dan ahli koperasi Sijangkang, Klang. Malah keadaan menjadi lebih kusut apabila dilaporkan Aziz tidak menerima tawaran baru Tunku dan dilaporkan berkata “saya tetap akan berhenti sekalipun kekal Menteri Pertanian”.⁸¹

Berita Harian turut melaporkan berita Aziz akan meletak jawatan jika dipaksa pindah ke Kementerian Kesihatan tetapi menambah “Aziz kekal sebagai ahli Parlimen”.⁸² Bagaimanapun Aziz menafikan dengan sekeras-kerasnya laporan itu dan memberi amaran kepada wartawan dan orang yang cuba mengeruhkan lagi keadaan dengan berkata “jangan tentukan apa-apa tindakan yang patut saya ambil”, beliau menegaskan lagi “saya hanya mengatakan akan meletak jawatan jika dipaksa dan kedudukan saya tidak berubah sehingga Tunku pulang dari London”.⁸³

Aziz mengulangi pendiriannya tetap sama buat masa ini iaitu tidak menerima rombakan dan hanya akan menentukan kedudukan sama ada berhenti atau tidak diketahui selepas beliau berjumpa dengan Tunku terlebih dahulu.⁸⁴ Usaha Tunku

⁸⁰ “Tunku tentu lebih tahu apa yang dia buat, rakyat jangan kecoh”. Lihat *Berita Harian*, 5 Ogos 1962.

⁸¹ *Utusan Melayu*, 31 Julai 1962.

⁸² *Berita Harian*, 30 Julai 1962.

⁸³ *Utusan Melayu*, 1 Ogos 1962.

⁸⁴ *Malayan Times*, 31 July 1962.

untuk meredakan ketegangan yang timbul dengan mengumumkan rombakan kedua nampaknya masih tidak dapat memuaskan hati Aziz dan orang ramai khususnya petani dan nelayan kerana keputusan Tunku lebih bersifat sementara. Ini menyebabkan Seramai 300 orang petani di Port Weld, Taiping terus merayu kepada Tunku supaya mengkaji dan menimbangkan semula kedudukan kedudukan Aziz sebagai Menteri Pertanian.⁸⁵

Ketidaktentuan dan kegelisahan terus berlaku kerana keadaan yang begitu besar dan rumit itu tergantung tanpa sebarang keputusan yang pasti mendorong seorang pembaca memberi pendapat supaya Aziz dikekalkan sebagai Menteri Pertanian adalah jalan penyelesaian terbaik.⁸⁶ Di samping itu, *National Liasion Committee for Cooperatives Development, Federation of Malaya* ingin mengadakan pertemuan dengan Tunku untuk mencari penyelesaian masalah yang sama dengan menghantar tujuh orang wakil untuk menemui Tunku.⁸⁷

UMNO Selangor nampaknya turut tidak dapat menerima keputusan sementara yang diberikan oleh Tunku mengenai soal kedudukan Aziz dalam kabinet. Dua bahagian UMNO Selangor iaitu Morib dan Ulu Langat akan mengadakan mesyuarat tergempar dalam masa terdekat untuk membincangkan perkara ini.⁸⁸ Tidak lama selepas itu, UMNO Bahagian Kuala Langat terus merayu supaya Tunku mengkaji

⁸⁵ *Berita Harian*, 1 Ogos 1962.

⁸⁶ Beliau mengatakan Aziz mendapat sokongan dan kepercayaan penuh dari petani dan nelayan. Sebarang usaha untuk menyingkirkan Aziz dari Kementerian Pertanian hanya akan menimbulkan kegelisahan di kalangan petani dan nelayan kata Noor Tabree seorang ahli UMNO dari Dungun, Terengganu. Lihat *Berita Harian*, 4 Ogos 1962.

⁸⁷ Mereka telah melantik tujuh orang sebagai wakil mereka dalam pertemuan nanti. Antara yang dilantik termasuklah Mustafa Yunus sebagai ketua, Lee Ah Leng, Masud b. Untoi, Mohd Yunus b. Ahmad, Mohd Nuruddin b. Tak, De Costa dan Ahmad Hourmin b. Dato' Hj. Mohd Esah selaku Setiausaha. Keputusan badan bukan kerajaan tersebut telah dimaklumkan kepada Tunku di London bersama dengan nama tujuh orang wakil yang telah dilantik. Lihat *Malayan Times*, 7 August 1962.

⁸⁸ *Berita Harian*, 1 Ogos 1962.

dan menimbang semula kedudukan Aziz sebagai Menteri Pertanian.⁸⁹ Sokongan padu dan tidak berbelah-bahagi dari Bahagian-bahagian UMNO ini kepada Aziz sudah sampai ke tahap membuat kenyataan berunsur ugutan kepada Tunku.⁹⁰

Memandangkan kepada sokongan yang kuat datang dari segenap lapisan masyarakat khususnya petani dan nelayan, badan-badan koperasi dan ahli-ahli UMNO khususnya dari Selangor, telah menjadikan Aziz merasa semakin yakin dengan konflik yang berlaku antara beliau dengan Tunku hingga Aziz berani berkata “Saya berhenti jika terpaksa”.⁹¹

Sebaliknya Tunku melihat kenyataan Aziz sudah semakin melampau dan kesabaran Tunku sedang diuji. Sebagai reaksi balasnya kepada kenyataan itu, Tunku telah memberi amaran kepada Aziz supaya patuh atau keluar dari kabinet.⁹² Pendirian Tunku sudah sampai ke peringkat berpatah arang berkerat rotan dan tidak mahu memanjangkan lagi perkara ini. Segala-galanya terpulanglah kepada Aziz, beliau berhak untuk menentukan kedudukannya, seperti kata Tunku, “bola dikakinya, kalau dia tak suka dia boleh pergi”.⁹³

Tunku seterusnya menggambarkan Aziz sebagai seorang Menteri yang degil dan tidak boleh berubah, “kemarahannya terhadap Tun Tan Siew Sin dan Tun Abdul

⁸⁹ *Berita Harian*, 7 Ogos 1962.

⁹⁰ Bahagian UMNO tersebut berkata tetap akan setia kepada Aziz dan mahu beliau terus menjadi wakil rakyat walaupun ditadirkan Aziz tidak lagi menjadi Menteri. Perkara ini dinyatakan oleh Abd. Samad Mahrudin Setiausaha UMNO Bahagian Morib dan Hormat Rafie Setiausaha UMNO Bahagian Kuala Langat. Lihat *Berita Harian*, 8 Oktober 1962.

⁹¹ *Berita Harian*, 4 Ogos 1962.

⁹² *Malay Mail*, 10 August 1962.

⁹³ *Utusan Melayu*, 10 Ogos 1962.

Razak adalah contoh bagaimana sifat degil dan dendamnya”.⁹⁴ Aziz seorang yang degil dan keras kepala, beliau terlalu mementingkan diri sendiri dan tindakan beliau untuk mendapat populariti di kalangan rakyat digambarkan oleh Tunku sebagai sedang menentang arus secara berseorangan;

“kami dalam kabinet bekerja sebagai satu pasukan, Inche Aziz seperti pemain bola sepak yang menendang bola masuk ke gol sendiri”.⁹⁵

Persepsi negatif Tunku terhadap Aziz sebenarnya telah lama tertanam dalam fikiran Tunku, ia diakui Tunku apabila beliau membuat kenyataan tentang tindak-tanduk Aziz tidak lama selepas Aziz disingkirkan. Aziz memang telah menjadi duri dalam daging kepada kabinet sejak sekian lama kerana tindak-tanduk beliau yang sering mementingkan diri sendiri;

“Sejak jadi anggota kabinet buat cara sendiri. Mengangkat nama sendiri dikalangan rakyat tanpa mengira tanggung jawab sebagai anggota kabinet”.⁹⁶

⁹⁴ Tindakan Aziz yang sering menyalahkan orang lain sebagai alasan untuk menjelaskan kenapa banyak projek di Kementerian Pertanian dan Koperasi gagal atau terbengkalai dan tidak berdaya saing semata-mata bertujuan untuk menyelamatkan diri sendiri dan meletakkan kesalahan di bahu orang lain. Orang lain semuanya tak betul kecuali dirinya sahaja terutama Tun Tan Siew Sin dan Tun Razak. Mereka sering digambarkan oleh Aziz sebagai tidak bertanggung jawab dengan sengaja mensabotaj projek Aziz seperti tidak memberi kerjasama, menghalang, lambat menyalurkan kewangan dan menolak sama sekali cadangan Kementerian Pertanian dan Koperasi. Lihat *Berita Harian*, 29 Januari 1963.

⁹⁵ *Malay Mail*, 10 August 1962.

⁹⁶ *Berita Harian*, 29 Januari 1963.

Tunku sejak sekian lama melihat sikap Aziz boleh merugikan bukan sahaja diri sendiri tetapi juga bangsa dan negara. Walaupun Aziz pada dasarnya memang seorang yang berkaliber dan mempunyai banyak idea dan kesungguhan serta kemahuan tetapi ia tidak dapat bertahan lama dan tidak berfaedah.⁹⁷ Apa yang lebih buruk ialah ia boleh mengancam kestabilan kerana ia seperti “musuh dalam selimut dan duri dalam daging”, penyakit ini terus merebak dan memudaratkan anggota badan yang lain, lebih baik ia dibuang sebelum terlambat.⁹⁸ Jika Aziz dikekalkan ia hanya akan merugikan negara, kata Tunku;

“kalau dibiarkan negara ini akan bankrap bukan sahaja dalam bidang ekonomi dan kewangan tetapi juga dalam bidang politik”.⁹⁹

Pendirian tegas Tunku terhadap Aziz turut dipengaruhi oleh anggapan Aziz seorang yang tidak jujur.¹⁰⁰ Tunku telah menuduh Aziz sebagai, “main songlap dalam kabinet”.¹⁰¹ Aziz banyak berbohong dalam kabinet dan jalan yang paling munasabah untuk mengatasi masalah ini ialah memisahkan beliau jauh-jauh dari kabinet sebelum terlambat, kerana itu agaknya menjawab persoalan apabila ditanya oleh wartawan samada Aziz dipecat atau dipaksa meletak jawatan? Tunku menjawab soal itu tidak penting lagi.¹⁰²

⁹⁷ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Part I, Vol. V, May 1963-Dec.1963, hlm. 363.

⁹⁸ *Malaya Merdeka*, dlm *Utusan Melayu*, 8 Ogos 1962.

⁹⁹ *Berita Harian*, 29 Januari 1963

¹⁰⁰ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Part I, Vol. V, May 1963-Dec.1963, hlm. 363-365.

¹⁰¹ *Berita Harian*, 29 Januari 1963.

¹⁰² *Ibid.*

Suasana panas dan tegang yang berlaku antara Aziz dengan Tunku serta kabinetnya telah merebak kepada pegawai dan kakitangan di Kementerian Pertanian pula. Seorang pegawai tinggi di Kementerian Pertanian (yang tidak dinyatakan namanya) telah ditukarkan ke Jabatan Perdana Menteri dengan notis segera telah dilaporkan.¹⁰³ Kemuncak kepada pertikaian yang berlanjutan begitu lama telah memaksa Tunku menggunakan hak beliau sebagai Perdana Menteri yang mempunyai kuasa mutlak untuk melantik sesiapa sahaja menjadi ahli kabinetnya. Tunku telah berkata “hal rombakan, kuasa Perdana Menteri” ketika menjawab kepada pertanyaan Zulkiflee Muhamad (PAS) mengenai kedudukan Aziz semasa sesi soal jawab di Parlimen.¹⁰⁴

Ketegasan Tunku dalam menggunakan hak sekali lagi ditegaskannya apabila mengatakan keputusan muktamad telah dibuat. Perdana Menteri mempunyai kuasa mutlak untuk melantik atau menggugurkan sesiapa sahaja mengikut budi bicara beliau sebagai ahli kabinet, Aziz turut tidak terkecuali. Namun malang sekali dalam kes ini, Aziz tidak patuh dan tidak mengikut perintah.

“kedudukan Aziz Ishak sudah selesai. Aziz sudah tujuh tahun jadi Menteri Pertanian, sekarang kena bagi pada orang lain tapi dia tak ikut perintah”.¹⁰⁵

Bagaimanapun Aziz menafikan tuduhan Tunku ini dan mengatakan yang beliau sentiasa mengikut arahan dan berbincang dengan Tunku dalam segala hal.¹⁰⁶

¹⁰³ Hal ini telah dilaporkan oleh *Malay Mail*, 12 August 1962.

¹⁰⁴ *Utusan Melayu*, 15 Ogos, 1962.

¹⁰⁵ *Ibid.*

Sebaliknya Aziz menekankan konflik antara beliau dengan Tunku bukan kerana isu pertukaran potfolio. Katanya, jika Tunku benar-benar jujur kenapa beliau tidak diajak berunding terlebih dahulu dalam soal rombakan kabinet. Justeru itu isu pertukaran ini didakwa oleh Aziz hanyalah sebagai penyebab sahaja. Isu sebenar ialah konflik yang panjang hasil dari perbezaan polisi terhadap pentadbiran negara;

*“I was becoming more and more of a nuisance and a hindrance to what you and the others really want to do. I would like to see the government and the party tackle the very roots of the problem of cronic poverty and indebtedness which now prevail amongst our people especially those in the rural areas”.*¹⁰⁷

Usaha dan azam Aziz untuk memajukan penduduk luar bandar telah dieksploitasi oleh Tunku dan ahli kabinet yang lain. Mereka menuduh segala tindakan Aziz hanya untuk mencari populariti dan kepentingan diri sahaja. Aziz menafikan dasar beliau yang mengutamakan penduduk luar bandar adalah bertujuan untuk menjadi jaguh dan mencari kepentingan diri sendiri.

Sebaliknya Aziz berkeras mempertahankan dasar itu walaupun ia bertentangan dengan dasar dan kehendak Tunku yang memihak kepada segelintir orang sahaja.

¹⁰⁶ Malah Aziz mendakwa bahawa beliau sebenarnya seorang yang sangat taat kepada Tunku. Sikap ini telah ditunjukkan sejak beliau belum dilantik menjadi Menteri lagi. Beliau adalah sahabat yang rapat terutama semasa ramai pucuk pimpinan UMNO tidak berada di Kuala Lumpur pada masa itu. Beliau menjadi teman Tunku dalam segala hal termasuk kawan berbual, berbincang dan membantu kerja-kerja dalam membuat keputusan dalam UMNO. Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 8 Ogos 1962, dlm SP23/A/16.

¹⁰⁷ *Ibid.*

Beliau tidak bersedia untuk berkompromi mengenai dasar tersebut dan lebih rela meletak jawatan jika perkara ini tidak dapat diselesaikan.

*“if this must be so and since you have chosen to support them I will be forced to resign. But I am very sad to hear you accusing me of doing things for my personal glory”.*¹⁰⁸

Aziz menasihatkan Tunku supaya sedar sebelum terlambat kerana Tunku sedang membawa negara menuju kehancuran. Sebagai contoh dasar Tunku mengenai kilang baja adalah bertentangan dengan kehendak orang kampung. Ia sepatutnya dibantu kerana ia menjadi langkah pertama kepada orang kampung bergerak untuk menceburi diri dalam bidang industri. Orang kampung yang kebanyakannya berbangsa Melayu berhak menikmati kemajuan dan memperbaiki taraf hidup. Mereka perlu mencebur diri dalam bidang industri untuk terus maju setelah negara bebas dari genggaman penjajah. Harapan rakyat yang menggunung tinggi ingin mencapai kemajuan selepas merdeka digambarkan oleh Aziz sebagai;

“something concrete and tangible as fruits of the support they given in achieving merdeka, such as the extra income they can get from co-operative padi marketing. They want full shares of the profits of their toil and labour in the processing and marketing of their produce and in the export and import of consumer goods which you propose to allow others to have control of but not the Malays in the kampungs. Under existing conditions a few perhaps would enrich

¹⁰⁸ *Ibid.*

*themselves and a few leaders would benefit in the way of holding posts in several Boards of Directors of joint Stock Companies accumulating directors' fees and profit at the expense of the rural people".*¹⁰⁹

Aziz turut mempertikaikan kejujuran Tunku yang mendakwa berlaku pembaziran banyak wang dalam skim dan projek-projek koperasi. Dalam kita menilai kejayaan atau kegagalan sesebuah pergerakan koperasi, ia tidak boleh dinilai dari sudut kewangan semata-mata.¹¹⁰ Oleh kerana itu, jika kerajaan jujur dan bersungguh-sungguh hendak membela nasib penduduk luar bandar, kerajaan tidak seharusnya hanya melihat kepada berapa banyak wang yang sudah dilabur tanpa memikirkan perkara lain yang ada hubungan dengannya yang turut mempengaruhi kejayaan atau kegagalan sesebuah pergerakan koperasi.

*"In evaluating whether co-operative movement projects have been successful or not we cannot think merely in terms of dollars and cents".*¹¹¹

Kerajaan juga tidak harus mempertikaikan kewujudan koperasi dan melihat keburukan yang timbul dalam pergerakan koperasi sahaja tetapi juga harus menerima

¹⁰⁹ *Ibid.* hlm. 3.

¹¹⁰ Aziz mengakui memang ada petani dan nelayan yang tidak membayar balik pinjaman, namun kadar ini masih rendah jika dibandingkan dengan negara India dan Sri Lanka. Persoalan di sini ialah kerajaan sepatutnya memahami dan terus membantu mereka sehingga akhirnya mereka dapat berdiri sendiri. *Ibid.* hlm. 4.

¹¹¹ *Ibid.* hlm. 2.

hakikat koperasi banyak memberi faedah. Kerana itu ia patut disokong dan diberi bantuan;

*“if you can see the other side of the picture, then you will in a better position to appreciate what the movement has done and that it deserve all the support you and the government can give”.*¹¹²

Persoalan tentang koperasi tidak berakhir begitu sahaja, Tunku menganggap koperasi yang telah ditubuhkan oleh Aziz adalah untuk kepentingan peribadi iaitu untuk mengumpul kekayaan hingga menimbulkan perdebatan yang sengit antara mereka.¹¹³

Konflik yang berpanjangan menyebabkan Aziz dengan tegas mendakwa tidak syak lagi sebab sebenar kenapa beliau ditukarkan ke Kementerian Kesihatan sudah diketahui oleh beliau dan Tunku sendiri, walaupun Tunku boleh menafikannya dengan memberi alasan lain;

*“my persistence in trying to change through the co-operative movement the trend of your present economic policy. This is a challenge to your policy and as such I have to be removed”.*¹¹⁴

¹¹² *Ibid.* hlm. 5.

¹¹³ “he was the only man, as far as I know, among the members of the Cabinet who was undertaken a business venture in the name of co-operative society”, Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Part I, Vol. V, May 1963-Dec.1963, hlm. 364-365.

¹¹⁴ Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 8 Ogos, 1962, dlm SP23/A/16. *op. cit.* hlm. 5.

Sebelum mengakhiri suratnya, Aziz telah memohon cuti selama sebulan berkuatkuasa 8 Ogos 1962, sambil menyatakan kesediaannya untuk berjumpa dengan Tunku pada bila-bila masa sahaja jika Tunku sudi berjumpa dan berbincang untuk menamatkan kekusutan yang timbul antara mereka terutama sebelum tamat tempoh cuti Aziz selama sebulan.¹¹⁵

Aziz sedar akan kesan dari pertikaian ini terhadap karier politiknya, namun beliau tetap dengan keputusan yang dipilihnya kerana berpegang kepada janji semasa pilihan raya dan semasa mencapai kemerdekaan. Bagi Aziz, merdeka tidak membawa apa-apa makna jika cita-cita dan aspirasi rakyat yang berjuang untuk mencapai kemerdekaan hanya tinggal janji kosong sahaja.

Perbezaan pendapat yang ketara dan berpanjangan antara beliau dengan Tunku telah menyebabkan konflik dan pertikaian yang serius antara mereka. Walaupun konflik telah berlaku begitu lama dan kini berada pada tahap yang sangat genting seperti “telur di hujung tanduk”, namun Aziz masih berusaha untuk berdamai dengan Tunku yang menyebabkan akhirnya mereka bersetuju untuk bertemu di kediaman Tunku pada 10 September 1962.¹¹⁶

Tunku mesti turut sama menerima tanggungjawab bahawa punca konflik yang berpanjangan antara mereka berdua bukan berpunca dari Aziz semata-mata, tetapi daripada perbezaan polisi yang mereka pegang hingga mendorong Aziz mengundur diri daripada politik demi kebaikan parti dan negara;

¹¹⁵ *Ibid.*

¹¹⁶ Dalam perjumpaan tersebut mereka telah bersetuju untuk mengelakkan salah faham dari terus berlaku dengan Aziz sanggup meninggalkan kabinet syarat “the term of my withdrawal are not entirely put on my shoulders”. Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 11 September, 1962, dlm SP 23/A/16.

*“you gracefully suggested that it could be agreed that due to our differences in policy it would be better for me to leave cabinet”.*¹¹⁷

Dalam pertemuan tersebut juga Tunku telah bersetuju untuk meluluskan tiga bulan cuti bergaji kepada Aziz sebagai tanda penghargaan beliau pernah berkhidmat dengan kerajaan dan meluluskan permohonan Aziz bercuti ke negara-negara Scandanivia dan Amerika Syarikat selama dua bulan dengan perbelanjaan kerajaan sebagai Menteri.¹¹⁸

Walaupun gembira dengan berita kebenaran rasmi yang diberikan oleh Tunku untuk lawatan ke luar negara, namun beliau sempat meluahkan kekesalannya kepada Tunku dengan berkata “masa satu bulan yang diberi tidak mencukupi”.¹¹⁹ dan yang penting dipohon Aziz ialah supaya Tunku tidak mendedahkan isi kandungan surat Tunku kepadanya sehinggalah kedua-duanya mencapai persetujuan bersama.¹²⁰

Tidak lama selepas itu, perkara sebaliknya berlaku di mana Tunku telah mencadangkan supaya Aziz meletak jawatan secara sukarela dengan alasan, jika Aziz disingkirkan dari kabinet maka sukarlah bagi Aziz untuk memohon sebarang pekerjaan selepas meninggalkan kabinet.¹²¹ Tunku juga tidak mahu dituduh oleh rakyat mempunyai niat untuk menyingkirkan Aziz.¹²² Namun Aziz menolak

¹¹⁷ *Ibid.*

¹¹⁸ Negara-negara Eropah yang belum beliau lawati semasa menjadi Menteri Pertanian. *Ibid.*

¹¹⁹ Lihat surat balasan Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 27 September 1962, dlm SP 23 /A/16.

¹²⁰ *Ibid.*

¹²¹ Parlimentary Debates (DR), 1st Parliament, 4th Session, Part II, Vol. V, Dec. 1963 – January 1964, hlm. 2928.

¹²² Tunku berkata, “itu tak boleh jadi Aziz. Saya nanti akan dituduh oleh rakyat sengaja menyisihkan Aziz”, Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa, op. cit.*, hlm. 39. Lihat juga ucapan Abdul Aziz Ishak sebagai Menteri Pertanian dan Kerjasama, tidak bertarikh, dlm SP 23/A/32.

cadangan tersebut kerana ia bertentangan dengan apa yang telah dipersetujui bersama semasa di kediaman Tunku pada 10 September 1962.¹²³

Disebabkan Aziz tidak berpuas hati dengan surat Tunku tersebut, Aziz sekali lagi menulis surat menegaskan keputusan beliau mengenai isu perletakan jawatan tidak berubah sama seperti yang pernah mereka bincangkan semasa pertemuan di kediaman Tunku dahulu. Dalam suratnya beliau menolak cadangan Tunku dengan berkata;

*“I cannot accept the suggestion of going on voluntary retirement. My conscience will not be clear if I am to accept your suggestion of retirement purely for the sake of possibly getting a government job latter on.”*¹²⁴

Selanjutnya Aziz memohon supaya cuti beliau dipanjangkan kepada enam minggu dan berharap supaya Tunku tidak membuat sebarang kenyataan berhubung perkara ini sehingga kedua-dua mereka mencapai kata sepakat.¹²⁵

Suasana yang tidak menentu dalam politik negara turut dirasai dalam UMNO. Ketidak-tentuan itu dijangka akan merebak dalam Perhimpunan Agung UMNO yang akan diadakan pada minggu berikutnya. Dalam perhimpunan itu akan berlangsung

¹²³ Lihat surat balasan Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 27 September, 1962, dlm SP 23/A/16.

¹²⁴ Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 29 September 1962, dlm SP 23 /A/16. Lihat juga Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa, op. cit.*, hlm. 61. Aziz dengan tegas mengatakan “jika saya mau pekerjaan daripadanya, lebih baiklah saya tidak meninggalkan kerajaannya”.

¹²⁵ Lihat surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 29 September 1962, dlm SP 23/A/16.

pemilihan jawatan penting dalam parti yang akan menentukan sokongan dan pengaruh pemimpin UMNO khususnya Tunku dan Aziz.

Bagaimanapun perkara ini telah dinafikan oleh Hussain Nordin; Setiausaha Agung UMNO Malaya bahawa UMNO tidak akan mencampuri urusan kabinet, “kami parti yang cukup berdisplin dan tidak akan menyentuh sesuatu yang bukan urusan parti”.¹²⁶ Dalam pertandingan yang diadakan itu Aziz telah gagal mempertahankan jawatan sebagai Naib Yang Di Pertua UMNO Malaya.¹²⁷

Pada keesokan harinya Aziz tidak hadir ke persidangan dan kekalahannya itu telah dijadikan bahan ejekan terutama kepada mereka yang tidak setuju dengan tindakan Aziz menentang Tunku. Hamzah Mohamad Amin wakil dari Bahagian UMNO Sepang telah menyindir ketiadaan Aziz pada persidangan hari itu dengan berkata, “Kalau nak cherai (sic) jangan talak satu, cherai terus talak tiga”.¹²⁸

Memandangkan keadaan yang masih belum reda dan reaksi kepada kekalahan Aziz dalam pemilihan tersebut, Tunku nampak semakin berani. Beliau telah mula mengeluarkan kenyataan yang agak keras dengan menegaskan sebagai Perdana Menteri beliau mempunyai hak untuk membuat keputusan mengenai soal kedudukan Aziz. Jika keputusan beliau sebagai Perdana Menteri boleh dipersoalkan oleh mana-mana pihak maka tidak akan ada Perdana Menteri yang boleh mentadbir negara ini.¹²⁹

¹²⁶ *Berita Harian*, 11 Ogos 1962.

¹²⁷ Mereka yang menang dalam pertandingan tersebut terdiri dari Dr. Ismail Dato' Abd. Rahman, Khir Johari dan Ghafar Baba. Lihat *Berita Harian*, 24 Ogos 1962.

¹²⁸ *Berita Harian*, 25 Ogos 1962.

¹²⁹ *Malayan Times*, 10 August 1962.

Isyarat keras yang dihantar oleh Tunku ini telah disambut oleh Aziz dengan nada yang sama iaitu bersedia untuk meletak jawatan jika dipaksa.¹³⁰ Pendirian tegas Tunku telah diulanginya apabila mendapat tahu bahawa Bahagian UMNO Krian, Perak akan menghantar rombongan bertemu dengannya untuk membincangkan kedudukan Aziz, namun Tunku mengatakan, “menukar menteri adalah hak Perdana Menteri”.¹³¹ Seterusnya Tunku mengatakan keputusannya adalah muktamad sebagai reaksi kepada keputusan Aziz dengan berkata; “Aziz tidak mempunyai pilihan”.¹³²

Kenyataan ini dengan jelas menunjukkan Tunku telah menggunakan kuasa mutlak yang dimiliki oleh seorang Perdana Menteri untuk melantik, merombak dan memecat sesiapa sahaja yang difikirkan sesuai. Tunku mengulangi kenyataan bahawa beliau mempunyai kuasa penuh dan tidak perlu memberi penjelasan mengenai pertukaran dua portfolio menteri.¹³³

Kesan dari tindakan itu Ishak Hj. Muhamad; pengerusi Parti Buruh Malaya secara terbuka telah mengkritik tindakan Tunku menukar portfolio Aziz dan menganggap tindakan itu sebagai dengki dengan populariti Aziz di kalangan petani dan nelayan (rakyat bahawan).¹³⁴ Kritikan yang dilemparkan oleh pihak pembangkang ini disifatkan oleh Tunku sebagai cubaan menggugat perpaduan dengan menyerang UMNO dan kerajaan.¹³⁵

¹³⁰ *Malayan Times*, 12 August 1962.

¹³¹ *Berita Harian*, 15 Ogos 1962.

¹³² *Malayan Times*, 17 August 1962.

¹³³ Perkara dinyatakan oleh Tunku semasa ditanya oleh wartawan semasa menjawab soalan bertulis Zulkiflee Muhamad (PAS) di Parlimen. Lihat *Malay Mail*, 14 August 1962.

¹³⁴ Kritikan ini disiarkan oleh *Malay Mail*, 19 August 1962.

¹³⁵ *Malay Mail*, 23 August 1962.

Sementara segala tindak tanduk Aziz dalam kabinet serta tindakan Aziz menentang secara terbuka terhadap rombakan kabinet disifatkan oleh Tunku sebagai perbuatan yang merugikan diri, parti dan negara. Aziz menjadi duri dalam daging dan bertindak sebagai gunting dalam lipatan kepada UMNO dan negara. Segala tindak tanduk Aziz dalam kabinet digambarkan oleh Tunku sebagai “tendang bola masuk ke gol sendiri”.¹³⁶

5.3 Penyingkiran

Kedudukan Aziz dalam kabinet semakin meruncing dan menjadi teka teki apabila ada khabar-khabar angin mengatakan beliau tidak lagi diperlukan dalam kabinet. *Malaya Merdeka* telah dilaporkan sebagai berkata, “khidmat Aziz telah ditamatkan”, namun berita ini tidak dapat disahkan kerana Tunku dikatakan sedang bercuti sementara Aziz sendiri tidak dapat dihubungi untuk mendapat komen masing-masing.¹³⁷

Berita itu dinafikan Tun Abdul Razak dengan berkata “kabinet belum buat keputusan muktamad mengenai kedudukan Aziz sebagai Menteri Pertanian dan Kerjasama”.¹³⁸ Segala teka-teki mengenai kedudukan Aziz dalam kabinet yang berlaku lebih kurang sepuluh minggu bermula pada pertengahan bulan Julai akhirnya terjawab selepas mesyuarat tergempar kabinet diadakan pada 1 Oktober 1962 telah memutuskan

¹³⁶ *Berita Harian*, 21 Ogos 1962.

¹³⁷ *Malayan Times*, 5 September 1962.

¹³⁸ Kenyataan ini dibuat sebagai mengulas laporan yang dibuat oleh *Malaya Merdeka* yang menyatakan khidmat Aziz akan ditamatkan mulai bulan September. Lihat *Utusan Melayu*, 5 September 1962.

bahawa kedudukan Aziz sebagai menteri kabinet ditamatkan berkuatkuasa pada 10 Oktober 1962.¹³⁹

Beliau akan bercuti selama dua bulan sebelum meninggalkan jawatan Menteri Pertanian dan Syarikat Kerjasama secara muktamad. “Tempat beliau akan diganti oleh Khir Johari dan senarai penuh rombakan kabinet baru telah diperkenalkan oleh Yang Di- Pertuan Agong”, kata Tunku.¹⁴⁰

Menteri lain yang turut terlibat dalam rombakan kabinet tersebut ialah Abdul Rahman bin Hj. Talib menjadi Menteri Kesihatan, Dr. Lim Swee Aun menjadi Menteri Perniagaan dan Perusahaan, Tuan Hj. Abdul Khalid bin Awang Osman menjadi Menteri Muda Perniagaan dan Perusahaan, Kapt. Abdul Hamid Khan bin Hj. Sakhawat Ali menjadi Menteri Pelajaran, Cheah Theam Swee menjadi Menteri Muda Dalam Negeri, Mohamed Ismail bin Mohamaed Yusof menjadi Menteri Muda Penerangan dan Siaran Radio.¹⁴¹ Jawatan ini kosong sejak tiga belas bulan yang lalu kerana Syed Jaafar Albar tidak sihat dan lain-lain menteri dan timbalannya kekal termasuk kedudukan Sardon Zubir.¹⁴²

Pada hari akhbar melaporkan tentang pengguguran Aziz selaku Menteri Pertanian, beliau dilaporkan masih menjalankan tugas seperti biasa, seolah-olah tidak ada apa-apa yang berlaku pada dirinya. Pada hari itu beliau mengiringi Timbalan Perdana Menteri (Tun Abdul Razak) memasuki Dewan Tunku Abdul Rahman untuk

¹³⁹ Keputusan pengguguran Aziz ini dicapai dalam satu mesyuarat tergempar kabinet yang diadakan pada pagi 1 Oktober 1962 yang dipengerusikan oleh Tunku sendiri. Keputusan ini dibuat sebelum beliau berlepas ke Pakistan dan India untuk melakukan lawatan resmi selama tiga minggu, lihat *Malayan Times*, 2 October 1962.

¹⁴⁰ *Ibid.*

¹⁴¹ *Berita Harian*, 2 Oktober 1962.

¹⁴² *New Starits Times*, 2 October 1962

menyampaikan ucapan dalam majlis *National Committee of Freedom from Hunger Campaign in Asia and the Far East*.¹⁴³ Apabila ditanya wartawan apakah reaksi Aziz terhadap isu pemecatan kepada Tun Razak, beliau menjawab kedudukan Aziz sebagai terlalu sibuk untuk memberi komen.¹⁴⁴

Berita rombakan kabinet yang disiarkan oleh akhbar semasa Persidangan FAO sedang berlangsung di Kuala Lumpur adalah sesuatu yang sukar untuk dimengertikan dari segi motifnya. Perbuatan ini menimbulkan tandatanya dalam kalangan rakyat jelata dan orang luar, khususnya kepada ahli-ahli yang hadir ke persidangan tersebut. Tambahan pula pada waktu itu Aziz sendiri bertindak sebagai pengerusi yang mewakili tuan rumah sebagai hos persidangan.¹⁴⁵

Pada keesokan harinya barulah Aziz memberi komen apabila ditanya apakah reaksi beliau kepada rombakan tersebut, beliau menjawab;

“suka dan sedih kerana terpaksa mempengerusikan persidangan yang sedang berlangsung di Kuala Lumpur ini memalukan”.¹⁴⁶

Aziz hanya menerangkan beliau sedih dan malu kerana terpaksa mempengerusikan sebuah persidangan peringkat antarabangsa dan pada masa yang sama semua orang

¹⁴³ *Malayan Times*, 2 October 1962.

¹⁴⁴ “he would announce his future plan tomorrow. He was very busy tonight entertaining the FAO delegates”. *Ibid*.

¹⁴⁵ *Malayan Times*, 3 October 1962.

¹⁴⁶ *New Straits Times*, 3 October 1962. Selanjutnya akhbar yang sama melaporkan Aziz tidak mempengerusikan persidangan FAO pada pagi 3 Oktober 1962 kerana menghadiri mesyuarat lembaga pengarah kilang baja dan kertas.

tahu beliau akan meninggalkan kabinet tidak lama lagi, sebagai reaksi yang diberikan apabila ditanya oleh wartawan¹⁴⁷. Tindakan Tunku itu semata-mata kerana ingin memberi aib kepadanya dan menghebahkannya kepada dunia, walaupun begitu Aziz tetap suka tetapi tidak pula menerangkannya kepada umum kenapa beliau suka.¹⁴⁸

Aziz hanya menerangkan kenapa beliau suka dengan keputusan Tunku setelah beliau meninggalkan kabinet secara hakiki. Penyingkiran ini sebenarnya “menamatkan konflik dan perbalahan yang berpanjangan kerana perbezaan pendapat antara beliau dengan Tunku serta beberapa orang ahli kabinet. Konflik dan perbalahan ini tidak boleh dibiarkan berterusan kerana ia menyakitkan”, kata Aziz.¹⁴⁹

Aziz mempertahankan pendirian bahawa segala tindak tanduk beliau selama ini tidak bertujuan untuk mencari populariti.¹⁵⁰ Dalam kenyataan itu juga Aziz mendakwa beliau sebenarnya dipecat bukan meletak jawatan secara kerelaan sendiri.¹⁵¹ Namun dakwaan Aziz ini diulas oleh Tun Abdul Razak sebagai “berseorangan”, yakni “dia tidak boleh terima keputusan majoriti, kemudian dia tidak boleh kekal dalam pasukan”.¹⁵² Kenyataan Tun Abdul Razak ini sebenarnya adalah seiring dengan kenyataan Aziz dan mengukuhkan lagi kenyataan Tunku sebelum ini terutama semasa krisis antara mereka sedang memuncak.

¹⁴⁷ *Ibid.*

¹⁴⁸ *Ibid.*

¹⁴⁹ *New Starits Times*, 11 October 1962.

¹⁵⁰ *Ibid.*

¹⁵¹ Antara perkara lain yang disentuh oleh Aziz dalam kenyataan akhbar pada hari itu ialah; pertama, Saya tidak akan tinggalkan UMNO, kedua saya akan terus bekerja dengan koperasi dan nelayan dan ketiga ialah saya batalkan lawatan ke Eropah kerana perbelanjaan dipotong setengah oleh perbendaharaan dan hanya dimaklumkan semalam. *Ibid.*

¹⁵² Kenyataan ini dilaporkan oleh beliau apabila ditanya oleh wartawan *New Straits Times*, 11 October, 1962.

Sementara menunggu tarikh akhir Aziz sebagai menteri tamat pada 10 Oktober, hari-hari terakhir beliau di pejabat masih diteruskan dengan memberi tumpuan untuk memenuhi cita-cita menubuhkan kilang baja dan kertas.¹⁵³ Aziz masih bersemangat dan akan menghadiri mesyuarat Lembaga Pengarah Kilang Baja dan Kertas di Bukit Mertajam pada hari Sabtu serta meletakkan batu asas pembinaan kilang kertas di Bumbung Lima pada hari yang sama.¹⁵⁴

Semasa berucap di Bukit Mertajam, Aziz berjanji akan terus berjuang untuk membantu rakyat khususnya golongan miskin di luar bandar walaupun tidak lagi menjadi menteri. Petani dan nelayan tidak hilang dari ingatan Aziz dan mereka tidak mungkin boleh dipisahkan buat selama-lamanya.¹⁵⁵

Kesungguhan Aziz membela golongan petani selama ini dan janji yang baru dibuatnya di Bukit Mertajam menyebabkan kepercayaan rakyat kepadanya bertambah kukuh. Orang ramai dan persatuan-persatuan koperasi terus menaruh kepercayaan dan memberi sokongan yang kuat kepada projek yang Aziz rancang.¹⁵⁶

¹⁵³ Dalam keadaan Aziz yang hanya tinggal tujuh hari sahaja lagi sebelum meninggalkan kabinet, beliau terus berusaha tanpa jemu dan tidak menampakkan sebarang tanda berputus asa. Masa yang masih berbaki sebanyak tujuh hari dipenuhinya dengan tujuh aktiviti rasmi yang mesti beliau sempurnakan sebagai satu tanggung jawab. Kebanyakan aktiviti rasmi beliau itu adalah aktiviti yang dirancang oleh pergerakan koperasi khususnya untuk menjayakan pembinaan kilang baja dan kertas. Lihat *New Straits Times*, 4 October, 1962

¹⁵⁴ *Ibid.*

¹⁵⁵ "I will not say "selamat tinggal" I will not be divorced from you". Lihat *New Straits Times*, 7 October 1962.

¹⁵⁶ Sebagai contoh, *Prai Malayan Railway Employee's Thrift and Loan Society* mengesahkan akan melabur sebanyak 50, 000 ringgit dalam kilang kertas. Sebagai membuktikan kesungguhan mereka itu, sekeping cek bernilai dalam jumlah yang sama telah diserahkan kepada Aziz. Lihat *Malayan Times*, 7 October 1962.

Dalam hal ini rakyat bukan sahaja terus menyokong projek yang sedang dirancang, tetapi mereka berjanji akan terus menyokong walaupun beliau tidak lagi berada dalam kabinet. Mereka juga menyatakan rasa kesal terhadap tindakan kerajaan pusat yang memecat Aziz dari kabinet.¹⁵⁷

Penyingkiran Aziz dari kabinet turut memberi kesan kepada kedudukan beliau dalam UMNO di mana kedudukannya sebagai Pengerusi Perhubungan UMNO Selangor telah ditamatkan berkuat kuasa 1 Januari 1963.¹⁵⁸ Tidak lama selepas itu Aziz telah dipecat pula daripada menjadi ahli UMNO setelah dipersetujui oleh Ahli Jawatankuasa Tertinggi UMNO seperti yang telah diumumkan oleh Syed Jaafar Albar.¹⁵⁹ Setelah disingkir dari kabinet, Pengerusi Badan Perhubungan UMNO Selangor dan ahli UMNO maka bermulalah kehidupan Aziz sebagai seorang ahli politik bebas di Parlimen.

5.4 Selepas Meninggalkan Kabinet

Selepas meninggalkan kabinet, Aziz sekali lagi mencipta sejarah kerana menjadi orang pertama menjadi ahli bebas di Parlimen. Seminggu selepas Aziz dipecat beliau telah diundang hadir ke mesyuarat anggota Parlimen pembangkang yang diadakan di Hotel Majestic.¹⁶⁰

¹⁵⁷ Sebagai contoh Hj. Ismail b. Ibrahim, Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri Kedah yang mewakili penduduk kawasan Kuala Kedah telah menghantar surat simpati pada 11 Oktober 1962 mengatakan tetap menyokong Aziz walaupun sudah tidak berjawatan lagi. Beliau juga mengatakan rasa kesal dan dukacita terhadap tindakan Kerajaan Persekutuan Tanah Melayu kerana memecat Aziz dan merakamkan ucapan terima kasih dan rasa terhutang budi di atas usaha Aziz membantu nelayan, khususnya bagi kawasan Kuala Kedah. Lihat surat Hj. Ismail b. Ibrahim, 11 Oktober 1962 dlm SP 23/A/52/2267.

¹⁵⁸ Keputusan ini telah dicapai oleh Majlis Kerja Tertinggi UMNO yang bermesyuarat pada 26 Disember 1962. Keputusan ini telah disampaikan kepada Aziz melalui sepucuk surat yang ditandatangani oleh Syed Jaafar Albar, Pemangku Setiausaha Agong UMNO bertarikh 31 Disember 1962. Lihat surat bertarikh 31 Disember 1962, bil UMNO.SUA-108/63/1 dlm SP 23/A/46/1687.

¹⁵⁹ *Berita Harian*, 31 Disember 1962.

¹⁶⁰ Antara pemimpin yang hadir termasuklah Dr. Lim Chong, Datuk S. P Seenivasagam, Dr. Tan Chee Khoon dan wakil PAS. Dalam mesyuarat itu Aziz telah diundang untuk menjadi Pengerusi mesyuarat

Aziz telah dilantik menjadi pengerusi pemimpin pembangkang selama enam bulan dan sempat mengadakan beberapa siri pertemuan di bangunan yang terletak di Jalan Silang, Kuala Lumpur dengan misi untuk menyatukan barisan pembangkang yang mempunyai latar belakang dan ideologi yang berbeza.¹⁶¹

Perbezaan yang berlaku dalam parti telah menghalang mereka daripada melakukan banyak aktiviti. Walaupun begitu mereka berjaya mengambil keputusan bersama mengenai ketetapan penubuhan Malaysia supaya ditangguhkan selama dua tahun kerana ia dibuat dalam keadaan terburu-buru, dan dapat membuat persediaan yang lebih rapi dan teratur.¹⁶²

Barisan pembangkang telah mengeluarkan kenyataan bukan menolak penubuhan Malaysia tetapi menolak cara penubuhan itu dilaksanakan kerana pandangan semua rakyat patut diambil kira terlebih dahulu supaya keharmonian semua kaum dan semua wilayah yang terbentuk kelak dapat dipelihara.¹⁶³

Untuk tujuan itu, barisan pembangkang telah menghantar memorandum kepada Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) supaya diadakan pertemuan dengan

kali pertama itu. Mesyuarat itu juga telah bersetuju melantik Aziz sebagai Pengerusi Pembangkang. Wakil PAS yang hadir telah mengatakan pendirian tidak membantah kerana hadir sebagai pemerhati sahaja. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op. cit.*, hlm. 61.

¹⁶¹ *Ibid.*

¹⁶² Kenyataan bersama tersebut menyatakan bahawa “the people of North Borneo, Brunei and Sarawak are able to be represented by a fully elected government or a free and proper referendum on the question of Malaysia is held terlebih dahulu dilaksanakan”. Lihat Minit Mesyuarat Barisan Pembangkang, 31 Mac 1963 dlm SP23/A/39. Lihat juga Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op. cit.*, hlm. 62.

¹⁶³ Mereka turut mempertikaikan laporan Landsdowne yang tidak menggambarkan kehendak sebenar penduduk kerana ia tidak dianggotai dan diwakili secara telus telah diambil semasa mesyuarat yang diadakan pada 10 Mac, 1963. *Ibid.*

Narashimhan yang akan melawat Kuala Lumpur bagi menyampaikan pandangan serta bantahan mereka mengenai penubuhan Malaysia.¹⁶⁴

Dalam mesyuarat yang diadakan di rumah Aziz di Batu 29, Jalan Morib, Banting, Selangor pada 31 Mac 1963, barisan pembangkang telah mengambil keputusan supaya sebuah jawatankuasa ad hoc ditubuhkan untuk mengkaji kesan dan masalah yang akan timbul berkaitan penubuhan Malaysia dan jawatankuasa tersebut diminta membentangkan laporan mereka dalam mesyuarat akan datang.¹⁶⁵

Mesyuarat juga bersetuju untuk mengadakan perhimpunan bagi membantah idea penubuhan Malaysia yang dibuat secara tergesa-gesa dalam satu mesyuarat yang diadakan pada 13 April 1963.¹⁶⁶ Perhimpunan tersebut akan diadakan di “*Sulaiman Court*” pada 25 April 1963, jam 7.00 petang hingga pukul 11.00 malam sempena hari ketibaan Narasimhan ke Kuala Lumpur.¹⁶⁷

¹⁶⁴ Narashimhan ialah Penolong Setiausaha kepada U Thant (Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu). Mereka mendesak supaya penubuhan Malaysia ditangguhkan selama dua tahun untuk menyelesaikan semua masalah yang ditimbulkan terlebih dahulu, namun Narashimhan enggan bertemu dengan alasan bahawa pihak pembangkang tidak bercakap mewakili semua. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, op. cit hlm. 62-63.

¹⁶⁵ Jawatankuasa itu terdiri daripada Aziz, En. Ng Ek Teong, En. Zulkiflee bin Muhammad, En. Kaher Karam Singh, En. Baba bin Ludek, En. Tan Phock Kin dan P.P.P. Nominee. Lihat Minit Mesyuarat Barisan Pembangkang, 31 Mac 1963 dlm SP 23/A/39.

¹⁶⁶ Mereka bersetuju untuk mengadakan perhimpunan bagi membantah idea penubuhan Malaysia yang dibuat secara tergesa-gesa. Beberapa orang penceramah yang akan bercakap mengenai Malaysia akan dijemput. Sebuah jawatankuasa perhimpunan juga akan dibentuk untuk melicinkan pergerakan perhimpunan tersebut. Antara ahli jawatan kuasa tersebut termasuklah Ahmad bin Hj. Hassan (P.M.I.P) selaku pengerusi, En. Mohd Shahr bin Jali (P.N), En. Tan Kai Hee (L.P), Inche Omar bin Nordin (P.R), Inche Lawrence H.G. Huang (U.D.P) dan P.P.P Nominee. Lihat Minit Mesyuarat Barisan pembangkang yang diadakan pada 13 April 1963 di No. 3 Freeman Garden Avenue, Kuala Lumpur, dlm SP 23/A/39.

¹⁶⁷ En. Narasimhan dijangka tiba pada pukul 6.05 minit petang dengan penerbangan Cathay Pacific. Dalam perhimpunan itu wakil parti dan penceramah yang dilantik akan berucap lebih kurang 15 minit seorang dengan menggunakan bahasa pilihan sendiri tanpa perlu menggunakan penterjemah. Lihat minit mesyuarat Barisan Pembangkang yang bertempat di tingkat 35 Jalan Pudu, Kuala Lumpur, 18 April 1963 dlm SP 23/A/39.

Bagaimanapun perhimpnan itu gagal diadakan kerana keengganan Narasimhan bertemu barisan pembangkang. Bagi Aziz pula, ia merupakan peranan terakhir yang dimainkannya selaku pengerusi barisan pembangkang. Sebenarnya beberapa minggu sebelum kejadian ini, tanda-tanda Aziz sendiri tidak diterima oleh semua parti pembangkang dapat dilihat apabila mesyuarat yang diadakan telah mengambil keputusan untuk menangguhkan perlantikan ketua pembangkang bagi memenuhi keperluan seorang ketua pembangkang yang akan diserahkan kepada yang di Pertua Dewan Rakyat.¹⁶⁸

Penangguhan tersebut menjadi tanda tanya kerana berdasarkan kepada perkara 9, bahagian iv, minit mesyuarat yang diadakan pada 31 Mac 1963 telah menetapkan perkara melantik ketua pembangkang di Parlimen dibincangkan dalam mesyuarat 13 April 1963.¹⁶⁹ Teka-teki ini terjawab apabila Timbalan Presiden PAS telah membantah nama Aziz untuk dicalonkan dengan alasan Aziz merupakan calon bebas yang tidak mewakili mana-mana parti politik yang berdaftar.¹⁷⁰

Selepas peristiwa itu Aziz hadir dalam setiap mesyuarat yang diadakan oleh barisan pembangkang sebagai ahli sahaja menyebabkan Zulkifli Muhamed; Timbalan Presiden PAS mempelawa Aziz menyertai parti tersebut, namun ditolak oleh Aziz kerana bimbang wujud penentangan dari dalam parti PAS sendiri.¹⁷¹

¹⁶⁸ Perkara 10 dalam minit mesyuarat tersebut telah sebulat suara bersetuju untuk menangguhkan keputusan melantik jurucakap (ketua pembangkang) di Parlimen tanpa sebarang sebab Lihat minit mesyuarat Barisan Pembangkang, 13 April 1963 dlm SP23/A/39.

¹⁶⁹ Lihat minit mesyuarat Barisan Pembangkang, 31 Mac 1963 dlm SP23/A/39.

¹⁷⁰ Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, op. cit., hlm. 64.

¹⁷¹ *Ibid.*

Aziz terus menyuarakan pendidiriannya di Parlimen walaupun Malaysia telah menjadi kenyataan pada 16 September 1963. Dalam ucapannya beliau masih mempersoalkan penubuhan Malaysia yang dilaksanakan tanpa mendapat persetujuan seluruh rakyat melalui kutipan suara seperti katanya;

*“the Alliance have done they did without the mandate of the people; they altered the status and the rights of every state, citizens or ruler without consulting the people. We had warned that they do so at their own peril. Our warnings have been amply justified”.*¹⁷²

Aziz mengaku menentang penubuhan Malaysia sejak masih dalam kabinet lagi kerana dari segi prinsip kita masih belum bersedia. Bagaimana kita hendak mengurus kawasan yang lebih besar dengan sumber yang kita sendiri masih kurang seperti peruntukan kewangan, pegawai, logistik dan lain-lain yang mana akhirnya nanti jika dilaksanakan secara tergesa-gesa hanya akan menguntungkan penjajah sahaja.¹⁷³

Kerajaan sepatutnya mengutamakan kemajuan ekonomi dalam negara terlebih dahulu, khususnya orang Melayu selepas Tanah Melayu mencapai kemerdekaan. Namun peranan yang dimainkan oleh Tunku dan kerajaan Perikatan seperti agen kolonial menyebabkan kaum lain termasuk penjajah terus menikmati dan menguasai ekonomi.¹⁷⁴

¹⁷² Lihat draf minit perbahasan Parlimen bertarikh 16 Disember 1963 dlm SP 23/A/46/678.

¹⁷³ Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Part I, Vol. V, May 1963-Dec. 1963, hlm. 903-906.

¹⁷⁴ Aziz menuduh Tunku dan kerajaan Perikatan sebagai “... But I can call him straightway – I think you will agree with me and the world will agree too – that he is an agent of imperialism. The Alliance

Tuduhan Aziz ini dinafikan oleh Tunku dengan mengatakan bahawa kerajaan banyak membawa pembangunan dan kemajuan untuk negara.¹⁷⁵ Namun ia dibidas oleh Aziz dengan mengatakan bahawa memang ada banyak pembangunan dan kemajuan tetapi tidak dinikmati oleh orang Melayu.¹⁷⁶

Sementara kumpulan yang tidak menyokong Aziz pula khususnya dari penyokong kerajaan menuduh Aziz gagal menjalankan tugas dengan baik semasa menjadi Menteri Pertanian. Segala aktiviti Aziz di kementerian telah dijadikan bahan sindiran dan medan kritikan.¹⁷⁷

Hubungan Aziz dengan Tunku, kini nampak lebih terbuka berbanding semasa dalam kabinet. Sekarang Aziz lebih banyak mengkritik, bertikam lidah dan tuduh-menuduh dengan Tunku kerana mempertahankan kedudukan dan prinsip masing-masing hingga tahap cabar mencabar untuk mendakwa di mahkamah jika berani bercakap di luar Parlimen.¹⁷⁸ Tindakan Aziz dan barisan pembangkang yang sentiasa mengkritik Tunku dan kabinetnya diibaratkan oleh Tunku sebagai tidak bermoral kerana

Government is the agent of imprealism – absolutely”. Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Part 1, Vol. V, May 1963 – Dec. 1963. hlm. 907.

¹⁷⁵ “*The country knows what we are doing and what wa are planning to do. For that teason, there is much confidence among all the nations, all the people, in the Allience government – and that we have been able to acieve perogress, peace and happiness stands out clearly for all to see...*” Lihat Parliamentary Debates (DR), 1st Parliament, 1st Session, Part 1, Vol. V, May 1963 – Dec. 1963. hlm. 369.

¹⁷⁶ “*no doubt, many new roads and new buildings have been built and, no doubt, many contractors, both alliens and the babas and chettiars, are deeply grateful to the allien Government. But what share of all this new wealth have the ra’ayat got?*”. *Ibid*, hlm. 278.

¹⁷⁷ Aziz sering ditanya dan disindir dengan berbagai soalan seperti “*wonder Minister who could produce wonder hens, wonder eggs, wonder fertilisers and wonder padi and so forth*” sekarang mana perginya *wonder-wonder* itu”, namun Aziz sambil ketawa menjawab ia masih di situ dan akan diteruskan oleh Menteri Pertanian yang baru. *Ibid*, hlm. 917-918.

¹⁷⁸ “*since he has charged this Government with being dishonest. I have no chice but to speak as I do.... If they dare say things like that outside they will know what consequences will be*”. *Ibid*, hlm. 366.

menyalah-gunakan Parlimen untuk kepentingan diri tanpa memikirkan orang lain dan negara.¹⁷⁹

Setelah sekian lama tidak mewakili mana-mana parti, Aziz dengan bantuan dan dorongan beberapa orang kawan telah menubuhkan Parti Perhimpunan Kebangsaan (NCP).¹⁸⁰ Pada peringkat awal penubuhannya NCP dipelopori oleh beberapa orang kawan yang rapat dan setia kepada Aziz seperti Syed Husin Ali; seorang pensyarah di Universiti Malaya dan Dahari Ali; seorang ketua penyunting berita *New Straits Times* yang menggunakan pejabat sementara di nombor 10, Jalan Treacher, Kuala Lumpur.¹⁸¹

Pada 10 Mac 1964, NCP telah membuat pengumuman akan menyertai *Malayan People Socialist Front* (MPSF) di Kuala Lumpur.¹⁸² Semasa membuat pengumuman itu Aziz sempat menerangkan kenapa beliau disingkirkan daripada kabinet.¹⁸³ Dalam kenyataan MPSF bertarikh 31 Mac 1964, Aziz sekali lagi mempertahankan kedudukan dan tindakan beliau dengan menuduh kerajaan yang diketuai oleh Tunku telah tidak berfungsi secara sepatutnya demi kebaikan rakyat dan negara.¹⁸⁴

¹⁷⁹ Tindakan Aziz dan parti pembangkang yang mengkritik kerajaan ini diibaratkan oleh Tunku sebagai “*to hit below the belt*” walaupun ia salah dari segi etika namun kerana keistimewaan Parlimen mereka menggunakannya untuk “*they can hurt the government and they can turn the public and the electorate against the government*” *Parliamentary Debates (DR)*, 1st Parliament, 4th Session, Part II, Vol. V, Dec. 1963-Jan. 1964, hlm. 2920-2921.

¹⁸⁰ Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa, op. cit.*, hlm. 64-65.

¹⁸¹ Lihat maklumat mengenai penubuhan NCP dlm SP23/A/48/1809.

¹⁸² Selain dari NCP, MPSF merupakan gabungan Parti Rakyat dan Parti Buruh Lihat kenyataan yang dikeluarkan oleh Socialist Front pada 16, Mac.1964 dlm SP 23/A/46/1145.

¹⁸³ Dalam kenyataannya kenapa beliau memilih untuk berjuang di luar kerajaan. Pertama telah dikhianati oleh rakan-rakan dalam UMNO, kedua kepentingan orang Melayu luar bandar, ketiga dikhianati oleh rakan-rakan dalam Perikatan dan keempat kepentingan rakyat dan negara. Saya memilih untuk keluar supaya dapat berjuang demi kepentingan yang sebenar dan rekod yang lalu telah menjadi bukti perjuangan tersebut. Dalam penerangan itu Aziz menyeru supaya rakyat menyokong mereka sebagai alternatif kepada kerajaan yang korup, tidak cekap dan tunduk kepada pengaruh luar. *Ibid.*

¹⁸⁴ Antara contoh tindakan Tunku itu seperti membatalkan lesen pembelian padi oleh koperasi di Krian, Perak dianggap oleh Aziz sebagai membelakangi petani Melayu yang miskin dan memelihara

Ujian pertama NCP selepas ditubuhkan adalah berhadapan dengan pilihanraya yang diadakan pada Mac 1964.¹⁸⁵ NCP meletakkan enam orang calon DUN di Selangor dan Pahang, Aziz dan Datuk Kampo Radjo untuk Parlimen, namun dua orang calon DUN Perak telah berpaling tadah sebelum pilihanraya dijalankan.¹⁸⁶

Keputusan pilihanraya tidak memihak NCP kerana banyak kelemahan yang wujud dalam parti seperti persediaan, peralatan dan kewangan.¹⁸⁷ NCP kalah dalam semua

segelintir orang tengah yang memeras keringat petani. 172 orang tengah yang mendapat semula lesen membeli padi terus dari petani ini telah menjatuhkan semula harga padi. Mereka membeli padi hanya pada harga 9.00 ringgit sepikul setelah menolak kandungan kelembapan, sedangkan harga padi yang dibeli oleh koperasi yang ditetapkan oleh kerajaan ialah 15 ringgit sepikul. Kebanyakan orang tengah ini pula merupakan pekedai yang menjadi sumber kewangan petani. Petani akan meminjam wang pada awal memulakan proses menanam dan membayar dengan kadar bunga yang tinggi setelah padi dituai. Pergantungan petani kepada orang tengah ini telah menjadikan mereka terus dirantai dengan kemiskinan yang tidak ada penghujungnya. Aziz selanjutnya menafikan tuduhan yang mengatakannya sebagai seorang yang anti-Cina. Memang benar, Aziz orang yang bertanggung jawab menarik balik lesen dari individu orang tengah tersebut yang kebanyakannya terdiri dari orang Cina. Namun katanya, “Saya telah mengarahkan mereka menubuhkan koperasi jika lesen mereka tidak mahu ditarik balik” tetapi mereka menolak. Tambahan pula saya bukan memberikan lesen tersebut kepada orang Melayu atas nama individu tetapi memberikan kepada koperasi”. Mengenai pembinaan kilang baja urea pula, Aziz turut mempersoalkan kejujuran Tunku mengaitkan dirinya dengan kapitalis. Aziz menerima hakikat kata-kata Tunku selama ini sama ada sebelum, semasa atau selepas beliau meninggalkan kabinet bahawa Aziz seorang Sosialis tetapi menolak jika dikata beliau seorang kapitalis untuk menjadi ketua kilang baja urea. Kilang baja yang bakal dibina akan diuruskan oleh koperasi untuk kepentingan petani untuk mendapat baja yang murah dan bukan atas dasar kepentingan kapitalis. Katanya, jika Tunku berpendapat benar bahawa kilang baja urea tersebut tidak ekonomik, kenapa selepas projek ini terbengkalai Tunku memberi persetujuan kepada I.C.I untuk memulakan pembinaan kilang baja tersebut. Tindakan ini menimbulkan pertanyaan kepada siapa Tunku bekerja? Kepada petani atau golongan kapitalis. Kenyataan yang dibuat oleh Aziz untuk menerangkan kenapa beliau meninggalkan kabinet, 31 Mac 1964 dlm SP 23/ A/ 39.

¹⁸⁵ NCP yang baru ditubuhkan tidak mempunyai persiapan dalam pilihanraya sama ada strategi, jentera pilihanraya dan juga kewangan. Sumber kewangan hanya datang dari sumbangan kawan-kawan seperti Syed Husin. Selain dari itu Aziz terpaksa menjual kereta Mercedes Benz yang berharga 11, 000 ringgit dan isterinya menjual barang kemas bernilai 8000 ringgit untuk di masukan ke dalam tabung pilihanraya parti. Parti Sosialis pula sanggup member bantuan dari segi bahan cetak, kenderaan dan lain-lain kelengkapan kepada calon NCP dengan syarat mereka menggunakan lambang Parti Sosialis iaitu kepala banteng yang ditunjangi oleh alat-alat pertanian berwarna merah. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, op. cit, hlm.64-65.

¹⁸⁶ Dua orang calon itu tidak puas hati kerana parti hanya mampu membayar wang pertaruhan dan segala perbelanjaan lain tidak dapat ditanggung, *Ibid*.

¹⁸⁷ Untuk mengisi sumber kewangan parti Aziz telah menjual kereta Mercedes kepunyaannya yang bernilai 11, 000 ringgit dengan separuh diguna untuk membeli kereta Austin Cambridge dan separuh lagi masuk ke dalam tabung parti. Isteri Aziz telah menjual barang kemasnya miliknya bernilai 8000 ringgit untuk disumbang kepada parti. Lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, op. cit, hlm. 65.

pertandingan dan kesannya terpaksa berhutang sebanyak 2000 ringgit daripada 5000 ringgit perbelanjaan pilihanraya.¹⁸⁸

Kekalahan NCP dalam pilihanraya ini juga turut dipengaruhi sikap dan watak calonnya yang tidak ikhlas menyokong dan mendokong perjuangan NCP. Sebaliknya hanya memikirkan kepentingan peribadi dan ingin berkongsi kekayaan yang mereka sangka banyak dikumpul oleh Aziz.¹⁸⁹

Di samping itu, calon-calon NCP memang berharap sepenuhnya kepada parti untuk membiyai sumber kewangan mereka. Sebagai contoh hal ini dapat dilihat dari tindakan Syed Hashim, ahli Dewan Rakyat kawasan Sabak Bernam memohon bantuan kewangan untuk menentang Mustafa (orang Tunku) kepada Aziz.¹⁹⁰

Walaupun kalah dalam pilihanraya, kelangsungan NCP sebagai sebuah parti mesti diteruskan menyebabkan mesyuarat NCP mencadangkan diadakan perundingan untuk menyelaraskan pilihanraya di kalangan parti pembangkang bagi mengelak bertembung sesama sendiri dan pecah undi.¹⁹¹ Sebagai langkah tambahan publisiti yang meluas hendaklah dijalankan supaya orang ramai mengetahui perkembangan

¹⁸⁸ Post mortem yang dibuat untuk mengetahui sebab-sebab kegagalan parti tersebut dalam pilihanraya mendapati NCP merupakan sebuah organisasi baru yang mempunyai banyak kekurangan seperti kakitangan yang kurang cekap dan kekurangan tenaga kerja menjadi menyumbang kepada kegagalan mereka. Lihat minit Mesyuarat Jawatankuasa Sementara NCP yang diadakan pada 21 September 1963, dlm SP 23/ A/38.

¹⁸⁹ “orang ingat Aziz ada banyak duit yang dikumpul semasa menjadi menteri”. Lihat temubual Abdul Ghani Ismail dan Habibah Zon dengan Abdul Aziz Ishak, 1972, Ihsan Arkib Negara Malaysia, SL 9(2).

¹⁹⁰ Lihat surat Syed Hashim, 27 Feb 1964 kepada Aziz untuk memohon bantuan kewangan bagi menghadapi pilihanraya, dlm SP23/A/46/1676.

¹⁹¹ Temubual Abdul Ghani Ismail dan Habibah Zon, *Op.cit.*

parti dengan cara menyiarkan perjalanan dan aktiviti parti melalui penerbitan “Perhimpunan Kebangsaan” sebagai lidah rasmi parti.¹⁹²

Mesyuarat Agong NCP seluruh Tanah Melayu yang pertama diadakan pada 20 September, 1964 dan memilih kampong Kanchong Darat, Kuala Langat sebagai tempat mesyuarat.¹⁹³ Tempat ini dipilih kerana ia dekat dengan tempat tinggal Aziz selaku pengerusi NCP dan dekat dengan Pantai Morib yang terkenal sebagai tempat berkelah di Selangor supaya menjadi daya tarikan untuk perwakilan dan pemerhati datang ke mesyuarat agong tersebut seperti yang dicatat pada penutup surat hebahan memanggil Mesyuarat Agong NCP yang bertarikh 28 Julai 1964.¹⁹⁴

Walaupun ada usaha untuk memulihkan NCP namun kedudukan NCP semakin kabur, malah hubungan dengan MPSF turut sama berkubur kerana kerjasama yang dibuat sebelum ini hanya untuk tujuan pilihanraya sahaja. Keadaan menjadi lebih muram apabila Aziz berpindah ke Pulau Pinang dengan harapan dapat menamatkan segala kontroversi dan konflik yang dialami selama ini.

Di Pulau Pinang, Aziz tinggal di sebuah rumah yang terletak di tepi pantai. Beliau berharap dirinya akan aman dan tenang setelah tidak aktif dalam politik dan tidak mempunyai pekerjaan tetap. Beliau ingin menghabiskan sisa-sisa hidupnya dengan menulis sambil bersiar-siar di pantai yang terletak berhampiran dengan rumahnya di Batu Maung.¹⁹⁵

¹⁹² *Ibid.*

¹⁹³ Surat hebahan memanggil Mesyuarat Agong NCP, 28Julai 1964 dlm SP 23/A/48/1809.

¹⁹⁴ Pada bahagian akhir surat itu yang ditanda tangani oleh Datuk Kampo Radjo selaku pemangku Setiausaha berbunyi “Kampong Kanchong Darat Hanyalah 1 Batu Sahaja Dari Morib. Ramaikan-lah Mushawarat Agong Kita Sambil Berkelah Dipantai Morib!!!”. *Ibid.*

¹⁹⁵ *Ibid.*

Bagaimanapun sangkaan Aziz ternyata meleset sama sekali. Pada 28 Januari 1965 iaitu beberapa hari lagi sebelum menjelang Hari Raya Puasa, Aziz dikejutkan dengan berita muka depan *Warta Negara*, “Penangkapan Menjelang Adilfitri” yang dibacanya di sebuah warung kopi kawannya, Omar.¹⁹⁶ Antara mereka yang ditangkap ialah Hussain Yaakub seorang anggota sidang pengarang *Utusan Melayu*, Datuk Raja Abu Hanifah seorang penyelia pilihanraya untuk PAS, Datuk Kampo Radjo pemangku Timbalan Setiausaha (NCP) dan Rais Anuar.¹⁹⁷

Pada sebelah petang keesokan harinya sepasukan polis telah mengepung rumah Aziz dan menahannya atas tuduhan menubuhkan kerajaan dalam buangan dan komplot melancarkan pemberontakan bersenjata bersama Dr. Burhanuddin dan Ishak Hj. Muhamad. Mereka telah dituduh berurusan dengan seorang perisik yang bertugas di Kedutaan Indonesia di Kuala Lumpur yang bernama R. M. Soenita dan telah menerima sejumlah wang yang banyak darinya.¹⁹⁸

Pada malam itu juga, beliau telah dibawa ke Kuala Lumpur dan ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (I.S.A) 1960.¹⁹⁹ Perintah tahanan tersebut telah ditanda tangani oleh Dato’ Dr. Ismail bin Dato’ Haji Rahman selaku Menteri Hal

¹⁹⁶ Dalam akhbar tersebut diceritakan mengenai empat orang pemimpin politik yang disyaki terlibat dengan pengambilan rakyat Malaysia untuk dilatih di Indonesia telah ditangkap oleh polis demi kepentingan keamanan dan keselamatan rakyat serta negara. Mereka disyaki terlibat dalam pengambilan dan pengiriman beberapa orang Melayu ke Indonesia untuk menjalani latihan gerila. Setelah tamat menjalani latihan itu, mereka akan dihantar semula ke Malaysia untuk mencetuskan pemberontakkan dan revolusi bersenjata dan sebuah jawatankuasa penyambut akan dibentuk untuk membantu apabila tentera Indonesia menyerang nanti., lihat Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa*, *op. cit.*, hlm. 75-76.

¹⁹⁷ *Ibid*, hlm. 75-76. Lihat juga berita penangkapan ini yang disiarkan dimuka depan *Berita Harian*, 28 Januari 1965.

¹⁹⁸ *Berita Harian*, 30 Januari 1965.

¹⁹⁹ Peristiwa penangkapan ini digambarkan oleh Aziz dengan menarik dan terperinci dalam bukunya *Tamu Istimewa: op. cit.*

Ehwal Dalam Negeri.²⁰⁰ Mengikut fakta Aziz telah dituduh cuba menggulingkan Kerajaan Malaysia dengan cara revolusi.²⁰¹

Penahanan Aziz di bawah ISA merupakan satu lagi detik sejarah telah dicipta kerana beliau merupakan menteri kabinet pertama ditahan di bawah akta tersebut. Selama lebih kurang dua tahun menghabiskan masa di penjara, beliau telah dibebaskan dengan diletakkan di bawah pemerhatian polis.

Setelah dibebaskan beliau berazam tidak mahu lagi aktif dalam politik walaupun diajak untuk menyertainya oleh ahli-ahli dan pemimpin NCP. Mohd Shahr bin Mohd Jali yang menjadi Pemangku Setiausaha Agong NCP telah menulis surat menjemput Aziz datang ke Kuala Lumpur untuk menghadiri menyuarat parti pada 6 Februari 1966 untuk membincangkan masa depan parti.²⁰² Mereka juga berharap dapat bertemu dengan sahabat handai, ahli serta pemimpin NCP yang telah lama terpisah serta berharap Aziz terus memimpin NCP. Mereka yakin, hanya Aziz sahaja yang dapat menjadi ketua dan memimpin parti untuk berhadapan dengan pihak lawan.²⁰³

²⁰⁰ Lihat perintah tahanan yang dikeluarkan bertarikh 22 Februari 1965, dlm Abdul Aziz Ishak, *Tamu Istimewa, Ibid*, hlm. 133.

²⁰¹ Antara tuduhan tersebut termasuklah menjalin hubungan yang rapat dengan pegawai kedutaan Indonesia di Kuala Lumpur mengenai cara-cara dan jalan-jalan termasuk penggunaan kekuatan tentera untuk menggulingkan kerajaan menjelang terputusnya hubungan diplomatik antara Jakarta dan Kuala Lumpur, mengarahkan pemimpin utama NCP yang dipengerusikan olehnya untuk melancarkan kempen anti Malaya di kalangan orang Melayu di luar bandar dan bertukar-tukar pendapat serta keterangan dengan pedagang Indonesia yang berulang-alik di Port Swettenham sejak Oktober 1964. Anda telah melibatkan diri dalam "Front National" sebuah organisasi rahsia yang ditubuhkan oleh Indonesia yang tujuannya mahu menggulingkan kerajaan Malaysia dengan cara revolusi bersenjata, anda sebagai pemimpin "Front National" telah membuat persiapan menurut arahan yang diterima daripada pegawai-pegawai perisik Indonesia untuk berangkat ke Karachi, Pakistan dengan tujuan menubuhkan sebuah kerajaan dalam buangan. *Ibid*, hlm. 134-135.

²⁰² Lihat surat Setiausaha Agong NCP bertarikh 31 Januari 1966 dlm SP 23A/46/1161.

²⁰³ *Ibid*.

Berdasarkan kepada agenda dan tujuan Aziz dijemput hadir dalam mesyuarat itu, jelas menunjukkan bahawa parti itu sebenarnya berada dalam keadaan daif dan sedang menunggu masa untuk dikuburkan. Akhirnya NCP hilang begitu sahaja kerana Aziz tidak boleh hadir mesyuarat dan memimpin parti kerana Aziz terpaksa mendapat kebenaran daripada pihak polis jika ingin keluar dari Pulau Pinang.

BAB 6

KESIMPULAN DAN CADANGAN

6.1 Kesimpulan

Sebagai kesimpulan kajian ini mendapati Aziz memang seorang tokoh yang memainkan peranan penting dalam politik sebelum dan selepas merdeka di negara kita. Beliau turut terlibat dalam mewarnai kegiatan politik walaupun penglibatannya lewat kerana menyertai perkhidmatan kerajaan dan mencebur diri dalam bidang perniagaan.

Tidak lama selepas bergiat aktif dalam politik, Aziz telah dilantik menjadi pengerusi Perikatan dan Badan Perhubungan UMNO Selangor. Aziz dilantik menjadi Menteri Pertanian yang pertama selepas menang pilihanraya tahun 1955. Walaupun Aziz menjadi menteri dan anggota kabinet selama tujuh setengah tahun, namun Aziz berjaya meletakkan dirinya sebagai seorang Menteri yang sangat popular dan berpengaruh pada zaman Tunku.

Tindakan dan kegiatan Aziz semasa di Kementerian Pertanian telah meninggalkan kesan yang mendalam kepada rakyat dan negara khususnya orang Melayu pada masa itu dan secara tidak langsung hingga ke hari ini. Aziz banyak melakukan kegiatan dan tindakan ke arah membantu dan mengakhiri episod kemiskinan yang melanda orang Melayu sejak sekian lama telah diterima oleh penduduk luar bandar, khususnya orang Melayu.

Aziz tidak rela melihat bangsanya dihina kerana kemiskinan, lantas mendorongnya mencari jalan bagaimana mengisi kemerdekaan supaya ia lebih bermakna kepada orang Melayu dan negara. Orang Melayu yang kebanyakannya adalah petani akan keluar dari kepompong kemiskinan jika sektor pertanian dapat dimajukan. Justeru Aziz yang dibantu oleh kakitangan yang gigih dari Kementerian Pertanian dan agensinya bertekad mengubah sektor pertanian menjadi berdaya maju.

Pendapatan petani berjaya ditingkatkan dengan cara menambah pengeluaran pertanian. Pertambahan ini dapat dilakukan dengan cara tanaman yang menggunakan teknik moden seperti mesin, racun dan baja. Penyediaan empangan dan saliran yang besar dan menyeluruh di seluruh negara bagi membolehkan tanaman padi dua kali setahun berjaya dilaksanakan dalam banyak kawasan di seluruh negara. Kemudahan ini juga menyebabkan jumlah kawasan tanaman dan pengeluaran padi telah bertambah dengan banyaknya.

Penggunaan baja moden yang mencukupi penting untuk meningkatkan jumlah pengeluaran padi. Untuk mencapai matlamat itu pinjaman membeli baja menerusi koperasi telah dilaksanakan. Kemuncak kepada kempen menggalakkan petani menggunakan baja secara meluas telah mendorong Aziz mencadangkan supaya kilang baja urea didirikan. Dengan cara itu harga baja menjadi lebih murah, lantas menjadi pemangkin kepada penggunaan baja secukupnya di sawah, kebun dan ladang.

Taraf hidup petani menjadi semakin baik kerana pengeluaran padi telah meningkat. Ia menjadi lebih bermakna apabila harga padi pula berjaya ditingkatkan melalui

koperasi yang mendapat lesen membeli dan memasarkan padi serta beras. Aktiviti ini berjaya mengekang kegiatan orang tengah yang selama ini mengeksploitasi harga padi.

Keinginan untuk melihat pendapatan petani ditingkatkan lagi telah mendorong Aziz mencadangkan pembinaan kilang kertas yang membolehkan petani menjual jerami kepada kilang tersebut sebagai sumber pendapatan tambahan dan menyediakan peluang pekerjaan yang banyak kepada penduduk kampung.

Dalam sektor perikanan, taraf hidup nelayan ditingkatkan melalui pelbagai cara, Antaranya memberi pinjaman untuk membeli peralatan moden seperti enjin, pukut dan bot yang lebih besar. Pasaran dan harga ikan dikawal secara teratur melalui koperasi yang ditubuhkan oleh nelayan sendiri menyebabkan mereka berjaya mengekang kegiatan orang tengah dari memanipulasi harga.

Pembinaan kilang ais yang dikendalikan oleh koperasi nelayan untuk memenuhi keperluan bekalan ais yang cukup, cekap dan teratur telah berjaya dilaksanakan seperti yang dilakukan oleh koperasi nelayan Pantai Timur. Pembinaan ini bermakna nelayan sentiasa mendapat bekalan ais yang sangat penting dalam industri perikanan dan berjaya mengawal harga ais dari dimanipulasi oleh orang tengah.

Kejayaan koperasi meningkatkan taraf hidup petani dan nelayan telah menyebabkan bilangan ahli dan koperasi yang berdaftar telah bertambah dengan banyak bukan sahaja di luar bandar tetapi telah mula merebak ke bandar-bandar di seluruh negara. Hal ini menyebabkan Aziz sebagai orang penting di sebalik kejayaan koperasi telah

menerima pengiktirafan dan penghargaan yang tinggi hingga digelar sebagai “Bapa Syarikat” dan “Bapa Koperasi”.

Usaha Aziz tidak berhenti setakat itu sahaja, beliau tidak sekadar ingin melihat nelayan keluar dari garis kemiskinan yang diwarisi turun temurun sahaja, tetapi lebih maju daripada itu. Mereka digalakkan untuk mencebur diri dalam perikanan laut dalam kerana menyedari sumber itu belum diteroka dan negara kita di kelilingi oleh kawasan laut yang luas.

Inisiatif yang diambil oleh Aziz menubuhkan pusat latihan nelayan di Pulau Pinang dan Kuala Terengganu serta pembinaan kilang memproses ikan tuna di Pulau Pinang adalah langkah kedepan yang patut dipuji dalam usaha meneroka dan mengembangkan potensi kegiatan perikanan laut dalam di Malaysia.

Sebagai langkah tambahan untuk meningkatkan pendapatan, petani dan nelayan digalakkan dan dibantu untuk menternak ikan dalam sungai, kolam dan sangkar. Pelbagai insentif dan bantuan diberi supaya mereka berjaya dalam bidang ini. Antara bantuan yang diberi seperti benih ikan percuma, khidmat nasihat cara-cara ternakan ikan dan pembinaan stesen penyelidikan ikan.

Petani turut digalakkan mengerjakan tanaman sampingan seperti kelapa, kopi, nenas dan buah-buahan khususnya di sekeliling rumah. Mereka diberi bantuan seperti skim tanaman semula, benih, khidmat nasihat dan bantuan pemasaran untuk membolehkan mereka menjana pendapatan sampingan.

Mereka juga diseru bergiat aktif dalam sektor ternakan seperti lembu, kambing, ayam, itik dan telur. Sektor ini dibantu melalui latihan, penubuhan pusat penyelidikan, suntikan ubat, kewangan, baka dan merangka undang-undang cukai dan undang-undang anti-lambakan menyebabkan sektor ini telah berkembang dengan pesat sehingga negara berjaya mengurangkan impot bahan tersebut dari luar negara dengan banyak.

Jika diperhatikan secara teliti, segala tindakan dan kegiatan Aziz sebenarnya mempunyai matlamat serampang dua mata. Matlamat Aziz memajukan sektor pertanian negara adalah untuk membela nasib petani dan pada waktu yang sama untuk menyediakan makan yang cukup untuk keperluan negara. Dengan cara ini, apabila sektor pertanian maju maka majulah petani dan negara pula dapat menyelamatkan pengaliran keluar wang yang banyak.

Kejayaan besar dalam sektor pertanian yang diusahakan oleh Aziz telah diakui dan diiktiraf oleh rakyat termasuk pemimpin dalam dan luar negara. Pengiktirafan ini dizahirkan oleh mereka dengan memberi Aziz pelbagai gelaran seperti “Menteri *Energetic*”, “Menteri *Wonder*”, “Menteri yang Menepati Janji”, “Menteri yang Mencipta Banyak Rekod”, “Anak Menteri”, “Bapa Menteri”, “Menteri Parit dan Saliran” serta “Bapa Koperasi” dan “Bapa Syarikat”.

Usaha gigih dan ikhlas yang dilakukan oleh Aziz sebenarnya lahir dari falsafah hidupnya yang luhur iaitu “berani kerana benar” yang telah ditanam kepadanya sejak kecil lagi. Ia juga terbentuk kesan dari pengaruh keluarganya yang mementingkan agama, pendidikan dan bergaul dengan pelajar dari pelbagai kaum di bandar. Semua

faktor yang dinyatakan tadi telah membentuk pemikiran, sikap dan peribadi Aziz menjadi berani, tekun dan berpendirian.

Pemikiran dan tindakan ini bermula dari pengalaman beliau melihat kemiskinan yang dialami orang Melayu semasa menjadi pegawai perikanan. Pengalaman itu telah menukar persepsi Aziz terhadap penjajah dari sangat kagum kepada kebencian yang mendalam. Pengalaman pahitnya bertuankan penjajah, termasuk beberapa kali dimalukan di khalayak ramai menambahkan lagi kebenciannya itu.

Hal ini ditambah lagi dengan pemerhatian Aziz terhadap kaumnya yang miskin kerana terbiar pada zaman penjajah. Pengalaman bekerja dengan penjajah yang tidak menghormati orang Melayu merupakan faktor persekitaran yang dilalui oleh Aziz akhirnya mengukuhkan lagi sikap dan pemikirannya.

Pemikiran itu diterjemah dan dilaksanakan oleh Aziz dalam bentuk idea, usaha dan tindakan semasa menjadi Menteri Pertanian. Hasilnya, dalam jangka masa yang pendek iaitu tujuh setengah tahun Aziz telah menjadi seorang Menteri sangat yang popular dan mendapat sokongan yang meluas terutama dalam kalangan penduduk luar bandar.

Bagaimanapun di sebalik kejayaan beliau menempa nama, pelbagai konflik dan masalah telah timbul antara beliau dengan Tunku. Segala tindak-tanduk Aziz dilihat oleh Tunku sebagai sengaja mencari populariti dalam kalangan rakyat bawahan. Sementara Aziz pula bertindak balas dengan menuduh Tunku membelakangkan

orang Melayu kerana tidak memenuhi janji pilihanraya dan mementingkan kapitalis dan kaum pemodal.

Konflik yang berpanjangan itu menyebabkan Aziz dipindahkan ke Kementerian Kesihatan, keputusan itu ditolak oleh Aziz dengan alasan tidak diajak berunding. Beliau mahu kekal kerana mementingkan orang Melayu dan semua projek yang dirancang untuk mengangkat kedudukan dan taraf hidup orang Melayu mesti diteruskan dan tidak terbengkalai.

Aziz boleh berkhidmat untuk orang Melayu dan negara di Kementerian Kesihatan seperti yang dicadangkan jika lebih sayangkan kedudukan dan kuasa. Namun bagi Aziz kesihatan bukanlah masalah kritikal bagi orang Melayu. Masalah yang melanda orang Melayu adalah kemiskinan dan taraf hidup yang rendah, maka bidang pertanian yang diceburi oleh sebahagian besar orang Melayulah yang perlu diperbaiki dan didahulukan.

Pemikiran dan tindakan Aziz yang menjurus kepada pembangunan sektor pertanian dan orang Melayu amnya telah menyebabkan Aziz memperoleh sokongan yang besar hingga menimbulkan suasana tegang dan tidak stabil. Mereka mendesak supaya Aziz kekal di Kementerian Pertanian menyebabkan Tunku membuat rombakan kabinet kedua dengan memulangkan Aziz kembali ke portfolio asal untuk meredakan ketegangan dan kegelisahan politik yang berlaku dalam negara.

Tindakan Tunku merombak kabinet untuk kali kedua tidak dapat meredakan ketegangan yang berlaku kerana Tunku hanya menyatakan rombakan itu hanya

untuk sementara waktu sahaja. Aziz pula pada satu pihak, sudah meramalkan apa sahaja tindakan yang bakal diambil oleh Tunku tetap membawa kepada penyingkirannya kerana sesungguhnya konflik yang berlaku antara mereka serta rakan kabinet yang lain telah berlarutan ibarat pepatah Melayu “retak hanya menanti belah”.

Konflik yang wujud adalah akibat daripada perbezaan pendapat yang tidak mungkin diselamatkan lagi. Perbezaan pendapat dalam banyak perkara yang telah berlarutan berlaku sebaik sahaja Aziz menyertai kabinet, antaranya dasar Tunku mengekalkan pegawai Inggeris selepas merdeka dilihat oleh Aziz sebagai meneruskan dasar penjajah yang tidak menguntungkan orang Melayu dan menjadikan perjuangan membela nasib orang Melayu tidak kesampaian walaupun negara ditadbir oleh bangsa sendiri.

Negara sepatutnya melaksanakan pengisian kemerdekaan dengan lebih bermakna seperti mengagihkan kekayaan negara secara adil kepada semua rakyat. Tetapi apa yang berlaku kelangsungan penjajah dan kepentingan golongan kecil kapitalis yang memeras keringat orang kampung terus berlaku. Tindakan Tunku mengembalikan lesen kepada orang tengah untuk membeli padi yang telah diberi kepada koperasi dan membenarkan Esso membina kilang baja di Port Dickson adalah contoh kepada sikap Tunku yang masih dibelenggu oleh “*mental colonialization*” tidak disenangi Aziz.

Tunku secara rasmi menolak pembinaan kilang baja dengan alasan kerana takut rugi dan memerlukan belanja yang besar, sebaliknya sebagai ganti Tunku telah

menyarankan supaya koperasi menjadi agen kepada syarikat asing untuk menjual baja. Kemuncak kepada perbincangan samada menyokong atau tidak pembinaan kilang baja telah dibawa sampai ke dalam Perhimpunan Agung UMNO di Melaka dan Tunku telah menolak cadangan tersebut.

Walaupun Tunku berjaya menolak cadangan pembinaan kilang baja tersebut, namun sebahagian besar orang Melayu boleh menerima idea itu dan kebanyakannya menyokong Aziz seperti yang digambarkan dalam usul meminda ucapan Presiden bahagian kilang baja. Tindakan ini telah menjadi bukti bahawa tahap pemikiran orang Melayu dan idea Aziz adalah seiring dan boleh diterima.

Kejayaan Tunku menolak cadangan membina kilang baja dalam Perhimpunan Agung UMNO di Melaka juga tidak menggambarkan sokongan orang Melayu kepada pemimpin mereka. Hal dapat dilihat dalam keputusan undian terhadap perebutan jawatan yang ditandingi Aziz. Perwakilan masih memilih Aziz sebagai salah seorang Naib Presiden UMNO dengan undian yang tinggi iaitu 124 selepas Tun Dr. Ismail yang mendapat 174 undi dan diikuti oleh Khir Johari, sebanyak 72 undi. Keputusan ini menunjukkan Aziz sebenarnya masih mendapat sokongan dan kepercayaan yang kuat dalam kalangan orang Melayu.

Kejayaan Tunku menghalang pembinaan kilang baja menyebabkan orang Melayu tidak ke mana. Kerana takut rugi orang Melayu tidak berani mencuba, maka sampai bilapun orang Melayu tidak akan berjaya. Orang Melayu tidak akan belajar dan tidak akan tahu kebolehan sendiri. Pendek kata “kejayaan tidak akan datang menggolek

dan kejayaan tidak akan datang menyapa selagi mereka kita takut kepada kegagalan”.

Tindakan Tunku menolak pembinaan kilang tersebut boleh dianggap sebagai usaha merendahkan martabat orang Melayu. Beliau tidak percaya orang Melayu boleh mengurus kilang tersebut serta tidak percaya orang Melayu boleh mengumpul wang sebanyak 26 juta ringgit.

Sebaliknya Aziz percaya orang Melayu mesti diberi peluang dan berani mencuba. Beliau bertungkus lumus menyediakan rancangan untuk mengumpul modal membina kilang baja kerana percaya orang Melayu boleh melakukannya seperti koperasi nelayan yang berjaya membeli dan menguruskan kilang ais di Pantai Timur.

Di samping itu, koperasi membeli padi di Tanjong Karang, Melaka dan Krian telah menjadi bukti kepada kegigihan dan kejayaan petani dan nelayan Melayu. Kedua-dua koperasi tersebut berjaya meningkatkan pendapatan ahli dan menghapuskan monopoli orang tengah.

Begitu juga dengan cadangan Aziz untuk membina kilang kertas yang menggunakan jerami padi sebagai bahan mentah. Sekiranya cadangan ini dapat dilaksanakan ia boleh menambah pendapatan petani dan memberi peluang pekerjaan kepada ahli keluarga mereka serta dapat mendedahkan orang Melayu kepada pengurusan dan pentadbiran kilang dan perusahaan lebih awal.

Ironinya pemimpin dan rakyat peringkat bawah boleh menerima, tetapi seorang pemimpin peringkat tinggi tidak dapat melihat manfaat dan kebaikan jangka panjang dari pembinaan kilang baja dan kertas kepada orang Melayu. Maka tidak hairanlah jika Aziz dengan sinis mengatakan bahawa Tunku sebenarnya mempunyai komitmen terlebih dahulu dengan syarikat asing yang menjalankan pembinaan kilang baja di Tanah Melayu ada asasnya dan tidak boleh dipandang dengan sebelah mata sahaja.

Sebaliknya jika rancangan membina kilang baja dan kertas yang akan diuruskan oleh koperasi ini mendapat sokongan Tunku, suasana politik dan pemilikan ekonomi orang Melayu hari ini sudah pasti jauh berbeza. Orang Melayu mungkin sudah tidak berdebat lagi tentang kemiskinan, kemunduran dan ketinggalan berbanding kaum lain.

Jika mereka gagal, mereka boleh mencuba lagi dan belajar memperbaiki kelemahan yang ada. Namun hakikatnya edpisod kemiskinan masih didendangkan sebagai satu lagu lama yang sentiasa segar dalam kalangan orang Melayu apabila tiba musim tertentu, seperti Perhimpunan Agong UMNO. Isu kemiskinan akan berlalu dan hilang bersama pulangnya perwakilan setelah tamatnya perhimpunan dan akan dibahaskan lagi sebagai agenda ekonomi dalam Perhimpunan Agong UMNO yang akan datang.

Matlamat kerajaan yang ingin mewujudkan usahawan Melayu yang berdaya saing patut dipuji, namun usaha ini sebenarnya telah diusahakan oleh Aziz dengan melibatkan sebahagian besar orang Melayu melalui koperasi. Mereka menjalankan pelbagai aktiviti ekonomi seperti kilang padi, kilang ais, kilang baja, kilang kertas,

pemasaran ikan, nelayan laut dalam lebih awal daripada kerajaan Malaysia melancarkan Dasar Ekonomi Baru (DEB) dan lain-lain dasar yang berlainan dengannya.

Jika semua aktiviti ekonomi yang dirancang mendapat sokongan, orang Melayu sudah memula dan mencebur diri dalam perusahaan dan pengurusan. Sekarang orang Melayu hanya perlu berfikir bagaimana untuk mengembangkannya, bukan baru nak bercakap pada peringkat permulaan seperti yang sering dilihat dan didengar dalam media massa. Namun kegagalan mencipta, melaksana dan mengembang agenda ekonomi yang dirintis oleh Aziz bukan sahaja membantut usaha mengwujudkan usahawan Melayu tetapi memberi kesan kepada alam sekitar pula.

Masalah “salji hitam” dari pembakaran jerami secara terbuka semasa tiba musim menuai kerap kali mengancam penduduk setempat yang dilanda pelbagai masalah kesihatan terutama dari penyakit yang berkaitan dengan pernafasan, kulit dan kerap menyebabkan kemalangan jalan raya yang teruk.

Masalah pencemaran alam sekitar yang berlarutan begitu lama tanpa penyelesaian ini mendorong pelbagai pihak mengambil inisiatif sendiri. Misalnya, Perlis memaklumkan mulai musim menuai akan datang petani dan penanam tebu diwajibkan melaporkan kepada pihak bomba jika ingin membakar jerami dan daun tebu pada hari dan waktu yang akan ditetapkan sahaja dengan pengawasan pihak bomba (*Utusan Malaysia*, Januari 2005).

Jabatan Alam Sekitar (JAS) Perlis pula bercadang menubuhkan unit peronda yang akan meronda selama 24 jam sehari mengikut syif untuk memastikan petani tidak membakar jerami secara terbuka bagi mengelakkan kejadian tidak diingini berlaku terutama kemalangan jalan raya (*Utusan Melayu*, 26 Januari 2005).

Belum sempat cadangan di atas dilaksanakan, pihak pengurusan ladang mengumumkan akan menimbang untuk menggantikan tanaman tebu kepada getah atau mengimport tebu dari luar negara sebagai bahan mentah jika kos pelaksanaan adalah tinggi. Cadangan ini juga tidak menjurus kepada penyelesaian jangka panjang, sebaliknya ia merupakan langkah ke belakang yang akan mematikan sektor ini kerana terus bergantung kepada negara luar dan menyebabkan harga gula akan meningkat.

Kerajaan Kedah pula mengumumkan akan membina kilang kertas yang bernilai 30 juta ringgit di Mergong melalui satu memorandum persefahaman yang dijangka akan ditandatangani pada minggu hadapan (*Utusan Malaysia*, 9 Ogos 2004). Kilang itu dan diharap dapat mengelakkan kemalangan yang melibatkan banyak kenderaan setiap tahun kerana pembakaran jerami yang diamalkan oleh petani selepas musim menuai.

Pembinaan itu juga boleh memberi pendapatan sampingan kepada petani yang menjual jerami dan kilang pula menyediakan peluang pekerjaan kepada penduduk di sekitarnya. Namun masalah tetap tinggal masalah, Kini Menteri Besar Kedah; Datuk Syed Razak sudah bersara - kilang kertas masih belum nampak bayang, sedangkan

semua permasalahan di atas telah ditunjukkan jalan penyelesaiannya oleh Aziz lebih setengah abad yang lalu.

Jika benar operasi kedua-dua kilang itu akan gagal seperti yang diwar-warkan oleh Tunku, sekurang-kurangnya ia membuka peluang kepada orang Melayu untuk mencuba dan mengkaji punca kegagalan mereka untuk bangun semula lebih awal. Mencuba tetapi gagal adalah lebih baik daripada tidak melakukan apa-apa kerana kejayaan hanya akan datang selepas melalui beberapa siri kegagalan. Bagaimanakah kita hendak mengwujudkan usahawan Melayu bertaraf global sedangkan di gelanggang sendiri mereka terkapai-kapai dan terus mengharap bantuan.

Adakah kerana terlalu bergegang teguh kepada prinsip, Aziz menjadi seorang manusia yang terlalu keras untuk bertolak ansur atau Aziz telah dipaksa untuk memilih jalan untuk tidak berkompromi? Beliau berkali-kali menegaskan kepada wartawan bahawa beliau dipindahkan kerana tidak diajak berunding. Nyata sekali Aziz bukan menolak langsung rombakan, sebaliknya beliau masih membuka peluang untuk berunding supaya mendapat penjelasan dan turut berpeluang memberi pendapat dan pandangan kenapa beliau ingin kekal di Kementerian Pertanian.

Aziz kesal dengan sikap Tunku yang nampak sengaja cuba merahsiakan apa yang berlaku walaupun rombakan yang berlaku melibatkan dirinya. Memang tidak dinafikan bahawa Tunku mempunyai kuasa mutlak sebagai Perdana Menteri. Namun sekiranya Tunku jujur, kenapa beliau tidak memberi peluang kepada Aziz untuk menerangkan kedudukan dan hasratnya walaupun diminta dengan bersungguh-sungguh dan disertai permintaan rakyat yang banyak dari seluruh negara.

Sebaliknya Tunku melihat segala tindak-tanduk Aziz sebagai membina imej dan mencari populariti untuk kepentingan diri telah dilabel sebagai “melawan taukeh”. Aziz tidak patuh kepada arahan ketua dan bertindak atas kepentingan peribadi, perkara ini tidak boleh dibiarkan. Jika berlarutan ia boleh menggugat kedudukan bos dari golongan putera raja atau “*prince*” yang melihat segala bentuk teguran dan kritikan sebagai satu ancaman dan persaingan.

Sementara Aziz yang mengamalkan corak kepimpinan berjiwa rakyat atau “hero” pula terlalu berpegang kepada prinsip dan tidak mahu bertolak ansur menyebabkan timbul konflik yang semakin kompleks dan sukar untuk diselesaikan kerana masing-masing merasa curiga dan tidak percaya-mempercayai antara satu sama lain.

Kemuncak kepada konflik itu Aziz telah disingkirkan dari kabinet berkuatkuasa 2 Oktober, 1962. Penyingkiran ini menyebabkan tembelang Tunku akhirnya terbongkar lebih-lebih lagi pengumumumannya dibuat ketika Persidangan Makanan dan Pertanian Sedunia sedang berlangsung di Kuala Lumpur. Sebagai tuan rumah, Aziz menjadi pengerusi kepada persidangan itu dan berita pemecatan beliau melalui akhbar adalah sesuatu yang tidak dapat dimengertikan oleh beliau, rakyat dan para peserta persidangan.

Walaupun khidmat Aziz dalam pergerakan koperasi dan Kementerian Pertanian tidak lama, namun tidak syak lagi peranan beliau sebagai seorang pemimpin jelas komited untuk membawa perubahan kepada orang Melayu. Beliau mempunyai banyak idea dan bekerja dengan bersungguh-sungguh tanpa memikirkan keuntungan peribadi.

Beliau melaksanakan tugas dengan turun padang untuk mengetahui dan memahami masalah sebenar rakyat supaya penyelesaian dapat dicapai dengan betul dan segera. Dengan cara itu beliau telah menetapkan “standard” seorang pemimpin yang dipanggil “pemimpin berjiwa rakyat”.

Pemimpin mesti berdamping dengan rakyat dalam apa keadaan sekalipun merupakan antara jawapan yang diberikan oleh Aziz lebih 50 tahun dahulu kepada UMNO dan Barisan Nasional (BN) bagaimana cara untuk mengukuhkan parti dan mendapat mandat besar dalam pilhanraya. Cara dan pendekatan ini telah diakui dan diberi penekanan yang serius oleh Perdana Menteri; Dato’ Seri Abdullah Ahmad Badawi apabila beliau melancarkan Kod Etika Wakil Rakyat untuk menarik balik keyakinan pengundi selepas prestasi hambar BN dalam Pilihanraya Umum 2008.

Namun, adalah malang bagi orang Melayu yang mempunyai pemimpin yang berkebolehan tetapi tidak dapat berkerjasama dengan bosnya kerana gaya kepimpinan yang berbeza. Sudah menjadi adat pertandingan, ada yang kalah dan menjadi korban. Segalanya telah menjadi sejarah dan biarlah sejarah yang akan menjadi hakim kepada apa yang telah berlaku dan janganlah kita menafikan atau cuba memadam peranan dan aktiviti Aziz dalam mewarnai kegiatan politik di negara kita.

Walaupun realitinya, Aziz kelihatan kalah tetapi banyak idea dan pembaharuan yang dilakukan oleh Aziz sebenarnya tidak mati dan terus menjadi agenda yang sentiasa segar dan belum selesai kepada orang Melayu. Tidak syak lagi sumbangan beliau

sebenarnya besar dan bermanfaat, maka benarlah kata orang bahawa sesuatu yang besar itu hanya boleh dibawa oleh orang yang besar juga.

6.2 Cadangan

Akhirnya, sebagai kajian yang memberi penekanan kepada aktiviti Aziz sebagai seorang Menteri yang memperjuangkan nasib orang Melayu dan kesannya terhadap hubungan beliau dengan Tunku menjadi fokus utama, menyebabkan banyak tema lain disentuh secara sepintas lalu sahaja. Justeru saya mencadangkan kepada para pengkaji yang berminat supaya meneruskan penyelidikan terhadap Aziz dengan memberikan perhatian kepada tema yang belum disentuh secara mendalam.

Semoga hasil kajian baharu yang memberi fokus kepada tema lain dapat mencungkil lebih banyak maklumat tentang Aziz. Maklumat baharu itu diharap dapat memberi gambaran dan pengetahuan yang seimbang terhadap beliau dalam usaha mengumpul dan menyusun catatan sejarah yang pernah berlaku di negara kita. Antara bidang yang boleh dibuat kajian seterusnya ialah kegiatan politik Aziz dalam Perikatan, di Selangor; Ahli Majlis Mesyuarat Persekutuan, kegiatan politik Aziz selepas meninggalkan kabinet dan Aziz sebagai seorang wartawan.

BIBLIOGRAFI

Sumber Rasmi

Parliamentary Debates P/P (DR)

2nd Parliament, 4th session, December 1958 – Jun 1959

1st Parliament, 1st Session, Vol. 1, September 1959 – Feb. 1960

1st Parliament, 2nd Session, Vol. II, Part 1, April 1960 – June 1960

1st Parliament, 2nd Session, Vol. II, Part II, August 1960 – December 1960.

1st Parliament, 3rd Session, Vol. III, Part II, Oct. 1961 – Jan. 1962

1st Parliament, 3rd Session, Vol. III, Part III, Jan. 1962

1st Parliament, 4th Session, Vol. IV, Part I, April 1962 – Dec. 1962

1st Parliament, 4th Session, Vol. IV, Part II, Dec. 1962 – Mac. 1963

1st Parliament, 1st Session, Vol. V, Part I, May 1963 – Dec. 1963.

1st Parliament, 4th Session, Vol. V, Part II, Dec. 1963 – Jan 1964.

Proceedings of Legislative Council P/P (DN)

Draf perbahasan Parlimen yang disediakan oleh Abdul Aziz Ishak, bertarikh 16

Disember 1963 dlm SP 23/A/46/678.

Parliamentary Debataes (DN), 1st Parliament, 3rd Session, Vol. III, 1961- 1962.

Proceding of the Legislative Council, 4th Session, Feb. 1951-Feb. 1952.

Senarai Mengikut Sumber (Abdul Aziz Ishak)

Fail

Minit Mesyuarat Bank Persatuan Kerjasama Kinta, Perak, 4 Ogos, 1962.

Minit Mesyuarat Barisan Pembangkang, 31 Mac 1963, dlm SP23/A/39.

Minit Mesyuarat Barisan Pembangkang, 13 April 1963, di No. 3 Freeman Garden Avenue, Kuala Lumpur, dlm SP 23/A/39.

Minit Mesyuarat Barisan Pembangkang, 18 April 1963, bertempat di tingkat 35 Jalan Pudu, Kuala Lumpur, dlm SP 23/A/39.

Minit Mesyuarat Jawatankuasa Perhubungan Kebangsaan bagi Pembangunan Koperasi yang diadakan pada 9 Disember, 1962, dlm SP 23/A/48/1792.

Minit Mesyuarat Jawatankuasa Perhubungan Kebangsaan bagi Pembangunan Kerjasama, Bil: Coop. 74/62/39, 5 Ogos 1962 dlm SP 23/A/37.

Minit Mesyuarat Jawatankuasa Perhubungan Kebangsaan bagi Pembangunan Kerjasama, Bil: Coop. 74/62/39, 8 Oktober, 1962 dlm SP 23/A/37.

Minit Mesyuarat Jawatankuasa Kecil Pembinaan Sharikat Perusahaan Kilang2 Baja /Kertas Bekerjasama2 yang diadakan di Maktab Bekerjasama2 Malaya, Petaling Jaya pada pukul 2.00 petang, 21 Oktober 1962.

Minit Mesyuarat Khas Keenam Jemaah Pengarah Sharikat Perusahaan Kilang2 Baja/ Kertas Bekerjasama2 Persekutuan Tanah Melayu, 6 Oktober 1962, dlm SP 23/A/53/2238.

Minit Mesyuarat Lembaga Jemaah Pengarah Kilang Baja dan Kertas Yang Kelapan, 27 Disember 1962, dlm SP 23/A/48/1780.

Minit Mesyuarat Jawatankuasa Perhubungan UMNO Selangor yang diadakan pada 16 Julai 1962, dlm SP 23/ A/ 37.

Minit Mesyuarat Jawatankuasa Sementara NCP yang diadakan pada 21 September 1963, dlm SP 23/ A/38.

Minit Mesyuarat Persidangan Wanita UMNO 11 September 1953, dlm SP 23/A/36.

Minit Mesyuarat Tergempar Kesatuan Koperasi Perak Berhad, 17 Julai 1962.

Pelbagai Surat Menyurat.

Surat Abd. Aziz b. Rabin kepada Abdul Aziz Ishak bertarikh 27 January 1962 dlm SP 23/A/39.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Maurice Elderman seorang ahli Parlimen British, 26 Jun, 1953 dlm SP 23/A/52/2150.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Sir David Watherston bertarikh 4 September, 1956 dalam SP 23/A/50/1904.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Pesuruhjaya Tinggi British bertarikh 14 November, 1956 dlm SP 23/A/49/1886.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tun Razak bertarikh 26. November 1960 dlm SP 23/A/ 30.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tun Razak bertarikh 3 Mac 1961 dlm SP 23/A/ 30.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 13, April, 1961 dlm SP 23/ A/ 30.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 20 April 1962 dlm SP 23 /A/ 16.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku, 20 Mac, 1962, dlm SP 23/A/16.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku, 26 Mac, 1962, dlm SP 23/A/16.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku selepas beliau dilantik sebagai Chanselor Universiti Malaya, 19, April, 1962, dlm SP 23/A/16.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 20 April 1962 dlm SP 23 /A/ 16.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 10 Mei 1962 dlm SP 23/A/16.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 19 Mei 1962, dlm SP 23/A/16.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 8 Ogos 1962, dlm SP23/A/16.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 11 September, 1962, dlm SP 23/A/16.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 27 September 1962, dlm SP 23 /A/16.

Surat Abdul Aziz Ishak kepada Tunku bertarikh 29 September 1962, dlm SP 23/A/16.

Surat Azizah Taib kepada Abdul Aziz Ishak, 22 Julai 1962 dlm SP23/A/50/1983.

Surat C.A. Fredericks, *Clerck of legislative council*, bertarikh 10 Februari, 1955 dlm SP 23/A/49/1862.

Surat Che' Nee Pandak Abd. Rahman kepada Setiusaha UMNO Rawang bertarikh 29 November 1954 dlm SP 23/A/37.

Surat D.K. Daniels, Chief Secretary, Legislatif Council, bertarikh 15 Feb. 1954 dlm SP 23/A/55/2454.

Surat Syarikat F. Kanematsu & Co., LTD. No. 11213, bertarikh 21 November 1962, dlm SP 23/A/35.

Surat Syarikat F. Kanematsu & Co., LTD No. 11271, bertarikh 5 Disember, 1962, dlm SP 23/A/35.

Surat Hamzah Alang, Setiausaha Pergerakan Pemuda UMNO Selangor kepada Setiausaha Agong UMNO, 19 September, 1957 dlm UMNO/SUA 59/56, UMNO Negeri Selangor.

Surat Ibrahim bin Ismail selaku Pengurus Lembaga Pengarah Kilang Baja dan Kertas pada 21 Disember 1961, dlm SP 23/A/46/1139.

Surat Ismail b. Ibrahim, 11 Oktober 1962 dlm SP 23/A/52 /2267.

Surat Jemputan Menghadiri Upacara Kemahkotaan *Queen Elizabeth II* , dlm SP 23/A/30.

Surat Md. Noor Hj. Shamsudin kepada Abdul Aziz Ishak bertarikh 21 September, 1958, dlm SP 23/A/12.

Surat Mohd. Hashim Hamzah dari Persatuan Melayu Semenanjung Cawangan Selangor, 25 Malay Street, Kuala Lumpur, dlm SP 23/A/54/2373.

Surat Mustafa bin Yunus, Pengerusi Sharikat Perusahaan Kilang2 Baja dan Kertas Bekerjasama2, Persekutuan Tanah Melayu Tanggonggan Berhad kepada Tunku bertarikh 13 Jun, 1961 dlm SP 23/A/39.

Surat Mustaffa bin Yunus kepada Tunku bertarikh 17, April, 1962.

Surat Pejabat UMNO, bil: (1) dlm. UMNO/SG-62/53, 24 Mei, 1953 dlm SP 23/A/33.

Surat Pejabat UMNO, bil: (3) dlm. UMNO/SG-124/53, 21 September, 1953, dlm SP 23/A/38.

Surat Pengerusi Sharikat Guru-guru Melayu Melaka kepada Menteri Pertanian bertarikh 28 Julai, 1961 dlm SP 23/A/39.

Surat Perlantikan yang ditandatangani oleh Persurujaya Tinggi MacGillivray, 9 Februari, 1955 dlm SP 23/A/49/1862.

Surat Pemangku Setiausaha Agong UMNO kepada Abdul Aziz Ishak, 31 Disember 1962, UMNO/SUA-108/63/1 dlm SP 23/A/46/1687.

Surat yang ditandatangani oleh Persurujaya Tinggi MacGillivray, 2 April, 1956 dlm SP 23/A/49/1862.

Surat Setiausaha Bank Agong Kampong Bekerjasama2, Persekutuan Tanah Melayu, dengan Tanggongan Berhad, 25 November, 1959, dlm SP 23/A/13.

Surat Setiausaha UMNO Bahagian Kuala Pilah Tengah kepada Setiausaha Agong UMNO bertarikh 10 April, 1961 dlm SP 23/A/39.

Surat Syed Ja'afar Albar kepada Setiausaha Pemuda UMNO Selangor, 24 September, 1957, dlm UMNO/SUA 59/56.

Surat Setiausaha Agong NCP bertarikh 31 Januari 1966 dlm SP 23A/46/1161.

Surat Syed Hashim kepada Abdul Aziz Ishak untuk memohon bantuan kewangan bagi menghadapi pilihanraya, 27 Feb 1964 dlm SP23/A/46/1676.

Surat Tawaran Menerima Pingat "*Coronation medal*" sempena pertabalan baginda *Queen*, dlm SP 23/A/49/1862.

Surat Zulkifli bin Mohd Hashim pemangku Setiausaha Agong UMNO bertarikh 11 Julai, 1953, dlm SP 23/A/33.

Pelbagai Memo dan Lain-lain.

Hebahan memanggil Mesyuarat Agong NCP, 28Julai 1964 dlm SP 23/A/48/1809.

Kawat bantahan pertukaran Abdul Aziz Ishak kepada Setiausaha Tetap Kementerian Pertanian di Kuala Lumpur. 6 Ogos 1962 dlm SP 23/A/24.

Kenyataan yang dikeluarkan oleh Socialist Front pada 16, Mac.1964 dlm SP 23/A/46/1145.

Maklumat mengenai penubuhan NCP dlm SP23/A/48/1809.

Memo oleh Perdana Menteri No. 133 kepada Menteri Pertahanan dlm SP 23/ A/ 13.

Paspot sementara Persekutuan Tanah Melayu yang dikeluarkan pada 4 September 1957 dlm SP23/A/51/2062.

Senarai nama anak-anak dan cucu Ishak b. Ahmad dlm SP23/A/48/1799.

Senarai nama anak-anak serta cucu Ishak b. Ahmad, SP23/A/48/1799 dan SP23/A/49/184.

Terbitan

Abdul Aziz Ishak, Ke arah Pembangunan Luar Bandar, *Suara Kerjasama*, bil.3. Disember 1960 dlm SP 23/D/44.

Butiran Penerangan Berkenaan Dengan Rancangan Hendak Mendirikan Kilang2 Membuat Baja Urea dan Kertas, Jabatan Kerjasama Kementerian Pertanian dan Kerjasama, Persekutuan Tanah Melayu, tidak bertarikh, dlm SP 23/A/ 17.

Colombo Plan Assistance From Japan, dlm SP 23/A/14.

Federal Government Press Statement – D. INF 11/59/199 (PARL) dlm SP 23/A/36.

Kenyataan akhar Dahari Ali yang disiarkan *Berita Harian*, 27 Julai 1962.

Kenyataan Ungku Aziz semasa sidang pleno *Seminar Pemuda UMNO* di Dewan Bahasa dan Pustaka, *Utusan Melayu*, 25 Disember 1962.

Laporan lawatan Abdul Aziz Ishak ke luar negara, tidak bertarikh, dlm SP 23/A/35

Laporan lawatan Abdul Aziz Ishak ke luar negara yang meliputi laporan lawatan ke Thailand dan Burma 28 Nov 1957 hingga 26 Dis 1957 dlm SP 23/A/35.

Message from the President, Co-operative Union Malaya, sempena menyambut Hari Kerjasama Antarabangsa yang ke 39, 1 Julai, 1961 di Stadium Batu Pahat, Johor, dlm SP 23/B/35.

Penerangan Jemaah Pengarah Sharikat Perusahaan Kilang2 Baja dan Kertas Bekerjasama2 Persekutuan Tanah Melayu Tanggongan Berhad sebelum mesyuarat agong khas meminda tambahan peraturan syarikat yang diadakan pada 26 Mei 1962, dlm SP 23/A/39.

Penjelasan Abdul Aziz Ishak terhadap sidang akhbar yang dibuat oleh Tunku pada 27, Januari 1963 dlm SP 23/A/37.

Penjelasan Abdul Aziz Ishak, mengenai persidangan akhbar Perdana Menteri dan Menteri Kewangan yang menuduh projek ini tidak mendapat sokongan besar daripada rakyat pada 27 Januari 1963, dlm SP 23/A/36.

Penjelasan Abdul Aziz Ishak Kenapa Beliau Meninggalkan Kabinet dlm SP 23/A/36.

Penjelasan Abdul Aziz Ishak Mengenai Skim Pembelian Padi dlm SP 23/A/36.

Ranchangan Pasaran Padi di Persekutuan Tanah Melayu Di Bawah Anjoran Kementerian Pertanian dan Kerjasama, dlm SP 23/A/27.

Seruan Menteri Pertanian dan Syarikat Kerjasama, *Berita Pertanian*, Kerajaan Negeri Pulau Pinang, Jun, 1960, dlm SP 23/B/26.

Ucapan Abdul Aziz Ishak dalam Mesyuarat Agung Tahunan Bank Agong Kampong Bekerjasama2 Persekutuan Tanah Melayu, Kuala Lumpur: Jabatan Penerangan Persekutuan Tanah Melayu, 20 Jun, 1959.

Ucapan Abdul Aziz Ishak sebagai Menteri Pertanian dan Kerjasama, tidak bertarikh, dlm SP 23/A/32.

Ucapan Abdul Aziz Ishak dalam majlis penyampaian hadiah kepada pelajar-pelajar tahun 1, 2 dan 3 di Maktab Pertanian Serdang, *Utusan Melayu*, 17 April 1958.

Ucapan Abdul Aziz Ishak Sempena Pembukaan “Seminar Enam Hari Ekonomi Tempatan” yang disiarkan *Singapore Standard*, 25 August 1958.

Ucapan Abdul Aziz Ishak sempena menyambut Hari Kerjasama Antara Bangsa yang ke 39, 1 Julai, 1961 di Stadium Batu Pahat, Johor, dlm SP 23/B/35.

Ucapan Abdul Aziz Ishak dalam Seminar Pemuda UMNO yang disiarkan oleh *Utusan Melayu*, 25 Disember 1962.

Ucapan Hj. Abd. Rauf bin Hj. Mohd. Suki; Pemangku Pesuruhjaya Kemajuan Kerjasama, Persekutuan Tanah Melayu, sempena menyambut Hari Kerjasama Antara Bangsa yang ke 39, 1 Julai, 1961 di Stadium Batu Pahat, Johor, dlm SP 23/B/35.

Ucapan Tunku dalam Persidangan Perhimpunan Agong UMNO Yang ke 14, di Panggung Wayang Capitol, Melaka pada 6 & 7 Mei 1961, dlm, Penyata UMNO Tahun 1961.

Ucapan Tunku sempena Menyambut Hari Kerjasama Antara Bangsa Yang ke 39, sempena menyambut Hari Kerjasama Antara Bangsa yang ke 39, 1 Julai, 1961 di Stadium Batu Pahat, Johor, dlm SP 23/B/35.

Ucapan Tunku dalam Perhimpunan Agong UMNO ke 15, dlm UMNO: Penyata Tahun 1962.

Temuduga

Orang yang ditemuramah: Abdul Aziz Ishak Penemuramah: Ghani Ismail dan Habibah Zon (Pegawai Arkib Negara Malaysia) Tarikh: 25 Julai 1972. Salinan pita rakaman: sumbangan Arkib Negara Malaysia.

Bidahsiah bt Sidin (anak angkat yang tinggal bersama) pada 31 Mei 2006 di Kuala Lumpur melalui panggilan telefon yang bernombr 03- 42578188 kerana responden tidak mahu bertemu.

Hassan Ibrahim (anak angkat yang pernah tinggal bersama) pada 7 Jun 2011 di Kg. Bendang Pak Yong, 16200 Tumpat, Kelantan. Telefon 019-99574679).

Mohamad Nizar b Mohd Zahari (menantu sulung) pada 2 Jun 2005 di rumah, Desa Pandan, di Kuala Lumpur.

Rahmah Aziz (anak sulung kepada Aziz Ishak) pada 2 Jun 2005 di rumah, Desa Pandan, di Kuala Lumpur.

Tesis dan Latihan Ilmiah

Ismail Yusof, *Pemikiran Dan Perjuangan Nik Abdul Aziz Bin Nik Mat Tentang Islam, Politik Dan Negara, 1964 – 2004*, Tesis Doktor Falsafah, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 2009.

Mohamad Nor Mohamed Edros, *Ekonomi Kaum Melayu Dan Cabarannya Menjelang Abad 21*, Latihan Ilmiah Sarjana Muda, Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1996.

Nur Azlina Bt Mohamed, *Abdul Aziz Ishak: Biografi Seorang Tokoh Politik*, Latihan Ilmiah Sarjana Muda Sastera, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1977/78.

Sopiah Said, *Pilihanraya Persekutuan 1955: Satu Penilaian*", Latihan Ilmiah Sarjana Muda Sastera, Bangi: Jabatan Sejarah UKM, 1988/89.

Yeoh Chin Seng, *Gaya Kepimpinan Dan Penyelesaian Konflik Di Kalangan Perdana Menteri Malaysia*, Latihan Ilmiah Sarjana Muda, Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1997.

Buku / Artikel

Abdul Aziz Ishak, *Dari London Ke Jeddah*, Singapura: Al-Ahmadiyah, 1974.

-----, *Tamu Istimewa: Kes Penahanan Bekas Menteri Malaysia*, Singapura: Abdul Aziz Ishak, 1981.

-----, *Katak Keluar Dari Bawah Tempurung*, Kuala Lumpur: Karya Bistari, 1987.

-----, *Lompat sikatak Lompat*, Kuala Lumpur: Karya Bistari, 1987.

-----, *Mencari Bako*, Kuala Lumpur: Abdul Aziz Ishak, 1983

-----, *Riwayat Tunku Abdul Rahman*, tt.

Abdul Halim Nasir, *Memoir Abdul Halim Nasir: Dari Kampung Sekolah Ke Menara Gading*, Bangi: UKM, 1998.

Abdul Latif Abu Bakar, *Ishak Hj. Muhamad*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 1977.

Abdul Samad Idris, *25 Tahun Merdeka: Kenangan Abadi Kepada Bangsa, Agama dan Tanah Air*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1982.

Abdullah Zakaria Ghazali & Adnan Hj. Nawang (eds.), *Biografi Tokoh Pilihan Malaysia*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 1997.

Ahmad Fawzi Mohd Basri, "Kepimpinan Dalam UMNO: Dari Perspektif Sejarah", *Seminar Sejarah Malaysia*, Ayer Keroh Resort, Melaka: Instiut Kajian Sejarah dan Patriotisme Malaysia dan Kerajaan Negeri Melaka, 16-18, Ogos, 1994.

- Ahmad Fawzi Basri, Mohamad Idris Saleh & Safee Saad, *Bumi di Pijak Milik Orang*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1991.
- Amaluddin Darus, *Lintasan Politik Malaysia*, Kuala Lumpur: Pustaka Abad, cetakan kedua 1979.
- Amiruddin Mohd Yusuf, *Kepimpinan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1990.
- Anbalangan, K, Sejarah: Pengkisahan Mereka yang Menang, dalam *Seminar Kebangsaan Sejarah Malaysia: Di mana Kebenarannya?* Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia, 8 Oktober 2009.
- Ahmad Nizdzamuddin Sulaiman, et.al., *Politik Sarawak*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1994.
- Arifin Suryo Nugroho, *Srihana-Srihani: Biografi Hartini Sukarno*, Yogyakarta: Ombak, 2009.
- Aziz Zariza Ahmad, *Putera Raja Di Hati Rakyat*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 1983.
- Azmi Ariffin, Nasionalisme Melayu dalam Pemikiran Nasionalisme Eropah: Gagasan yang Sering Disalahertikan, dalam *Seminar Kebangsaan Sejarah Malaysia: Di mana Kebenarannya?* Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia, 8 Oktober 2009.
- Baker, R. G, *Ecological Psychology: Concepts and Methods for Studying the Enviroment of Human Behavior*, California: Stanford University Press, 1968.
- Bandura, A, *Social Learning Theory*, Englewood Cliffs: prentice-Hall, 1977.
- Boas, F, *The Mind of Primitive Man*, Revised edition with a new forward by Melville J. Herskovits, New York: The Free Press, 1963.
- Buku Panduan Koleksi Surat-surat Persendirian*, Arkib Negara Malaysia, Januari. 1988.
- Carr, E.H, *What is History?*, Edited by R. W, Davies, Middlesex: Penguin Books, 2nd edition, 1987.
- Chan, C. H, *The Development of British Malaya 1896-1909*, Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1964.
- Comber, L, *13 May 1969: A Historical Survey of Sino-Malay Relations*, Kuala Lumpur: Heinemann, 1983.
- Coser, L. A, *The Functions of Social Conflict*, Glencoe, Ill: Free Press, 1956.

- Dahrendorf, R, *Class and Class Conflict in Industrial Society*, Standford, Califf: Standford University Press, 1959.
- Danny Wong Tze-Ken, et.al., (eds.), *Sejarah Sumber dan Pendekatan*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 2006.
- Davis, K, *Human Society*, New York: Macmillan, 1949.
- Dharmala, N S., “Aziz Ishak Menteri Paling Popular”, *Buletin Rakyat*, 3 Mac 2007
- Dewey, J, The Need of Social Psychology, *Psychological Review* 24, 1917.
- Emerson, R, *A Study in Direct and Indirect Rule*, Kuala Lumpur: Univeristi Malaya Press, 1966.
- Faaland, J, Parkinson, J, & Rais Saniman, (terj.), *DEB: Pertumbuhan dan Kesamarataan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1991.
- Falbo, T, Multidimensional Scaling of Power Stratigies, dalam *Journal of Personality and Social Psychology*, 35, 1977.
- Faridah Jaafar, *Perdana Menteri dan Dasar Luar Malaysia 1957-2005*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 2007.
- Folger, J. P, M.S. Poole & R.K. Stutman, *Working Through Conflict: Startegies For Relationship, Group and Organizations*, 2nd edition, New York: Harper Collins College Punlishers, 1993.
- French & Raven, “The Basis of Social Power, dalam Darwin Cartwright & A, F, Zander (eds) *Group Dnymics*, 2nd edition, Evanston, Ill: Row, Peterson & Co, 1960.
- Ghazali Shafie, *Malaysia: Nilai Politik dan Budaya*, Petaling Jaya: Dinamika Kreatif, 1978.
- Ghee, L. T, *Peasants and Their Agricultural Economy in Colonial Malaya 1874-1941*, Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1977.
- Gittings, R, *The Nature of Biography*, London: Heinemann, 1978.
- Gribben, J.J, *Effective Managerial Leadership*, New York: American Management Association, 1972.
- Gordon, T, *Group – Centered Leadership*, New York: Houhton Mufflin, 1955.
- Hagen, E. E, *On the Theory of Social Change: How Economic Growth Begins*, Homewood, Ill: Dorsey Press, 1962.

- Hallowell, I, Culture, Personality and Society, A. Kroeber (Ed.), *Anthropology Today*, Chicago: University of Chicago Press, 1962.
- Hambali Abdul Latiff, *Perjuangan Politik Pemuda UMNO*, Kuala Lumpur: Sirawangi Sdn. Bhd., 1985.
- Harris Md. Jadi, *Etnik, Politik dan Pendidikan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1990.
- Harry Miller, *Prince and Premier a Biography of Tunku Abdul Rahman Putra*, Singapore: Eastern University, 1982.
- Hollander, E. P, *Leadership Dynamics*, New York: Free Press, 1978.
- Hess, R. D, & David Easton, "The Child's Images of the President", *Public Opinion Quarterly*, 24, 1960.
- Hughes, R. L, R.C. Ginnett & G.J. Curphy, *Leadership: Enhancing The Lessons Of The Experience*, Boston: Irwin Inc, 1993.
- Ibnu Muslim, "Abdul Aziz Ishak Pembela Kaum Tani & Nelayan", *Harakah*, 2 Julai 1999.
- Ismail Saring, Penulis Muda Kurang Teroka Penulisan Biografi, *Berita Minggu*, 14 September, 1977.
- Jamudin Idris, Menghasilkan Buku Biografi Bukan Tugas Mudah, *Berita Harian*, 29 Julai, 1998
- Jennings, E. E, *The Anatomy of Leadership*, New York: Mc Graw Hill, 1972.
- Jomo, K. S, & Woon, T. K, (eds.), "Sifat Pemerintah Malaysia dan Implikasinya Untuk Perancangan Pembangunan", *Pembangunan di Malaysia: Perencanaan, Pelaksanaan dan Prestasi*, Kuala Lumpur: Persatuan Sains Sosial, 1987.
- Jesudason, J. V, *Ethnicity and the Economy: The State, Chinese Business and Multinationals in Malaysia*, Singapore: Oxford University Press, 1989.
- Kamarudin Kachar, *Perkembangan Pendidikan di Malaysia*, Kuala Lumpur: Tek Publishing, 1989.
- Kim, K. K, (ed.), *Malaysia Masa Kini*, Kuala Lumpur: Persatuan Sejarah Malaysia, 1984.
- Kroeber, A. L, & C. Kluckhon, *Culture: Acritical Review of Concepts and Definitions*, Cambridge: Harvard University Press, 1952.
- Kuhn, A, *The Logic of Social Systems*, San Francisco: Jossey – Bass, 1974.

Ku Seman Ku Hussein, "Kenanglah Pejuang Kemerdekaan", *Mingguan Malaysia*, 11 September 2005.

Mahathir Mohamad, Ucapan Perasmian dalam Seminar Biografi Malaysia di Rumah Universiti, Universiti Malaya, 26 April, 1986, dalam Abdullah Zakaria Ghazali & Adnan Hj. Nawang (Eds.), *Biografi Tokoh Pilihan Malaysia*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 1997.

Mead G. H, *Mind, Self And Society*, Chicago: University of Chicago Press, 1934.

Means, G. P, *Malaysian Politics*, Singapore: Oxford University Press, 1991.

Milne, R. S, & Mauzy, D. K, *Politik dan Kerajaan di Malaysia*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1992.

Mohd. Salleh Lebar, *Perubahan Kemajuan Pendidikan di Malaysia*, Kuala Lumpur: Nurin Enterprise, 1988.

Mohd Sofi Munajar, *20 Tokoh Politik*, Bangi: Medium Publications, 2009.

Mohd. Tajuddin Abdul Rahman, *Dato' Onn Jaafar: Tokoh Nasionalis*, Petaling Jaya: Pelanduk Publications, 1987.

Mokhtar A Kadir, *Keamanan Sejagat: Peranan Malaysia Dalam Politik Antarabangsa*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1991.

Moore, W. E, *Social Change*, (2nd ed.), Englewood Cliff, N. J: Prentice Hall, 1974..

Mubin Sheppard, *Tunku: A Pictorial Biography 1903-1957*, Petaling Jaya: Pelanduk Publications, 1984.

Muhamamad Haji Salleh (ed), *Sejarah Awal Pulau Pinang*, Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia, 2008.

Muhd. Yusof Ibrahim, *Pengertian Sejarah*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1975.

-----, *Pensejarahan Melayu 1800 – 1960*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1994.

Nathan L, Psychocultural Hypotheses About Political Acts, dlm *World Politics I*, 1948.

Nisbet, R. A, *Social Change and History*, New York: Oxford, 1969.

Ogburn, W. F, *On Culture and Social Change*, Chicago: University of Chicago Press, 1964.

Parson, T, et.al., (eds.), *Theories of Society*, Vol. 1, New York: Free Press, 1961

Parlor, I. P, *Conditioned Reflexes*, London: Oxford University Press, 1927

Perubahan di Malaysia: Perencanaan, Pelaksanaan dan Prestasi, Kuala Lumpur: Persatuan Sains Sosial, 1987.

Rahmah Aziz, *Tamu Istimewa*, tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

-----, *Pencerobohan Di Satu Malam*, tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

-----, *My Father*, tidak bertajuk dan tidak bertarikh serta tidak diterbitkan.

-----, *Childhood*, tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

-----, *As a Minister*, tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

-----, *When He was Down and Out*, tidak bertarikh dan tidak diterbitkan.

Ramanathan, K, *Konsep Asas politik*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1988.

Ramlah Adam, *Dato ' Onn Jaafar: Pengasas Kemerdekaan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1992.

-----, "Kaedah Penulisan Biografi", Danny Wong Tze-Ken, et.al., *Sejarah Sumber dan Pendekatan*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 2006

-----, *Ahmad Boestamam: Satu Biografi Politik*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1994.

-----, *Biografi Politik Tunku Abdul Rahman Putra*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2009.

-----, *Burhanuddin Al-Helmy: Suatu Kemelut Politik*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2000.

-----, "Kaedah Penulisan Biografi", Danny Wong Tze-Ken, et.al., *Sejarah Sumber dan Pendekatan*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 2006.

Raja Syahrir Abu Bakar, Isytihar Bukit Minden Zon Warisan, *Utusan Malaysia*, 26 Disember 2008.

-----, Francis Light Bukan Orang Pertama Buka Pulau Pinang?, *Utusan Malaysia*, 26 Disember 2008.

Razali Mat Zain, "Teori Kepimpinan Dalam Pengurusan", *Siri Pengurusan Awam SEPA*, Sintok: Sekolah Ekonomi dan Pentadbiran Awam, No. 1, Sept. 1999.

Reni Nuryanti, *Perempuan Dalam Hidup Sukarno: Biografi Inggit Garnasih*, Ahmad Syafii & M. Nursam (kata Pengantar), Yogyakarta: Ombak, 2007.

- Riberu, J, *Dasar-dasar Kepimpinan*, Jakarta: Pedoman Jaya, 1987.
- Roff, W.R, *Malay Nationalism*, Kuala Lumpur: University Malaya Press, 1967.
- Ross, R, *Research: An Introduction*, London: Barnes & Noble Books, 1974.
- Russell, B, *Power: A New Social Analysis*, New York: Norton, 1938.
- Rustam A Sani, *Melayu Baru dan Bangsa Malaysia: Tradisi Cendekiawan dan Krisis Budaya*, Kuala Lumpur, Utusan Publications, 1993.
- , *Asal-Usul Sosial Golongan Kiri Melayu: Satu Analisis Berkenaan Kesatuan Melayu Muda*, diterjemahkan oleh Amin Ahmad, Petaling Jaya: Strategic Information and Research Development Centre, 2011
- Saliha Hj. Hassan, "Dr. Burhanuddin Al Helmi 1911 – 1969", Abdullah Zakaria Ghazali & Adnan Hj. Nawang (eds.), *Biografi Tokoh Pilihan Malaysia*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya, 1997.
- Schon, D. A, *Beyond the Stable State*, New York: W.W. Norton & Co., 1971.
- Shaw, W, *Tun Razak: His Life and Times*, London: Longman, 1976.
- Schwarz, T, *The Complete Guide to Writing Biographers*, Ohio: Writer's Digest Books, 1990.
- Sidi Gazalba, *Pengantar Sejarah Sebagai Ilmu*, Jakarta: Bhrata Karya Askara, 1981.
- Skinner, B. F, *The Behavior of Organism: An Experimental Analysis*, New York: Appleton-Century, 1938.
- Smelser, N, *Essays in Sociological Explanation*, Englewood Cliff, N. J: Prentice Hall, 1968.
- Smith, A. D, *The Concept of Social Change: A Critique of the Functionalist Theory of Social Change*, London: Routledge, 1973.
- Strauss, A, *George Herbert Mead On Social Psychology Selected Papers*, Chicago: The University of Chicago Press, 1964.
- Stockwell, A.J, *British Policy and Malay Politics During the Malayan Union Experiment 1942-1948*, MBRAS, Monograph No. 8, Kuala Lumpur, 1979.
- Syed Husin Ali, *The Malays: Their Problem and Future*, Kuala Lumpur: Heinemann, 1982.
- Terry, G.R, *Principles of Management*, Illinois: Irwin Inc, 1983.

- Thomas, R. M, Individual Differences, *The Encyclopedia of human Development and Education Theory, Research and Studies*, Edited by R. Murray Thomas, Oxford: Pergamon Press, 1960.
- Timasheff, N. S, *Sociological Theory: Its Nature and Growth*, (rev. ed.), New York: Random House, 1961.
- Tunku Abdul Rahman, *May 13: Before and After*, Kuala Lumpur: Utusan Melayu Press, 1969.
- Ungku Aziz, *Jejak-jejak di Pantai Zaman*, Kuala Lumpur: Univeristi Malaya, 1987.
- Vago, S, *Social Change*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1990.
- Wan Hashim Wan Teh, (ed.), *UMNO: Dalam Arus Perdana Politik Kebangsaan*, Kuala Lumpur: Mahir Publications, 1993.
- Whiting, J. W.M, Fifty Years as a Behavioral Scientist: Autobiographical Notes, *Culture and Human Development*, Edited by Eleanor Hollenberg Chasdi, Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- Yukl, G. A, *Leadership in Organizations*. New Jersey: Prentice Hall, 1989.
- Yusof Harun, *Tunku: Idealisme Dalam Kenangan*, Pulau Pinang: Yayasan Bumiputera Pulau Pinang, 1991.
- Zahrah Manan, Negara Tandus Karya Biografi, *Harian Metro*, 13 Ogos, 1977.
- Zimmer, J. M, and S. J. Witnor, *Socialization, The Encyclopedia of Human Development and Education Theory, Research and studies*, Edited by R. Murray Thomas. Oxford: Pergamon Press, 1960.

Akhbar

- Berita Harian*, 8 Januari 1959.
- Berita Harian*, 11 November, 1960.
- Berita Minggu*, 7 Mei 1961
- Berita Harian*, 8 Mei 1961.
- Berita Harian*, 9 Mei 1961.
- Berita Harian*, 10 Mei 1961.
- Berita Harian*, 14 Mei 1961.
- Berita Harian*, 15 Mei 1961.
- Berita Harian*, 16 Mei 1961.
- Berita Harian*, 20 Mei 1961.

Berita Harian, 22 Mei 1961.
Berita Harian, 5 April, 1962.
Berita Harian, 19 April 1962
Berita Harian, 20 April 1962
Berita Harian, 16 Julai 1962.
Berita Harian, 17 Julai 1962.
Berita Harian, 18 Julai 1962.
Berita Harian, 19 Julai 1962.
Berita Harian, 21 Julai 1962.
Berita Harian, 24 Julai 1962.
Berita Harian, 27 Julai 1962.
Berita Harian, 29 Julai 1962,
Berita Harian, 30 Julai 1962.
Berita Harian, 31 Julai 1962.
Berita Harian, 1 Ogos 1962.
Berita Harian, 4 Ogos 1962.
Berita Harian, 5 Ogos 1962.
Berita Harian, 7 Ogos, 1962.
Berita Harian, 11 Ogos 1962.
Berita Harian, 15 Ogos 1962.
Berita Harian, 21 Ogos 1962.
Berita Harian, 24 Ogos 1962.
Berita Harian, 25 Ogos, 1962.
Berita Harian, 15 September 1962
Berita Harian, 22 September 1962.
Berita Harian, 25 September 1962.
Berita Harian, 2 Oktober 1962.
Berita Harian, 8 Oktober 1962.
Berita Harian, 31Disember 1962.
Berita Harian, 28 Januari 1963.
Berita Harian, 29 Januari 1963.
Berita Harian, 30 Januari 1963.
Berita Harian, 28 Januari 1965.
Berita Harian, 30 Januari 1965.

Malay Mail, 16 July 1962.
Malay Mail, 18 July 1962.
Malay Mail, 19 July 1962.
Malay Mail, 20 July, 1962.
Malay Mail, 10 August 1962.
Malay Mail, 14 September 1962.
Malay Mail, 18 September 1962.
Malay Mail, 19 September 1962.
Malay Mail, 20 September 1962.
Malay Mail, 23 September 1962.
Malay Mail, 26 July 1962.
Malay Mail, 27 July 1962.
Malay Mail, 28 July 1962.
Malay Mail, 12 August, 1962.
Malay Mail, 14 August 1962.
Malay Mail, 19 August 1962.
Malay Mail, 23 August 1962.
Malayan Times, 16 July 1962.
Malayan Times, 18 July 1962.
Malayan Times, 20 July 1962.
Malayan Times, 25 July 1962.
Malayan Times, 26 July 1962
Malayan Times, 31 July 1962.
Malayan Times, 7 August 1962.
Malayan Times, 10 August 1962.
Malayan Times, 12 August 1962.
Malayan Times, 17 August 1962.
Malayan Times, 5 September 1962.
Malayan Times, 2 October 1962.
Malayan Times, 3 October 1962.
Malayan Times, 7 October 1962.
New Starits Times, 20 April 1962.
New Starits Times, 2 October 1962
New Starits Times, 3 October 1962.

New Straits Times, 4 October, 1962
New Straits Times, 7 October 1962.
New Starits Times, 11 October 1962.
Reynolds News, 1 July, 1962.
Singapore Standard, 8 January, 1958.
Singapore Standard, 30 March 1958
Singapore Standard, 5 May 1958.
Singapore Standard, 6 May 1958
Singapore Standard, 23 August 1958.
Singapore Standard, 25 August 1958.
Singapore Standard. 12 September 1958.
Singapore Standard. 8 September 1958.
Singapore Standard, 26, January 1959.
Straits Times, 12 October, 1961.
Sunday Times, 15 October, 1961.
The Star, 6 August 2007
Utusan Melayu, 29 Mac 1958.
Utusan Melayu, 1 April 1958.
Utusan Melayu, 5 April 1958.
Utusan Melayu, 10 April 1958.
Utusan Melayu, 17 April 1958.
Utusan Melayu, 6 Mei 1958.
Utusan Melayu, 18 Mei 1958
Utusan Melayu, 25 Mei 1958.
Utusan Melayu, 27 Mei 1958,
Utusan Melayu, 19 Jun 1958.
Utusan Melayu, 28 Jun 1958
Utusan Melayu, 1 Julai 1958.
Utusan Melayu, 1 Ogos 1958
Utusan Melayu, 11 Ogos 1958.
Utusan Melayu, 9 September 1958.
Utusan Melayu, 13 September 1958
Utusan Melayu, 18 September 1958.
Utusan Melayu, 1 Oktober 1958.

Utusan Melayu, 11 Oktober 1958.
Utusan Melayu. 3 Januari, 1959.
Utusan Melayu, 5 Januari, 1959.
Utusan Melayu, 31 Oktober 1961.
Utusan Melayu, 19 April 1962
Utusan Melayu, 16 Julai 1962.
Utusan Melayu, 17 Julai 1962.
Utusan Melayu, 18 Julai 1962.
Utusan Melayu, 19 Julai 1962.
Utusan Melayu, 20 Julai 1962.
Utusan Melayu, 21 Julai 1962.
Utusan Melayu, 25 Julai 1962.
Utusan Melayu, 26 Julai 1962.
Utusan Melayu 27 Julai 1962.
Utusan Melayu, 28 Julai 1962.
Utusan Melayu, 30 Julai 1962.
Utusan Melayu, 31 Julai 1962.
Utusan Melayu, 1 Ogos 1962.
Utusan Melayu, 3 Ogos 1962.
Utusan Melayu, 6 Ogos 1962.
Utusan Melayu, 7 Ogos 1962.
Utusan Melayu, 8 Ogos 1962.
Utusan Melayu, 10 Ogos 1962.
Utusan Melayu, 15 Ogos, 1962.
Utusan Melayu, 21 Ogos 1962.
Utusan Melayu, 5 September 1962.
Utusan Malaysia, 26 Disember, 2008.
Utusan Zaman, 3 Ogos 1958
Warta Negara, 19 April 1962
Warta Negara, 30 Disember 1961.